


U d/of OTTAWA



39003003321691



Digitized by the Internet Archive
in 2011 with funding from
University of Ottawa

HISTOIRE LITTÉRAIRE
DE LA FRANCE

AU

QUATORZIÈME SIÈCLE

II

HISTOIRE LITTÉRAIRE DE LA FRANCE

—
AU QUATORZIÈME SIÈCLE

DISCOURS SUR L'ÉTAT DES LETTRES

PAR

VICTOR LE CLERC

Membre de l'Institut

—
DISCOURS SUR L'ÉTAT DES BEAUX-ARTS

PAR

ERNEST RENAN

Membre de l'Institut

—
SECONDE ÉDITION

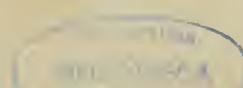
—
TOME SECOND

PARIS

MICHEL LÉVY FRÈRES, LIBRAIRES-ÉDITEURS
RUE VIVIENNE, 2 BIS, ET BOULEVARD DES ITALIENS, 15
A LA LIBRAIRIE NOUVELLE

—
1865

Tous droits réservés



PC
186
.L4
1865
v. 2

DISCOURS

SUR

L'ÉTAT DES LETTRES EN FRANCE

AU QUATORZIÈME SIÈCLE.

III.

REPORT

FOR THE YEAR 1901

OF THE

COMMISSIONERS

OF THE LAND OFFICE

IN RESPONSE TO A RESOLUTION PASSED BY THE HOUSE OF REPRESENTATIVES, JANUARY 18, 1901, AND A RESOLUTION PASSED BY THE SENATE, FEBRUARY 1, 1901, RELATIVE TO THE LANDS BELONGING TO THE UNITED STATES.

DISCOURS

SUR

L'ÉTAT DES LETTRES EN FRANCE

AU QUATORZIÈME SIÈCLE.

TROISIÈME PARTIE.

DE LA LITTÉRATURE FRANÇAISE EN EUROPE.

Voici le moment où, pour donner une idée plus complète et plus juste de l'état des lettres dans notre pays, lorsque le XIV^e siècle y reçut l'héritage des deux siècles qui venaient d'inaugurer avec gloire la langue nouvelle, nous devons exposer quelle était alors l'influence littéraire de la France en dehors de ses frontières.

Quant à la France elle-même, elle avait pour les langues et les littératures étrangères une indifférence dont elle s'est peu corrigée. S'il est dit que le beau chevalier français de *Flamenca*, Guillaume de Nevers, avait appris l'anglais à Paris avec les Sept arts, on ne l'en loue peut-être que parce que c'était un exemple rare chez un peuple à qui il suffisait de

Raynouard,
Lex. rom., t. I,
p. 28;
Not. et extr.
des mss.,
t. X. II, p. 101.

parodier les autres langues, en se moquant de ceux qui voulaient parler la sienne.

Henri III, roi d'Angleterre, le contemporain et l'ami de saint Louis, était le petit-fils du Conquérant ; mais nos malins rimeurs supposent qu'il avait désappris le français. Dans le plaisant discours où ils lui font annoncer son projet de rendre par les armes la Normandie à l'Angleterre, nous l'entendons qui s'écrie, emporté encore plus loin par son ardeur guerrière, et se croyant déjà maître de cette Sainte-Chapelle qu'on venait admirer de toutes parts :

Hist. litt.
de la Fr.,
t. XXIII, p. 422.

« Je pandra bien Parris, je sui toute certaine ;
« Je bouterra le fu en cele ev qui fu Saine ;
« La moulins arderra ; ce fu chos mult gravaine
« Se n'i menja de pain de troute la semaine.
« Par li cinq plais à Diex, Parris fu vil mult grant.
« Il y a un Chapel dont je fi coetant ;
« Je le ferra portier, à un charrier rollant,
« A Saint Amont à Londres toute droit en estant. »

Ed. de Meun,
t. II, p. 111.

Renart, à son tour, joue le rôle d'un jongleur allemand, prisonnier de guerre :

« Sire, ge fot un bon juglere,
« Et savoir moi moult bon chaneon,
« Que ge fot pris à Besaneon ;
« Encor moult de bon lai saurai ;
« Nul plus cortois jogler arai. »

Hist. litt.
de la Fr.,
t. XXIII,
p. 196.

Le trouvère Jacques Bretex veut imiter aussi le français du chevalier tyois qu'il rencontre aux tournois de Chauvanci :

Lors dit en son tyois romant :
« Saint Mairi, où volez aler ?
« Laissiez mi quatre mos parler.
« Conte moi vos de novelier.
« Qui sont il devient chevalier ? »

Ch. de l'abb.

L'accent flamand se retrouve bien mieux dans cette copie grossière et triviale de nos grandes chansons de geste :

Siggeur, ore scoutés, que Dex vos sot amis,
 Van rui de siute glore, qui en de eroc fou mis.
 Assés lavés oït van Gerbert, van Gerin...
 Van Karlemaine d'Ais, van son pere Paipin, etc.

Dans le jargon mi-parti de français et d'italien, l'origine latine des deux idiomes donne plus de clarté et de naturel à ces jeux d'esprit. Rutebeuf, au temps du saint roi, nous apprend quelle réponse attendait à Rome le solliciteur qui se présentait les mains vides :

OEuvres, t. I,
 p. 234.

On sait bien dire à Rome : « Se voille impetrar, da;
 « Et se non voille dar, anda la voie, anda. »

Ce chroniqueur qui voulait être véridique, Geffroi de Paris, craindrait de ne pas l'être, s'il ne faisait dire par Boniface VIII à Guillaume de Nogaret, le terrible envoyé du roi :

« Eh ! filioli mi, qui esto ?
 « Que me faig tant de tempesto ?
 « Favelle à mi, qui est ton sire. »
 — « Sire clerc, je le pui bien dire, »
 Guille Longaret respondi,
 Qui onques plus n'i atendi.

Ms. 6812,
 v. 1995.

Le pape, resté presque seul dans son palais d'Anagni, se lamente :

« O mi Sire, nomine Dex !
 « Où sont andas, filioli mi, cex
 « Qui si nous ont fort tormentat ?
 — « Ils en ont emporté le cat, etc. »

Vers 2110.

Ces bouffonneries, petites scènes du grand conflit qui se permit tous les excès, et qui descendit jusqu'à promener des figures grotesques du pape dans les rues de Paris, font voir comment on se servait des deux langues ainsi mêlées, surtout pour la satire.

Mais il ne faudrait pas croire que l'italien, malgré cette multitude de Lombards qui habitaient la France, y fût beaucoup plus connu que les autres langues étrangères. Quand on voulut faire mettre en français le *Decameron*, il ne se trouva personne

P. Paris,
Mss. fr., t. I,
p. 242.

qui sût assez l'italien pour tenter l'entreprise, et le traducteur Laurens de Premierfait ne put se passer d'une version latine, que fit exprès pour lui de ces nouvelles d'amour un frère Mineur d'Arezzo, « bien instruit aux deux langaiges, maternel et « latin. »

Les œuvres de nos écrivains n'auraient jamais eu qu'une action fort restreinte chez les autres peuples, s'il avait fallu, pour qu'elles fussent comprises, leur faire d'abord subir ainsi l'épreuve de deux traductions. Mais à Londres, à Vienne, à Stockholm, à Athènes, à Barcelone, à Rome, on les lisait en français.

ANGLETERRE.

La France a exercé trois fois son influence intellectuelle et morale sur l'Angleterre ; trois fois la littérature française a passé le détroit.

Acad.ém.
des Inscrip.
t. XXIV, p. 670.

Pendant les deux premiers siècles après la conquête, pour la langue, pour les œuvres de la poésie et de la prose, l'Angleterre, au moins à la surface, offre l'aspect d'une seconde France. Guillaume fait rédiger en français et ses lois et tous les actes publics. Il veut qu'on ne plaide que dans cette langue, et qu'on l'enseigne même avant le latin : cette dernière ordonnance, si l'on en croit Robert Holkot, s'observait encore en 1349. Sous les descendants de Guillaume, par les encouragements surtout de Henri II et de Henri III, qui resserrèrent à plusieurs reprises les liens de leur famille avec son pays natal, notre langue, transplantée par la victoire, continue d'être cultivée. On y raconte en vers la gloire de leurs aïeux ; puis, leurs propres actions, l'expédition d'Irlande, la guerre d'Écosse : et pour amuser leurs loisirs, Gantier Map et quelques autres développent en prose française les vieilles aventures bretonnes, Tristan, Lancelot, rimées dans le même temps en France par Chrestien de Troyes.

Il fallait que l'usage du français eût pénétré assez avant dans la foule, puisque cette langue est employée par ceux qui s'adressent non-seulement à la cour, mais au peuple. Un grand nombre de couplets satiriques en français, destinés à tous les rangs de la société anglo-normande, se sont conservés.

Étienne Langton prêche sur un texte pris dans une chanson française, et compose en rimes françaises les plaidoyers de Merci, Paix, Justice et Vérité, parlant pour et contre l'homme devant Dieu le Père. Peu de temps après lui, l'évêque de Lincoln, le fécond Robert Grosseteste, versifie à son tour en français, tantôt les mêmes plaidoyers, tantôt des Vies de saints, comme celle de Marie égyptienne, tantôt des allégories religieuses, comme le « Chastel d'amour, » ce château mystique, habité par Jésus-Christ, et qui n'est autre que la sainte Vierge; long recueil d'homélies, qu'il a voulu, comme il dit lui-même, écrire en roman,

Libri Psalm.
versio antiqua
gallica. Oxonii,
1860, p. XXI,
361-368.

Éd. de Londres,
1852, p. 4.

Por ceus qui ne sevent mie
Ne lettrure ne clergie.

On peut croire que c'est alors, selon la conjecture de Wood et de Bale, que les Anglais, qui furent, avec les nations de France, de Normandie et de Picardie, une des quatre nations de la Faculté des arts dans l'université de Paris jusqu'en 1436, y fondèrent un collège, dont leur célèbre Giraud de Barri eut, dit-on, pendant trois ans la direction. Les bourses écossaises, instituées à Paris en 1326 par David, évêque de Murray, furent protégées par Marie Stuart, Jacques II, et se sont maintenues pendant plusieurs siècles.

Hist. univ.
oxon., p. 55.
Centur. 3, n. 59.

On murmure, dès l'origine, contre les jeunes nobles qui viennent étudier en France :

Mittuntur in Franciam fieri doctores, etc.

Th. Wright,
Anecd. litt.,
p. 38.
Nigell. Wireker,
Spec. stultor.

La satire n'épargne pas les défauts et les travers qu'ils s'en vont chercher à Paris. L'université n'en compta pas moins, même dans ce siècle de sanglantes rivalités, Duns Scot, Nicolas Triveth, Walter Burley, Geoffroi de Cornouailles, Jean Mandeville, Guillaume Okam, parmi ses disciples et ses docteurs.

A Oxford même, il y avait des collèges dont les statuts ordonnaient encore en 1328 de ne parler que latin ou français, *colloquio latino, vel saltem gallico*.

Warton, Hist.
of engl. poetry,
t. I, p. 6.

A ce premier âge, quelquefois original, de la littérature

anglo-française, heureux fruit d'une alliance désormais détruite, succède l'âge des traductions. La séparation de la Normandie depuis Philippe-Auguste, et bien plus encore, à dater du siècle suivant, les longues guerres avec l'Angleterre, où le statut d'Édouard III rétablit l'ancien idiome dans les plaids en affaires civiles, font abandonner insensiblement à un grand nombre d'Anglais la culture d'une langue qu'ils regardent comme celle d'un peuple ennemi. Nous les voyons recourir alors aux traductions du français, qui, déjà nombreuses chez eux, se multiplient sans cesse et prennent pour longtemps la place de leur littérature anglo-saxonne, frappée de stérilité. Dans cette foule de traducteurs inconnus, il y en a quelques-uns dont le nom est resté, Chaucer, Gower, Lydgate ; et ce sont les pères de la poésie anglaise.

Mais avant de rechercher ce que chacun d'eux a pu imiter de nos trouvères, il conviendrait de parcourir rapidement la longue série des imitations anonymes, plus anciennes quelquefois que celles qui portent un nom ; car il y a tel de nos grands poèmes qui a dû être ainsi transformé dès le moment où il parut en France.

Lorsque Chaucer, avant Cervantes, mais après nos poètes, veut se moquer de cette chevalerie dont ils avaient ri les premiers, il met en parallèle son héros grotesque, sir Thopas, avec les chevaliers les plus illustres :

Éd. de Lond.
1843, p. 100.

*Men speken of romaunces of pris,
Of Horn Child, and of Ipotis,
Of Beris, and sire Guy,
Of sire Li Beaus, and Pleindamour;
But sire Thopas, he bereth the flour
Of real chevaltrie.*

Toutes ces précieuses histoires dont l'Angleterre alors parlait tant, Horn et Rimenhild, Beuve de Hanstone, Guy de Warwick, le Beau desconnu, auxquels il faut joindre Perceval, nommé quelques vers plus bas, sont aujourd'hui regardées par tous les critiques anglais comme ayant été d'abord, au moins dans leur forme populaire, composées en français. Pleindamour ne se retrouve ni dans l'une ni dans l'autre langue, sinon comme

personnage épisodique; mais la vraisemblance est pour la même origine. Ipotis est plus douteux, et il paraît qu'il y avait sous ce titre une légende religieuse; s'il ne s'agit que d'un roman profane, on pourrait y voir une branche du Tristan, où, dans la traduction grecque, le vieux chevalier, ὁ Πρῆτος ἱππότης, doit être Branor le Brun.

Chaucer cite encore ailleurs *Octavian*, traduit aussi du français. Quant au poème où les Anglais admirent le plus l'abondance et l'énergie de leur vieux langage, *Kyng Alisaunder*, l'imitateur dit lui-même qu'il n'emprunte du texte latin la description d'une des batailles contre Darius que parce que le texte français ne la lui donne pas :

*This batail destutted is
In the french, wel Y wis;
Therefore Y have, hit to colour,
Borrowed of the latyn autour.*

Sans prétendre compléter ici la liste des traductions anonymes, nous indiquerons seulement quelques témoignages notables de cette facile transmission d'une langue à l'autre, et d'abord dans des sujets où l'on pourrait croire que l'original était anglais. Comment ne le supposerait-on pas de Horn Child, de Guy de Warwick, de Beuve de Hanstone? Le premier de ces poèmes n'en est pas moins reconnu comme la reproduction d'un des nôtres. Il y a du second trois rédactions anglaises, imprimées toutes les trois; et l'on s'accorde cependant à n'y voir qu'une imitation du poème français, inédit jusqu'à présent. Beuve de Hanstone, dont Walter Scott avait fait copier la rédaction anglaise sur un manuscrit de Naples, lorsqu'il visitait l'Italie en 1832, et qui a été imprimé six ans après, quoiqu'on pût le lire déjà dans trois éditions, semblerait appartenir à l'Angleterre et par cette seigneurie de Southampton que le titre rappelle, et par les aventures mêmes du jeune chevalier, qui, proscrit par sa mère, éprise du fameux Doon de Mayence, revient d'un long exil en diverses contrées lointaines, pour venger, comme Hamlet, la mort de son père. L'original français, en vers du XIII^e siècle, est inédit. L'imitation italienne, antérieure à l'an 1348, est imprimée.

The Book
of the dutchess,
v. 368, p. 363.
— The romance
of Octavian.
Oxford, 1809.
— H. Weber,
Met. rom.,
t. III, p. 157-
239.

Ibid., t. I, p. 95.

Beloe, Anecd.,
t. I, p. 404-406.
— Lowndes,
The Bibl.
manual, t. II,
p. 960.

Mss. fr.,
n. 2732; suppl.
fr., n. 5405.

Un poëme fait pour intéresser bien plus encore les Anglais, qui l'ont publié trois fois dans leur langue, *Richard Coer de Lion*, commence à peu près ainsi : « Seigneur Jésus, roi de gloire, quelles grâces et quelles victoires tu as envoyées au roi Richard ! combien est édifiante l'histoire de ses prouesses ! On lit, en Angleterre et en France, les gestes de Roland, d'Olivier, d'Ogier le Danois, de Turpin, des douze pairs, d'Alexandre et de Charlemagne, du roi Artur et de Gauvain ; les anciennes guerres de Troie, Achille, Hector, ont été célébrés en rimes. Mais la gloire de Richard et de ses nobles chevaliers n'a été jusqu'ici racontée qu'en français ; et, dans la foule, il s'en trouve chez nous à peine un sur mille qui puisse comprendre ces récits de la France. Je veux vous les faire en anglais, et que la bénédiction de Dieu soit sur ceux qui voudront m'écouter ! »

Les critiques anglais qui parlent de ces divers poëmes, de ceux-là même où l'auteur du traducteur est moins sincère, les reconnaissent pour traduits. Le commentateur de Chaucer croit que, jusqu'à ce poëte, il n'y a pas en anglais de roman qui ne soit d'origine française, *a translation or imitation of some earlier french romance*. Un savant, dont le patriotisme saxon n'est point douteux, a déclaré en ces termes qu'on ne pouvait contester aux trouvères français l'honneur de l'invention : *The praise of originality and invention belongs to them almost exclusively*. D'autres voudraient bien revendiquer les auteurs originaux pour des Anglais qui, nés depuis la conquête, ont préféré à leur langue celle des conquérants : *It was infortunate for the english language, that the best poets, born in the island soon after the conquest, chose to write in french, at that time the language of the court*. C'est ce qu'ils peuvent dire de plusieurs sans invraisemblance, quoiqu'ils n'aient certainement aucun droit de réclamer ni Benoît de Sainte-More, ni Chrétien de Troyes, ni les premiers auteurs des poëmes sur Charlemagne, sur Alexandre, et que nous ayons vu Thomas de Canterbury chanté par un trouvère picard. Mais, comme ils conviennent eux-mêmes que, dès le premier siècle après Guillaume, la langue française dégénéra chez eux, le style seul, avec des manuscrits dignes de confiance, peut décider la question.

H. Weier,
M.-r. rom.,
t. II p. 278.

Tyrwhitt,
p. xxxv.

J.-J. Courvoisier, préf.
de l'édition,
Oxf., 1838,
p. v.

H. Weier,
ouvr. cit., t. I,
p. xvi.

Le prologue de *Richard* témoigne assez que les Anglais, outre nos poèmes de Troie et d'Alexandre, avaient traduit en grand nombre les gestes des douze pairs de Charlemagne. Ce sont eux qui nous ont aussi conservé, dans leurs archives ecclésiastiques de Lambeth, ce beau monument de notre poésie primitive, encore assez voisin de sa rudesse originelle, quoique défiguré déjà plus qu'on ne l'a dit par des mains saxonnes, le poème de Roncevaux ou de Roland. Il ne s'agit pas ici d'un ouvrage devenu la proie d'un plagiaire, comme l'Alexandre maladroitement déguisé sous les mauvaises rimes françaises de leur Thomas de Kent, mais d'un texte aussi fidèlement transcrit qu'on pouvait l'attendre de l'ignorance de leurs copistes. Nous y apprenons, même dans l'état où il est, par quelle majesté simple et pure, par quelle brièveté entraînant, nos grandes compositions narratives, avant les perpétuels remaniements qu'elles ont subis, conquièrent dès l'abord un ascendant qu'elles ont gardé plusieurs siècles. Ce n'était pas avec un long tissu de fictions, surchargé sans cesse d'aventures nouvelles, accru hors de toute proportion, et que l'imprimerie fit allonger encore, c'était avec un récit assez court, presque nu, mais énergique et fier dans sa simplicité, que s'emparèrent de la poésie européenne les caractères nouveaux que la France venait de créer.

Beuve de Hanstone, autre poème de l'ère de Charlemagne, avait pu conserver, sous ses diverses formes, quelque chose de cette verve native ; mais dans *Rouland and Vernagu*, dans *Sir Otuel*, imitations anglaises réunies en un même manuscrit vers l'an 1330, le nouveau Roland, ce docte champion, qui rend tout à fait inintelligibles les arguments théologiques dont il ne se sert pas aussi bien que de son épée contre le géant Ferragus, ce négociateur complaisant, qui offre humblement au Sarrasin Otuel, pour prix de sa conversion, la belle Belissent, la fille de l'empereur, n'est déjà plus le vrai Roland. Le poème français d'Otinél permet, aujourd'hui qu'il est publié, de rapprocher des copies anglaises le portrait original du Sarrasin renégat, qui oublie trop facilement qu'il est fils ou neveu de Ferragus, mais dont quelques traits rappellent du moins l'orgueil de sa race.

Sir Ferumbras, vers le même temps, n'est aussi qu'une pâle

Éd. de
A. Nicholson,
Edinb., 1836,
in-4.

copie du poème français de Fierabras, publié longtemps après l'imitation provençale. Notre charmant poème d'Amis et Amiles n'a pas moins perdu dans la version.

On doit s'attendre surtout, dans cette longue suite d'ouvrages traduits, à une certaine prédilection pour les légendes de la Table ronde. En effet, nous voyons passer tour à tour entre les mains de ceux qui poursuivent assez longtemps encore ce commerce littéraire, la Mort d'Artur, imitation et suite du Lancelot français; le Chevalier au lion, qui se retrouve dans les quatre mille trente-deux vers d'*Ywaine and Gawin*; le Saint-Graal, mis en anglais par Henri Lonelich; le Beau des-connu, souvent cité par Chaucer sous ce titre, et qui paraît l'avoir gardé, à cause de sa célébrité, dans la rédaction anglaise, que l'on peut comparer maintenant à notre texte; l'Ypomedon, auquel le lieu de la scène, qui est d'abord en Calabre, et les noms grecs des personnages, donnent un caractère à part : le père du héros se nomme Hermogène; son frère, Capanée; son précepteur, sir Tholomew (Ptolémée); ses cousins ou ses amis, Jason, Méléagre. Tout cela vient du poème français de Hue de Roteland, dont le Protesilaus se recommandait moins aux traducteurs anglais que l'Ypomedon, où ils retrouvaient Artur, et Artur avec le titre de roi de France.

Mais il reste un plus grand nombre encore de reproductions anglaises de nos simples romans d'aventures, dont l'origine n'a point paru douteuse, quoiqu'ils ne se soient pas jusqu'à présent retrouvés toujours en français : *Sir Isumbras*, que l'on croit avoir servi de modèle au portrait grotesque de Sir Thopas par Chaucer, et dont le texte anglais a eu plusieurs éditions : *Sir Triamour*, publié dès le XVI^e siècle, et qui nous montre les infidèles battus en Aragon et en Hongrie, non sans beaucoup d'événements merveilleux, de pèlerinages et de géants : *Sir Eglamour d'Artois*, imprimé aussi, où le jeune Eglamour, après avoir mérité par ses prouesses la main de la belle Christabel, fille du souverain de l'Artois, sir Prinsamour, l'épouse en présence du roi d'Israël, du roi d'Égypte et de l'empereur Constantin, venu de Rome exprès pour les noces du chevalier.

La critique anglaise vient encore de regarder comme des

Johnson, *Metfr.*
rom., t. I,
p. 1-169.

Uttersen,
Select pieces,
etc. London,
1817, in-8. —
Arch. Halliwell,
The Thornton
rom., 1845,
ibid., p. 88-120.
ibid., p. 121-176.

copies d'un ancien texte français deux ouvrages que nous pourrions, sans regret, laisser à nos voisins, *Sir Degrevant* et *Sir Degarre*.

Une des rédactions de notre Amadas, dont il y a aussi quelques réminiscences en Angleterre, et qui ne fut pas oublié en Espagne, a été conservée ; mais elle est inédite.

On a dû préférer de très-bonne heure à de si tristes rejets de notre grande poésie chevaleresque cette jolie composition de Flore et Blanchefleur, reproduite dans toutes les langues européennes : le fragment en vers anglais, imprimé en 1829, est du temps de Chaucer.

Il n'est point de genre où l'Angleterre ne nous offre de ces imitations sans nom d'auteur. Sous le règne d'Édouard I^{er}, le grand poème satirique de Renart passe la mer : quelques épisodes du moins, comme celui d'Ysengrin dans le puits, sont alors traduits en vers anglais presque mot à mot. On en suit même la trace dans les recueils de fables ou d'histoires latines rédigées en Angleterre pour les prédicateurs. Les lais bretons que nous connaissons par Marie de France y durent être aussi traduits plus d'une fois, et non pas sur les anciens textes ; car de bons juges sont persuadés que le lai du Frêne, publié incomplètement en anglais, a été calqué sur la version française. C'est ainsi que lorsqu'il se trouve un de ces poèmes dans les deux langues, presque toujours l'anglais n'est qu'une traduction du français, même pour ceux dont le titre ferait croire le contraire, comme on l'a vu pour Beuve de Hanstone, Horn Child, Richard, et comme on doit le reconnaître pour Haveloc le Danois.

La Chronique de Pierre Langtoft en vers alexandrins français, depuis l'an 688 jusqu'à la fin du règne d'Édouard I^{er}, n'est encore complètement connue que par la traduction en vers anglais de Robert de Brunne ; et une autre Chronique française, celle de sir Thomas de la Moore, chevalier du Gloucestershire, sur le règne d'Édouard II, par la traduction latine de Geoffroy Baker, publiée par Camden, et traduite à son tour en anglais. Déjà l'un des deux poèmes historiques de Wace, le Brut, avait été traduit presque aussitôt en rimées anglaises par un certain Layamon.

Ib., p. 177-256.

— Will.-II.

Miller,

Sir Degarre.

Edinb., 1849,

in-4.

Weber, ouvr.

cité, t. III,

p. 243-273. —

Robson, Threc

early metr.

rom., p. XXIV,

27-56.

Hartshorne,

Anc. metr.

tales, p. 31-

116.

Reliquiæ

antiquæ, t. II,

p. 272-278. —

Hist. latinæ,

p. XVI-XXVI.

lb., p. xi.

G. Ellis, Spec.

of early english

metr. rom.,

p. 338.

Id., Specim.

of the early

english poets,

t. I, p. 48-60.

De ces traductions sans nom, ou qui portent des noms peu connus, il est temps d'arriver à quelques noms célèbres. Chaucer avait beaucoup « traduit ; » c'est ce que proclame un de ses amis, le poète français Eustache des Champs :

Grant translateur, noble Geffroi Chaucier.

Né à Londres vers l'an 1330, mort en 1400, il avait vu la France, l'Italie, et, comme ses meilleurs disciples, Gower et Lydgate, il avait mis à profit les poètes des deux pays : on ne croit pas qu'il eût étudié ceux de la Provence.

Il traduit en prose, sur le texte latin d'Albertano de Brescia, ou sur la rédaction française, Melibée et Prudence, un des longs sermons qui purent faire excuser plus tard les libertés de ses contes de Canterbury. Il imite en vers, dans son A B C, prière à la Vierge, la prière française de Ferrant, l'A B C Nostre Dame, où chacune des lettres, dans l'ordre alphabétique, commence un couplet. Il imite aussi, toujours en rimes anglaises, du roman de la Rose, tout ce qui est de Guillaume de Lorris, et une partie de la continuation de Jean de Meun ; la Complainte de Mars et de Vénus, par Granson ; le Fablel du dieu d'amour, une de nos fictions les plus anciennes et les plus gracieuses ; la ballade du Village, dont le texte français n'a point reparu.

Dans son Palais de la Renommée, que Warton croirait volontiers imité d'un poète picard, et où l'on reconnaît du moins ces allégories qui avaient envahi depuis longtemps la poésie française, Chaucer, à côté d'Homère et de Virgile, place Darès et Gui Colonne. Ces deux conteurs latins de la guerre de Troie ne lui avaient cependant pas fourni l'épisode dont il a fait son poème de *Troilus et Crescide*, popularisé par la scène anglaise. Il l'attribue à un prétendu Lollius, mais il le devait à Boccace : nous verrons ailleurs que Boccace l'avait pris à la France.

Chaucer, dès le début du meilleur de ses ouvrages, imite encore Boccace comme poète, avant de l'imiter comme conteur. Le premier des entretiens de ces trente pèlerins, partis, vers l'an 1383, de l'auberge de Southwark, à l'enseigne du Tabard, pour aller au tombeau de saint Thomas de Canterbury, est le récit des aventures où deux chevaliers thébains, Arcite et Pa-

lémon, se disputent Émilie, belle-sœur de Thésée, duc d'Athènes. Fidèle au plan de la Théséide italienne, l'imitateur est quelquefois original dans les détails. La peinture d'un des suivants du dieu Mars, Lycurgue, roi de Thrace, a beaucoup de relief et d'éclat ; mais presque tout le reste, les longs discours de Thésée et des deux héros, la description allégorique de la cour de Mars et de celle de Vénus, les funérailles d'Arcite et le feu mis au bûcher par Émilie, tout cela vient du poète toscan, qui, dans ce premier essai d'épopée, donne quelquefois à ses octaves une énergie qu'il n'a point retrouvée depuis.

On sait que plusieurs nouvelles des autres pèlerins, comme celle de Grisélidis, racontée par un clerc d'Oxford, qui prétend la tenir de Pétrarque, parce que celui-ci l'avait mise en latin, viennent réellement de Boccace ; mais on n'avait pas fait une observation qui est de quelque importance dans notre sujet, c'est que diverses circonstances des nouvelles de Chaucer, qui ont passé jusqu'ici pour d'heureux changements de son invention, sont tout simplement traduites de nos fabliaux. On le louait aussi d'avoir le premier, longtemps avant Cervantes, laissé voir, dans son étrange figure de sir Thopas, le côté grotesque ou héroï-comique de la chevalerie : nous pouvons affirmer aujourd'hui que dans ce genre qui a fait la gloire du Pulci et de l'Arioste, il avait été devancé, ainsi que l'auteur du Tournoi ridicule de Tottenham, par le Dit d'aventures, par les facéties trop libres d'Audigier, par le Siège du château de Neuville, par le petit poème sur Charlemagne à Constantinople, et même par de grandes compositions, telles que le Moniage Guillaume, Rainouart, Baudouin de Seburg.

Ces nombreuses imitations de notre vieille poésie française n'avaient pas été suffisamment remarquées dans Chaucer, parce qu'on s'était préoccupé de ses rapports avec l'Italie ; mais nous croyons que plus on comparera ses œuvres avec celles de nos trouvères, plus on reconnaîtra combien il leur ressemble. C'est une ressemblance fort naturelle de la part de celui qui disait : « Des esprits supérieurs se sont plu à dicter en français, et ils ont accompli de belles choses, *and have many noble things fulfilled.* »

Chaucer a tous les défauts des trouvères ; il est inégal comme

1b., t. XXIII,
p. 436-503.

Testam.
of Love, prolog.

eux ; il s'abandonne à tous les hasards d'une imagination capricieuse ; il ignore les conditions difficiles de l'ordre et de la proportion, l'art de préparer et de lier entre elles les diverses parties d'un récit ; le style même, qui ne manque ni de force ni d'adresse, abonde, comme chez ses maîtres, en négligences et en trivialités. L'avantage de Chaucer est d'avoir été toujours lu et compris d'un grand nombre de ses compatriotes, tandis que nos vieux poètes ont eu à subir, en France, un tel oubli, qu'on y a fait honneur de leurs inventions à des imitateurs étrangers.

A la tête des contemporains de Chaucer que les critiques anglais regardent comme de la même école, Jean Gower, son ami, dans les contes plus ou moins moraux de ce long poème anglais qu'il intitule *Confessio amantis*, en a recueilli un certain nombre dont la source est française, et on lit sur sa tombe des prières rimées en français. Gower connaît Ovide, mais il imite encore plus Jean de Meun : il lui emprunte ses éternelles allégories, ses allusions mystérieuses au grand œuvre, la témérité de ses spéculations philosophiques. Il cite quelquefois aussi nos anciens poèmes, Lancelot, Tristan, Amadas, Partonopeus de Blois. Le nom de Dante ne lui est pas inconnu ; on lit à la marge d'un des manuscrits de son principal ouvrage : *Nota exemplum cujusdam poete de Italia, qui Dantes vocabatur*. Enfin, il a composé lui-même, entre autres poésies françaises, cinquante ballades, qu'on peut placer vers l'an 1350, et qu'il ne faudrait point juger avec trop de sévérité, soit parce que nous n'en avons que des citations fort incorrectes, soit parce que l'auteur est le premier à réclamer pour ses vers français une juste indulgence :

Jeo sui Englois ; si quier par tiele voie
Estre excusé.

Oceleve, qui avait étudié le droit à Londres comme Chaucer et Gower, conserve encore, un peu plus tard, leurs habitudes d'imitation littéraire : mécontent peut-être de ses mauvaises ballades françaises, il met en vers anglais des maximes politiques, prises des Échecs moralisés de Jacques de Cessoles, ou

Confess. am.,
t. VII, ed.
de Londres,
1857, t. III,
p. 163.

du Gouvernement des princes composé par Gilles de Rome pour Philippe le Bel, et versifie quelques nouvelles, comme la Bonne Florence de Rome, ou d'après les *Gesta Romanorum*, ou d'après nos conteurs.

Jean Lydgate, de l'abbaye bénédictine de Bury, auteur très-fécond, rapporte un énorme butin de ses voyages dans les pays étrangers : des stances sur la Danse des morts, qu'il traduisit du français, à la requête du chapitre de Saint-Paul de Londres, pour accompagner les peintures du cloître ; un poème, en neuf chants, imité du livre de Boccace *de Casibus virorum illustrium*, mais d'après la traduction française de Laurens de Premierfaict ; une Destruction de Troie, qui vient de notre Benoît de Sainte-More ; la première partie du « Pelerinage » de Guillaume de Guilleville, en vers de la même mesure ; une ballade sur la Bicornie, copiée, selon Tyrwhitt, de l'ancienne satire française. Lydgate pouvait être grammairien, et dans la liste de ses deux cent cinquante et un ouvrages, on en trouve un sous ce titre, *Præceptiones gallicæ lingue* ; mais il ne fut jamais poète. Il semble que toute la longue vie de ce moine ait été employée à revêtir d'un style traînant et diffus les pensées des autres.

Ainsi Thomas Chestre, vers le temps de Henri VI, traduisit en anglais, peut-être d'après Marie de France, le lai de Lanval, et du français ou du breton, le lai d'Emare. On lui attribue encore un Comte de Toulouse (*Erl of Toulouse*), qui paraît d'origine française, mais qui n'a été publié qu'en anglais.

Il n'est pas impossible de reconnaître dans les cent vingt-cinq quatrains qui ont pour titre, *the Knight of curtesy and the fair lady of Faguell*, sous la forme des ballades anglaises, le Châtelain de Couci et la dame de Fayel.

Les vieilles ballades en l'honneur de *Sir Penny* rappellent notre Dan Denier. C'est aussi du français que Hugues Campe-den traduit en vers de huit syllabes le livre de Sidrac, beaucoup plus court dans l'original hébreu que dans les nombreuses versions qui n'en ont conservé que le plan.

En 1630, on représentait encore devant Jacques I^{er}, à Oxford, un drame scolastique, *The Marriage of arts*, imité de notre fabliau.

Éd. de Nath.
Hill, Lond.,
1858, p. 7.
Hist. litt.
de la Fr.,
t. XXIII, p. 247.

Ritson,
Bibliogr. poet.,
p. 79.

Ritson,
Metrical rom.,
t. I, p. 170-215 ;
t. II, p. 204-247 ;
t. III, p. 93-144.

Ibid., t. III,
p. 193-218.

D'Israeli,
Curios. of liter.,
p. 187.

Ces imitateurs anglais des œuvres françaises, les plus anciens surtout, comme Chaucer et ses contemporains, ont été souvent accusés de gallicismes. Warton, qui a voulu les défendre, et qui aurait pu se contenter de dire qu'ils étaient bien excusables d'emprunter quelque chose à une langue que les rois, les princes et toutes les grandes familles parlaient en Angleterre depuis deux cents ans, fait remarquer avec raison que, pendant ce même siècle, lorsque la guerre eut éclaté, les expéditions dans les diverses provinces de la France, le long séjour qu'on y fit à plusieurs reprises, la captivité du roi Jean et ses rapports, ainsi que ceux de ses compagnons d'exil, avec la noblesse anglaise, purent contribuer encore, malgré ces perpétuels conflits, à maintenir dans les classes élevées l'usage d'une langue désormais étrangère. Or, en Angleterre, c'était surtout à la haute société que s'adressaient les poètes. Mais ce reproche de gallicismes va faire le tour de l'Europe, et il servira du moins à prouver combien de nations différentes avaient appris le français.

Chaucer, avec son bon sens, n'a pas de peine à voir que la langue française devient de plus en plus barbare chez ceux de ses compatriotes qui s'obstinent à l'écrire, et il paraît songer à Gower ou à Pierre Langtoft, lorsqu'il dit fort sagement : « Il « y en a qui veulent être poètes en français, et qui doivent « plaire aux Français tout comme ceux-ci nous plaisent quand « ils veulent parler anglais... Que les clercs écrivent en latin, « puisqu'ils savent le latin ; les Français, en français, puisque « c'est leur langue ; et nous, en anglais, puisque c'est la nôtre. »

C'était le temps où deux maîtres de grammaire, Jean Cornwall et Richard Pencriche, venaient de donner l'exemple de parler anglais dans leur école. L'historien qui rapporte ce fait ajoute qu'en 1385 les enfants n'apprenaient plus le français. Mais depuis longtemps on l'apprenait mal, et on l'écrivait plus mal encore. Le récit français de la déposition du roi d'Angleterre Richard II, en 1400, n'est d'une versification assez correcte que parce qu'il est d'un auteur normand. On n'en conserva pas moins pour le français le même respect que pour une langue savante : c'est sur le français que le vieil imprimeur Caxton, mort en 1491, traduisait en prose anglaise Virgile et Ovide.

Tierwhitt •
Chaucer,
p. xxxvi.

Warton, Hist.
of Engl. poetry,
t. I, p. 6.

Archæologia,
t. XX p. 423.

Si de ces deux premiers âges de notre littérature en Angleterre, l'un vraiment original, mais l'œuvre des conquérants, l'autre qui n'a guère produit que de timides copistes, nous voulions redescendre un moment jusqu'à une troisième époque, celle de la simple imitation, qui n'est quelquefois même qu'une réminiscence involontaire, les rapprochements ne nous manqueraient pas.

Shakspeare tient encore, par de nombreuses ressemblances, à la poésie du moyen âge. Il en a recueilli les traditions, soit par l'intermédiaire de Chaucer et de ceux qui se firent disciples des mêmes maîtres, soit par Boccace et les conteurs italiens, soit par les traductions anglaises, en vers et en prose, de nos anciens romans. Ainsi, nous avons en français, avec des circonstances diverses, l'aventure d'un mari ou d'un amant qui, sur de faux rapports, croyant sa femme ou sa maîtresse infidèle, et l'ayant abandonnée seule dans un lieu sauvage, reconnaît ensuite la trahison, se venge, en combat singulier, du calomniateur, et obtient son pardon de celle qu'il n'aurait jamais dû soupçonner. Tel est le sujet de *Gérart de Nevers*, où le signe secret que le perfide Lisiart se vante d'avoir découvert est une violette ; du *Comte de Poitiers*, où le duc de Normandie donne pour preuves de son succès un anneau, des cheveux, un lambeau d'étoffe ; du *Roi Flore et de la belle Jehanne*, récit en prose, où c'est une tache noire que Raoul prétend avoir vue. Tel est aussi le sujet du *Cymbeline* de Shakspeare, où le plus effronté des hommes, Iachimo, déclare avoir admiré sur le sein gauche d'Imogène « une étoile à cinq rayons, pareille « aux gouttes de pourpre qui brillent dans le calice d'une primevère. » Le drame paraît emprunté surtout d'un conte de Boccace et de la chronique d'Holinshed. Mais notre « *Gerart de Nevers*, » qui a donné lieu à bien d'autres imitations, est fort antérieur au conte et à la chronique.

Un mystique resté populaire, Jean Bunyan, traduit souvent son *Pilgrim's progress* du vieux poëme français de Guillaume de Guilleville, le Pèlerinage de la vie humaine, dont Lydgate avait commencé la traduction.

Plusieurs de ces inventions de notre ancienne poésie n'étaient pas encore oubliées en Angleterre au temps de la reine

Hist. litt.
de la Fr.,
t. XVIII,
p. 760-771.
Ibid., t. XXII,
p. 782-788.

ib., t. XXIII,
p. 138.

Anne; elles s'y étaient principalement conservées sous la forme latine, depuis que le français avait cessé d'y être vulgaire. Aussi n'était-ce pas sans vraisemblance que Thomas Parnell, pour faire croire que dans un des poèmes de son ami Pope il y avait une fiction qui n'était pas de lui, prétendait l'avoir lue dans les écrits d'un ancien moine, dont il produisait même le texte latin. Des récits de nos trouvères avaient subi, en vers ou en prose, cette transformation latine, surtout à l'usage des sermonnaires; et Parnell le savait bien, car il est possible qu'il eût pris lui-même dans les homélies d'Albert de Padoue, mort en 1323, son apologue de l'Ermite accompagné de l'ange, un de nos fabliaux les plus connus.

Pope devait être naturellement soupçonné de quelques imitations, lui qui a mis en vers les lettres d'Héloïse et a traduit Homère. On le croirait moins de Swift, dont les Anglais admirent et proclament l'originalité. Le grand inventeur cependant, ou par lui-même, ou par l'entremise d'autrui, fait plus d'un emprunt à la France. Son *Gulliver*, dont la première idée peut appartenir autant aux *Voyages* de Cyrano qu'à l'Histoire véritable de Lucien, n'est certainement venu que plusieurs siècles après ces voyages imaginaires dont nos poèmes chevaleresques sont remplis, et dont la parodie ne s'était pas fait si longtemps attendre, comme il est facile d'en juger par notre *Dit d'aventures*, où sont accumulées en quelques vers toutes les merveilles des forêts enchantées, tous les monstres, toutes les tempêtes, toutes les catastrophes, et auquel tant de facéties anciennes et modernes ne sauraient disputer l'avantage de la brièveté, qui, pour ce genre, est la meilleure excuse.

ib., p. 225.

Swift, dans son conte du Tonneau, où trois croyances sont représentées par les trois frères, Pierre, Jean et Martin, ne fait que répéter, comme Lessing encore après lui, cette vieille parabole religieuse de Melchisedech, empruntée déjà par l'Italie à un de nos trouvères, qui, dans le *Vrai anel*, nous fait le premier l'histoire de ces trois anneaux, symboles de la loi juive, de la loi chrétienne, de la loi sarrasine, et dont un seul est de vrai métal.

Enfin, sa *Bataille des livres*, tant vantée par la critique anglaise, n'égale peut-être pas la plaisanterie du *Lutrin*; et

quand l'auteur, sans doute par reconnaissance, y fait de Boileau le commandant de sa cavalerie légère, cette idée nous semble moins heureuse que celle de Henri d'Andeli, qui, dans sa Bataille des Sept arts, où les deux universités de Paris et d'Orléans sont aux prises et se font des armes de leurs livres, place du moins à la tête d'un des bataillons de la Logique un chef désigné par tout le monde, Aristote.

ib., p. 225.

Ici doit s'arrêter ce parallèle, qui est déjà sorti de nos limites, et qu'il ne nous importait d'étudier que lorsque les deux littératures étaient sœurs, ou se souvenaient encore de l'avoir été.

Après l'Angleterre, c'est l'Italie qui paraît avoir la première connu et imité les poèmes français; mais comme il y a sur ce point des préjugés à combattre, et qu'il sera nécessaire d'opposer d'assez longues preuves à des idées fausses que la France elle-même persiste modestement à propager, nous finirons par cette controverse. Entre les nations européennes qui reconnaissent tout ce que leur premier âge littéraire doit aux inventions de notre ancienne poésie, l'Allemagne est, avec l'Angleterre et les pays scandinaves, un témoin véridique et sincère : la dette contractée par les imitateurs allemands ne saurait être douteuse, puisqu'ils en font l'aveu.

ALLEMAGNE.

Ici comme ailleurs, la transmission rapide des œuvres de notre poésie en langue vulgaire s'explique par le grand nombre d'étrangers qui venaient de toutes parts étudier à Paris.

L'Allemagne d'alors est jugée sévèrement par Leibniz : « Il « n'y a presque plus de bons écrivains, depuis que les moines « mendiants sont maîtres de tout, et brûlent vif quiconque « n'est pas pour l'ignorance et l'erreur. On ne sort plus des « deux droits ou des arguties scolastiques. Comparé à cet âge, « le X^e siècle est pour l'Allemagne un âge d'or. » Un tel arrêt serait injuste, si l'on ne se hâtait d'ajouter que les Allemands eux-mêmes avaient le bon esprit de se trouver ignorants, puisqu'ils cherchaient à s'instruire.

Scriptor.
rer. Brunsvic.
Introd., t. I,
n. 1163.

Ils avaient à Paris un collège, dont l'origine, un peu antérieure à l'année 1353, est incertaine, et que l'on suppose avoir

Sauval, Antiq.
de Par., t. III,
p. 343. —
Lambeuf, Dioc.
de Paris, t. I,
p. 185.
Du Benlay,
de Patron, etc.,
p. 70.

été situé au-dessous de celui de Navarre, entre la rue Traversine et la rue Saint-Victor. Peut-être en avaient-ils un autre dans la rue Saint-Jacques, sur la paroisse Saint-Séverin. La nation allemande remplaça la nation anglaise dans l'université, quand la guerre eut séparé deux peuples longtemps unis. Le 5 janvier 1377, pendant le séjour de l'empereur Charles IV à Paris, cette substitution avait été demandée au nom des Allemands par Henri de Hesse, et, en 1436, elle fut accomplie.

Veut-on juger de leur amour pour l'instruction par un seul exemple? A peine pourrions-nous dire combien d'entre eux vinrent d'une seule ville, de Cologne, se mêler aux débats de notre Faculté de théologie, qui faisait certainement de la scolastique, mais qui, par l'entraînement de l'attaque et de la défense, aiguïsait la curiosité des esprits.

Illustrée, dès les premières années du siècle, par l'enseignement de Duns Scot, élève lui-même de nos théologiens, cette ville, qui semblait unir les deux pays, envoie tour à tour se former sous les maîtres de Paris une succession non interrompue de disciples pris dans les divers ordres religieux, mais surtout chez les carmes : Jean de Sporre, définitiveur de la Basse-Germanie, cité pour ses questions sur le mariage ; Sibert de Beka, un des législateurs de son ordre, dont il perfectionna la discipline et la liturgie ; Henri (*ab Aquila*), un des adversaires des frères Mineurs dans la querelle de la vision béatifique ; Jean Goldener, estimé pour ses sermons ; Mathias, autre sermonnaire, promu à diverses charges et même, dit-on, à l'épiscopat, après être venu plusieurs fois argumenter à Paris ; Tilmann de Hohenstein, appelé aussi Tilmann d'Aix, interprète de la Bible, fort vanté par Trithème ; Daniel de Wichterich, qui, chassé de son évêché de Werden, en Saxe, par ses diocésains, écrivit contre eux son apologie ; Godeschalk de Grüe, un de ceux qui firent achever l'église et le convent des carmes de Cologne ; Jean de Bedburg, commentateur des Sentences, à qui fut due la maison des carmes de Spire ; Henri de Dollendorp, qualifié dans son épitaphe docteur de Paris, etc. On reconnaît souvent que ce titre est un des principaux degrés par lesquels un religieux se fraye la route des plus hautes prélatures.

Treize de ces docteurs, qui comptent deux carmes dans leurs rangs, Jean Brammart d'Aix et Simon de Spire, fondent, en 1388, l'université de Cologne, fille de celle de Paris. Dans ce même siècle s'élèvent aussi, sur le même plan, les universités de Prague, de Cracovie, de Vienne, de Heidelberg et d'Erfurt.

Nous n'avons parlé ici que des étudiants d'une seule ville dans une seule de nos Facultés; mais une foule d'autres Allemands vinrent étudier à Montpellier la médecine, à Orléans le droit canonique et le droit romain.

Les deux peuples s'étaient depuis longtemps rapprochés. Cîteaux était en communauté de prières et d'intérêts avec les nombreux monastères des contrées germaniques. Albert le Grand avait professé à Paris. Voici maintenant Henri de Hesse, Albert de Prague, Albert de Hochenberg, Marsile d'Inghen, Ulrich d'Augsbourg, Henri de Minden, qui prennent part à l'enseignement et aux dignités de nos écoles. Nos docteurs à leur tour, dans leur existence troublée, comme Jean de Jandun, Gerson et plus tard Ramus, ont recours à l'hospitalité d'un pays qui avait profité de leurs leçons.

L'esprit de hardiesse que l'on reprochait à quelques-unes de ces leçons pénétra donc aussi jusqu'en Allemagne. Jean Nider, dominicain du couvent de Colmar, dans sa longue carrière de prédicateur et de controversiste, ne peut oublier ni les libres paroles qu'il avait entendues aux conciles généraux de Constance et de Bâle, ni ses négociations infructueuses avec les Hussites, et il ne manque aucune occasion de prémunir les fidèles contre le péril des innovations. Il désigne quelquefois ainsi des pratiques superstitieuses que les théologiens prudents n'avaient pas admises, mais plus souvent des vérités alors nouvelles. « Peut-être, dit-il, les nouveautés ne sont-elles pas « toujours un péché mortel, mais elles sont toujours un dan-
« ger... Tous les inventeurs de nouveautés illicites ont été des
« méchants, des fils des hommes. Caïn a été le premier inven-
« teur de l'avarice, lui qui le premier a bâti une ville, mis des
« bornes aux champs, trouvé les poids et les mesures. Son
« septième descendant, Lamech, a inventé la bigamie, et par
« conséquent l'adultère. Leurs fils et leurs filles, Tubalcaïn,

Præceptor.,
I, 11, 16, etc.

« Jubal, Noëma, de qui l'on a appris à travailler les métaux, à jouer des instruments de musique, à faire de la toile, ont eu à se repentir d'avoir inventé quelque chose : eux ou leurs descendants ont péri par le déluge. » Il rappelle ensuite, d'après les histoires ou les légendes, la fin malheureuse de Tullus Hostilius, de Tarquin le Superbe, de Néron, d'Aurélien, de Dioclétien, qui tous ont été des novateurs ; il compare à la mésaventure de Simon le magicien celle d'un jeune moine qui, pour avoir tenté aussi de s'élever en l'air, se cassa les deux jambes, et il conclut que tel a été le châtiment de tous les inventeurs de curiosités : *Ecce quomodo omnes curiositatum inventores graviter puniti sunt.*

Ce défenseur inflexible de la tradition aurait pu, en vrai dominicain, confirmer sa pieuse doctrine par les supplices réservés de son temps à tout novateur, et par ce qu'il avait vu lui-même à Constance en 1415. Une preuve qu'il ne fut pas inquisiteur, comme il était bien permis de le croire, c'est qu'il aime mieux, sans dénoncer personne, faire remonter à Caïn, à Tullus Hostilius, à Simon le magicien, le péché mortel de l'innovation.

Il est possible que les disciples allemands des écoles françaises en eussent rapporté quelques hérésies ; mais à ces emprunts dangereux ne dut point se borner l'échange d'idées entre les deux peuples. Dans cette confraternité d'études, dans ce commerce perpétuel de travaux, de pensées, d'argumentations, d'épreuves publiques, où la gravité magistrale ne pouvait cependant exclure toujours la familiarité des entretiens, ni la langue latine les délassements en langue vulgaire, on croira sans peine que les fictions elles-mêmes aient circulé d'un peuple à l'autre, et que les plus anciens poètes de l'Allemagne, soit qu'ils eussent vu la France, soit qu'on leur en eût fait connaître les ouvrages, aient été quelquefois les imitateurs ou même les traducteurs de nos trouvères.

Les *minnesänger*, ou chantres d'amour, postérieurs presque tous à l'an 1300, ne se sont pas bornés à leurs couplets amoureux, où ils se laissent d'ailleurs facilement distraire par la philosophie contemplative et les extases pieuses. Ils ont fait aussi de grands poèmes.

Dans les sujets pris de l'antiquité, Herbolt de Fritzlar met en rimes allemandes la « Guerre de Troie, » ornée des fictions nouvelles que l'imagination féconde de Benoît de Sainte-More sut ajouter au vieux domaine poétique, et qu'il fit adopter par l'Italie et par l'Angleterre; Henri de Veldeke, « l'Encas, » calqué en France sur l'Énéide, et reproduit en Allemagne avec les mêmes changements, avec l'épisode tout à fait galant des amours d'Énée et de Lavinie, sans que l'imitateur eût probablement regardé l'Énéide latine; Lamprecht, l'« Alexandre, » qu'il prétend tenir d'un Alberic de Besançon, et qui est tout simplement notre Alexandre, plus historique dans le poème latin, plus fabuleux dans le poème français, mais qui, sous les deux formes, a fait naître en Allemagne beaucoup d'autres copies oubliées.

Il y a quelque souvenir d'Athènes et de Rome dans la longue et peu vraisemblable histoire d'Athis et de Prophlias, versifiée en allemand d'après Alexandre de Bernai, et tirée par celui-ci d'un ancien conte, qui est peut-être, comme l'Apollonius, d'origine grecque.

Entre l'antiquité et l'ère carlovingienne, vient l'« Eraclius, » œuvre d'un savant nommé Otte, qui l'empruntait, dit-il, d'un livre français. Ce livre est le roman d'« Eracles, » par Gautier d'Arras, publié en 1842 à la suite du texte allemand. L'éditeur préfère ce texte à l'original; peu importe : il ne nie pas du moins que l'ouvrage auquel il donne la seconde place n'ait paru le premier.

Charlemagne et ses douze pairs, tous les personnages, tous les caractères poétiques créés par nos chansons de geste, passent en Allemagne : le prêtre Conrad et Stricker versifient « Roncevaux ou Roland; » Conrad de Würzburg, « Amis et « Amiles, » sous le titre de « Engelhart et Engeltrut; » Wolfram d'Eschenbach, plusieurs branches de « Guillaume au « court nez, » dans son « Willehalm, » continué bientôt par Ulrich de Türlin et par Ulrich de Turnheim; deux autres imitateurs, en bas-allemand, « Flore et Blanchefleur. »

Des poèmes plus modernes suivent pendant quelque temps la même route. On a imprimé trois fois à Strasbourg (1500, 1508, 1537), puis à Francfort en 1571, et à Leipzig en 1604,

Ein schoene und warhafft Historie, etc. « Belle et véridique « histoire du fameux héros Hug Schapler, qui, sorti d'une famille de bouchers, fut, pour sa prouesse et ses faits chevaleresques, élu et couronné roi de France. » Si le poème français de « Hue Ciapet » fut resté manuscrit, comme il l'était jusqu'à nous, peut-être une des versions allemandes eût-elle été prise un jour pour l'original ; car d'autres poèmes français, restés inédits dans leur forme primitive, et publiés en prose française d'après des traductions imprimées en anglais, en allemand ou en espagnol, ont eux-mêmes passé pour des traductions : méprises qui continuent d'être assez communes de notre temps, et que l'indifférence de la critique laisse trop aisément s'accréditer.

Les plus nombreuses de ces imitations d'outre-Rhin ont pour sujet les preux de la Table ronde, popularisés de tous côtés par les rimes françaises de Chrestien de Troyes. A la tête de ceux qui se disputent cette veine féconde, il faut placer encore un des meilleurs poètes de l'ancienne Allemagne, Wolfram d'Eschenbach, avec son « Titurel » et son « Parzival ; » puis, Ulrich de Zazichoven, avec son « Lancelot : » Hartmann de Aue, avec son « Erec » et son « Iwain ou le Chevalier au lion : » Eilhart de Hobergen, Gottfrid de Strasbourg, Ulrich de Turnheim et Henri de Friberg, avec leur « Tristan. » Le « Wigalois » de Wirnt de Gräfenberg est une copie amplifiée du « Beau desconnu » et de tant d'autres romans d'aventures.

Mais la rédaction française est-elle bien certainement la plus ancienne ? Toutes les fois qu'on a pu comparer les textes, la réponse a paru facile. Hartmann, un des imitateurs de Chrestien de Troyes, vient encore d'être soumis à cette épreuve. Ses rimes et les rimes françaises sur la légende du pape Grégoire sont maintenant imprimées (1838, 1858). Une critique attentive a conclu du parallèle des deux ouvrages que le traducteur entendait très-bien le français, et qu'il a travaillé sur un très-bon texte. D'autres font des contre-sens. Ainsi Wolfram lui-même, arrivé à un passage de notre Bataille d'Aleschans où Salatre est appelé « li rois d'antiquité, » c'est-à-dire des anciens temps, croit y voir tout autre chose et traduit par *dem Kunig Antikote*.

Lorsque l'auteur de « Wigalois, » à la fin de son poème,

Ém. Littré,
Journ. des sav.,
1858, p. 142-
144, 186-186.
1861, 1867,
p. 88.

s'excuse de ne pas y joindre les aventures du fils de Gauvain :
« Il faudrait pour cela, dit-il, savoir traduire le français. »

Une preuve plus décisive encore, c'est que Wolfram et surtout Gottfrid de Strasbourg conservent des vers entiers des poèmes originaux :

Beas Tristan, courtois Tristan,
Ton cors, ta vie à Dé comant...
Isot ma drue, Isot m'amie,
En vous ma mort, en vous ma vie.

Auszwal ausz
Gottfr., etc.,
von K. A. Hahn;
Wien, 1853,
col. 10, 241.

Le poète lyrique Uhland n'hésitait pas sur cette question, lorsqu'il écrivait en 1812 : « La langue romane française a en-
« fanté un cycle véritablement épique... L'image d'une époque
« puissamment héroïque, un faisceau de traditions nationales,
« une action vivement développée, un style naturel et vrai,
« l'emploi constant du rythme musical, tels sont les traits
« distinctifs qui établissent une analogie entre les chants homéri-
« ques, les poèmes chevaleresques de la France et les Nibelung. »

L'Allemagne, avec cette inspiration vraiment originale des Nibelung qu'on ne lui conteste pas, et tant d'autres créations de son génie national, peut bien nous laisser l'honneur d'avoir ouvert une route où nous nous sommes arrêtés trop tôt, et où ses poètes s'étaient empressés de suivre les nôtres.

On ne nous pardonnerait pas d'avoir parlé de l'allemand sans indiquer au moins deux de ses dialectes, le néerlandais et le flamand, ou plutôt celui des deux qui a le plus de prétentions littéraires. Ces prétentions ont des avocats peu nombreux, mais d'un patriotisme ardent, qui revendiquent pour leur province, outre une place immense dans l'histoire, une grande littérature indigène. Comment ceux qui disent que la France occupe dans le monde un rang usurpé, dû légitimement à la Flandre, se refuseraient-ils une autre supériorité ? Leur poème flamand de « Renart, » dont la rigoureuse symétrie n'a aucun des caractères de la poésie primitive, leur paraît la forme la plus ancienne d'un récit qu'ils n'ont, disent-ils, emprunté de personne. Ils étendent leurs réclamations à presque tous les autres genres poétiques, en avouant, non sans regret, que leurs textes originaux sont perdus. Ce qui est vrai, c'est que leur poète le plus

connu, Jacques van Maerlant, a toujours traduit, et que leur principale richesse consiste en imitations, où l'on retrouve ce même procédé de composition qui arrange, régularise et surtout abrège les longues fictions improvisées jadis avec une facilité quelquefois désordonnée. Ainsi Michel et van Aken, tous deux de Bruxelles, vers l'an 1320, dans leur version du roman de la Rose, en conservent le plan, le mètre et quelques détails choisis, mais le soumettent pour le reste à cette méthode d'analyse et de réduction. Les Flamands ont aussi dans leur langue Roland, Ogier, les Quatre fils Aimon, Huon de Bordeaux, Flore et Blanchefleur, Lancelot, Partonopeus, Valentin et Orson, Fregus et Galiene. La plupart de ces versions, bien que fort restreintes, furent défendues comme mauvais livres, le 16 avril 1621, par l'évêque d'Anvers. Ogier le Danois n'avait pas été oublié dans l'Index du concile de Trente.

On comprendra mieux quelle fut la portée de l'influence française, même sur les peuples d'origine teutonne, quand reparaîtront au jour un plus grand nombre de nos anciennes poésies, déjà moins dédaignées qu'autrefois ; mais il faudra que ceux qui reprendront ce parallèle insistent encore plus que nous sur l'habitude où étaient les imitateurs de donner rarement à nos poètes leur vrai nom. Comme rien n'a plus contribué aux incertitudes de la critique, nous l'avertirons ici combien il importe qu'elle recueille désormais sur ce point toutes les lumières qui pourront l'éclairer.

Cette manie de se déguiser soi-même et les autres sous de faux noms, ou par fantaisie ou par calcul, déjà très-fréquente au IX^e et au X^e siècle, se perpétue dans les siècles suivants, où nous voyons sans cesse nos poètes du midi et du nord prodiguer les noms imaginaires, tantôt pour eux, tantôt pour ceux dont ils prétendaient tenir leurs merveilleux récits d'aventures. Des écrivains prudents veulent rester anonymes, ou prennent des noms supposés. Les anonymes sont les plus nombreux ; on peut compter parmi les autres, en latin, le soi-disant Pierre, fils de Cassiodore, qui, dès l'an 1300, attaque la suprématie du pape ; en langue vulgaire, l'auteur de la Chronique rimée sur la croisade albigeoise, trop habile, s'il s'était appelé Guillaume de Tudèle, pour se livrer lui-même aux vengeances de l'inquisi-

tion, alors dans la ferveur de ses débuts. Walter Scott n'hésite pas à penser que ceux qui s'attribuent le Tristan en prose, comme Rusticien de Pise et Luc de Gast, ou le Lancelot, comme Robert de Borron, ne se donnent aussi que de faux noms.

Quant à l'indication fictive de leurs garants, peut-être veulent-ils par là recommander leurs ouvrages. Combien de nos trouvères se plaisent à raconter qu'ils ont dû les belles choses qu'ils vont nous redire à quelque vieux livre latin, à quelque savant religieux, surtout de l'abbaye de Saint-Denis ! Ce n'est pas eux qu'il faut en croire, mais le livre, la lettre, l'écrit, l'histoire. L'auteur du roman d' « Abladane, » Richard de Fournival, ne voulant paraître aussi que traducteur, a soin d'ajouter que l'original a péri, plus de trente ans auparavant, en 1258, dans l'incendie de Notre-Dame d'Amiens. C'est engager du moins à ne pas le chercher.

Les imitateurs étrangers s'amuse à suivre le vieil usage : le Pulci prétend ne parler que sur le témoignage d'Alcuin ou d'un certain Arnauld, et l'Arioste, sur celui de Turpin.

Nous avons du moins une chronique qui porte le nom de Turpin ; Arnauld a pu passer pour Arnauld Daniel, et Alcuin a été regardé comme l'auteur de quelques parties des *Realii di Francia*. Mais où a-t-on jamais rencontré la moindre trace de ce Grec Hilarion qui avait, suivant Boccace, écrit en grec les aventures du roi Flore et de Blanchefleur ; ou d'un Orben d'Orléans, que l'imitateur allemand de ce même poëme français en proclame le premier auteur ; ou d'un Alberic de Besançon, que le rimeur d'un des nombreux poëmes allemands sur Alexandre nous dit avoir copié ? Ils traduisaient nos poëtes, mais ils ne voulaient pas qu'on pût les lire et les comparer avec eux.

Leurs allégations sont quelquefois si peu sérieuses que nous aimerions mieux croire qu'ils n'avaient pas l'intention de tromper.

L'Anglais Chaucer, lorsqu'il emprunte de Boccace, qui l'avait emprunté de notre Benoit de Sainte-More, le poëme de « Troilus et Cressida, » se plaît à dire que l'auteur est un nommé Lollius :

As write mine authour, called Lollius.

Et l'on s'est mis à chercher partout ce Lollius, que l'on n'a trouvé nulle part ; ce qui n'a pas empêché, en Allemagne, d'y reconnaître un Lollius d'Urbain, et de s'imaginer qu'il avait, comme les Dictys et les Darès, écrit sur la guerre de Troie.

Si l'on a perdu aussi beaucoup de temps à la recherche de quelques-uns des poètes que les versificateurs allemands ont cités comme leurs modèles, avouons que les choses extraordinaires qu'ils en racontent, le ton de moquerie qui perce à travers leurs graves confidences, n'obligeaient pas du tout à prendre cette peine. Les circonstances mêmes dont ils environnent la découverte du précieux livre sont encore moins croyables que toutes les merveilles de leurs récits.

Comme la poésie provençale, des deux côtés des Alpes, était alors dans toute sa gloire, et que les empereurs de la maison de Souabe l'avaient accueillie surtout avec faveur, il y aurait en vraiment trop peu de mérite à traverser tout simplement le Rhin pour aller piller d'obscurs trouvères de la Picardie ou de la Champagne, et c'est en Provence ou en Italie qu'on prétendit être allé demander des inspirations.

D'où vient le « Lancelot » d'Ulrich de Zazichoven ? Richard Cœur de Lion, traversant l'Autriche, laisse en otage à Vienne un de ses gentilshommes, Hugues de Morville. Hugues avait dans ses bagages un Lancelot provençal d'Arnauld Daniel, et il le prête à Ulrich, qui en fait son poème allemand. Il a paru naturel de conclure de là que toute la chevalerie de la Table ronde était originaire de la Provence. Pour qu'un tel raisonnement pût être à l'abri de toute objection, il faudrait admettre, entre autres invraisemblances, que ces conteurs de fables, lorsqu'ils parlent d'eux et de leurs ouvrages, n'ont dit que la vérité.

Le plus célèbre de tous, Wolfram d'Eschenbach, vient à son tour nous dire que c'est aux mêmes contrées qu'il doit son « Parzival. » Un nom tel que le sien a de l'autorité : mais il y a lieu cependant d'être encore plus étonné qu'on l'ait cru sur parole. Nous apprenons d'abord de lui l'existence, fort problématique aujourd'hui, d'un certain Kyot, d'un Provençal, qui,

Hess,
alt. Vorl. 10,
I, 474

K. G. Schlegel,
Tausend
Jahre, I, 111.

après avoir lu les prouesses de Parzival dans un livre païen, les avait lui-même racontées en français. On a imaginé, pour faciliter la chose, une espèce de provençal wallon, qui serait une difficulté de plus. D'autres ont cru reconnaître ici le nom défiguré du trouvère Guyot de Provins, qui ne paraît pas avoir composé de grand poëme, et que ses petits vers satiriques n'auraient jamais fait prendre pour un rival de Chrestien de Troyes. Comment ne s'est-on pas demandé plutôt quel pouvait être ce livre païen ? On aurait appris du même témoignage, qui vaut celui de l'Arioste invoquant l'archevêque Turpin, que c'était un livre arabe, écrit à Tolède, dans cette fameuse école de magie, par un descendant de Salomon, le païen Flegetanis, sur les diverses fortunes du Saint-Graal, entrevu par lui dans une vision céleste. Kyot le lut, car il lisait l'arabe, et il le comprit sans le secours des négromants du pays ; il le comprit, « parce qu'il était baptisé. » Mais, non content d'avoir lu et compris le livre païen, il voulut savoir où était le Graal lui-même, ce saint vase où l'on avait servi l'agneau pascal, et qui avait été emporté de Jérusalem par Joseph d'Arimathie. Pour le savoir, il se mit à consulter, dit Wolfram, toutes les chroniques de l'Irlande, de la Bretagne, de la France, et il trouva enfin l'histoire du Graal en Anjou. C'est là qu'il lui fut révélé comment Titurel et Frimutel, son fils, le transmirent à Amfortas, et Amfortas à Parzival.

Rien ne ressemble mieux à cette légende d'un abbé de la Grande-Bretagne qui, en 1286, découvre dans le vieux mur d'une tourelle en ruines une cassette où se trouvaient un livre grec et une couronne. La couronne est pour le roi Édouard ; le livre, pour le comte Guillaume de Hainaut, qui le fait traduire en latin ; ce latin, mis en français, est devenu le roman de Perceforest.

On peut convenir maintenant que si les chevaliers d'Artur ont pu chercher le Saint-Graal, il ne faut plus chercher le Kyot de Wolfram. Autant vaudrait nous inquiéter de Cid Hamet Benengeli, le premier historiographe de don Quichotte. Qu'avons-nous besoin de retrouver Kyot ? L'œuvre qu'on lui prête n'est autre que le Perceval français.

Il est vrai que, pour l'exactitude et la vérité, Kyot, venu,

de l'aven de Wolfram, après Chrestien de Troyes, l'auteur de ce Perceval, est fort supérieur, selon lui, à l'ancien trouvère. Comme Wolfram copie celui-ci à peu près partout, dans ses dialogues aussi bien que dans ses récits, et que l'autre n'a peut-être pas vécu, défions-nous de la fausse naïveté de Wolfram, grand admirateur d'un émule dont il n'a rien à craindre, et juge sévère de celui que tout le monde pouvait lire.

Dans cette même Allemagne, à six cents ans de distance, tout en imitant nos tragédies philosophiques, nos drames bourgeois, nos poèmes champêtres de la fin du dernier siècle, on affectait de dédaigner une nation asservie au joug classique, et « emprisonnée (c'était le terme) dans les étroites barrières d'Aristote et de Batteux. » Le moment était mal choisi pour refuser toute invention à ceux que l'on imitait même dans des genres plus humbles ; car le fabliau des Trois anneaux, déjà emprunté par Boccace, fournissait à Lessing son « Nathan le sage ; » Huon de Bordeaux, à Wieland, son « Oberon ; » le Renart, à Goëthe, sa faible esquisse de la plus joyeuse et de la plus vive satire ; une autre de nos vieilles fictions, à Schiller, son « Partage du monde. » C'est ainsi qu'en Italie un homme fort au-dessous d'eux comme inventeur, le sec et stérile abrégiateur de la tragédie française, écrivait son *Misogallo*, pour se persuader à lui-même qu'il ne devait rien à la France.

Les anciens imitateurs allemands de notre poésie chevaleresque avaient été plus justes : il en est qui reconnaissent de bonne foi qu'ils doivent aux « Welches » leurs récits de guerre et d'amour. Au XII^e siècle appartient le rédacteur d'un de ces récits, de l'« Eraclius, » qu'il avait lu, dit-il, « dans un livre écrit en welche :

Das an walhischen gescriben was.

L'« Eneas, » où l'œuvre de Virgile avait été transformée en épopée féodale, est désigné ainsi par Henri de Veldeke : *welschen bûcher*. On a voulu y voir, en Allemagne, un livre italien. Les mots de *französisch*, *franzöys*, employés nettement ailleurs, n'auraient-ils pas aussi quelque sens inconnu ?

Il resterait alors à prétendre ou que les vers français cités par Gottfrid, par Wolfram, sont de toute autre langue que la nôtre, ou que les imitateurs n'invoquent la France et ne lui empruntent quelques lignes que pour donner crédit à leurs ouvrages, ou que la ressemblance est purement fortuite, ou qu'il y a quelque erreur dans l'appréciation de l'âge des manuscrits, et que les vers français, s'ils sont français, ont été peut-être copiés par nous. Mais non ; cette obstination est rare chez nos doctes voisins, et la plupart d'entre eux ont aujourd'hui renoncé à changer violemment la date ou l'origine de nos poèmes, parce que des Allemands les ont traduits.

Dès le siècle précédent, la réputation de l'université de Paris attire du Nord plusieurs disciples dont le nom a été conservé, tel que ce dominicain Pierre de Dace, qui fut au nombre des auditeurs de Thomas d'Aquin au collège de Saint-Jacques, et qui fit d'honorables efforts pour propager dans les pays scandinaves les traditions de nos écoles.

Dans celle de Skeningen, au diocèse de Linköping, d'après ce qu'on raconte à l'occasion de Pierre de Dace lui-même, l'usage s'établit que le religieux qui avait obtenu le doctorat à Paris fût institué *primarius theologiæ doctor*. C'était comme un hommage aux maîtres qui l'avaient formé. On appelait ces docteurs d'élite « les clercs parisiens. »

Les pays scandinaves eurent aussi de très-bonne heure à Paris plusieurs collèges, qui faisaient partie de la nation d'Angleterre. Les détails manquent sur l'origine précise de celui de Dace (*Dacicum*), situé entre les Carmes et le collège de Laon ; mais on le croyait le plus ancien des collèges étrangers, et quoiqu'il n'eût plus qu'un boursier en 1386, il dura au moins jusqu'en 1430. Deux autres fondations semblables attestent cette alliance avec nos études : le collège de Linköping, ainsi nommé de l'évêché de ce nom, et que nous trouvons en 1392 dans la rue du Mont-Saint-Hilaire, vis-à-vis le collège des Lombards, mais déjà privé d'écôliers, puis complètement détruit vers l'année 1442, où nous en voyons les matériaux dévolus au dernier bedeau de la nation d'Angleterre ; et le collège de

SUEDE
ET ISLANDE.

Scriptor. ord.
fr. Præd.,
t. I, p. 407.

Hist. univ. par.,
t. II, p. 385 ;
t. IV, p. 328 ;
t. V, p. 390. —
Mém. de l'Inst.,
Litt. et B.-Arts,
t. IV, p. 293.
Jaillot,
16^e quartier,
place Maubert,
p. 62-65.
Felib., Hist.
de Paris, t. I,
p. 489 ; t. III,
p. 429. — Arch.
de l'univ., reg.
ms. de la nation
d'Angleterre,
etc.

Skar (*Skarense*), du nom de ce diocèse de Westrogothie, appelé aussi quelquefois collège de Suède, compris encore en 1392 dans le célèbre clos Bruneau, mais qui dès lors n'avait pas non plus d'habitants, et dont les chanoines du diocèse de Skar revendiquaient la propriété.

Godroy, Rev.
des Ét. Scand.,
t. V, p. 110.

Les archives de Stockholm ont conservé des actes, soit latins, soit français, qui témoignent de ces études suédoises à Paris : le 30 août 1315, la donation de deux maisons, l'une dans la rue « de la Serpent, » l'autre dans la ruelle « aux Deux « portes, » par le doyen du chapitre d'Upsal, en faveur des étudiants de cette ville qui suivraient les cours de l'université de Paris, *domus scholarum Upsalensium*, désignées peut-être en 1334, dans un acte que cite Felibien, sous le nom de collège de Suède : le 13 mars 1350, un plein pouvoir donné par l'archevêque, le doyen, le chapitre et les chanoines d'Upsal, à Pierre Arnolfsen, chanoine, et à Ingel Jonsson, clerc, pour vendre tels biens et immeubles que le diocèse posséderait à Paris : le 21 avril 1354, l'estimation rédigée en français par les jurés, qui ne va pas au delà de quarante sols parisis de rente annuelle ; le 2 mai suivant, le contrat de vente, où l'on apprend que les deux maisons, presque en ruines, sont cédées à maître Yves et à ses héritiers pour sept livres parisis par an, ou sept cent cinq livres parisis une fois payées, sauf la double ratification, stipulée dans une dernière pièce, du roi et de l'université.

Mais il y a quelque chose de plus remarquable ici pour nous que les colonies studieuses envoyées par les pays du Nord à nos écoles théologiques, ou les collèges qu'ils fondèrent à Paris, ou les recteurs qu'ils donnèrent à notre université, comme Henning en 1312 : un autre Pierre de Dace, en 1326 ; Jean Nicolai, en 1348 ; Macarius Magni, en 1363 : c'est le goût qu'on voit dès lors régner dans ces contrées pour notre littérature en langue vulgaire, véritable conquête, une des plus lointaines et des plus durables de nos vieux poètes français.

Ms. A. 100. 10
Bibl. de Stockholm,
tome 1100,
p. 100.

Un prince qui occupa le trône de Norvège de l'an 1217 à l'an 1263, et qui eut des rapports fréquents avec Louis IX de France et Henri III d'Angleterre, Haakon Haakonsson, avait fait traduire un certain nombre de nos poèmes dans l'ancien

idiome du Nord, regardé comme antérieur aux trois langues scandinaves, et qu'on appelle ordinairement l'islandais, parce que c'est en Islande qu'il paraît avoir subi le moins d'altérations. Pour lui obéir, le moine Robert mit en prose, vers l'an 1226, Ivain ou le Chevalier au lion, Elis et Rosamonde, Tristan; et l'évêque Brand Johnssen, l'Alexandréide latine de Gautier de Châtillon.

Alexanders
saga, 1819, in-8.

C'est aux encouragements du même roi qu'on peut attribuer encore la version rimée d'une vingtaine de lais ou fabliaux, dont la plupart se reconnaissent parmi les nôtres, mais dont quelques-uns, peut-être venus d'ailleurs, ne se sont pas du moins retrouvés en français.

Dans cette version, publiée à Christiania, en 1850, d'après un manuscrit de l'université d'Upsal, reparaissent plusieurs des lais bretons imités par Marie de France, Gugemer, le Frêne, Equitan, Bisclavaret, le Laustic ou le Rossignol, le Chaitivel ou le malheureux, les Deux amants, Milon, le Chevrefeuille, Lanval, Ywenec, Graëlent. Le *Tidorel* n'est point le *Titurel* allemand, et *Gurun* semble différer aussi du lai de Gorou, que l'on commence à mieux connaître par les nouveaux fragments rimés du Tristan. Nous ne retrouvons point jusqu'à présent en français *Douns liod*, *Strandar liod*, *Leikara liod*, *Ricar himn gamli*; mais *Desiré liod* et *Narboreis liod* viennent des rédactions françaises du Desiré et de Nabaret, aujourd'hui publiées.

Le petit-fils de ce roi de Norvège ami des lettres françaises, Haakon Magnussen, qui régna de l'an 1299 à l'an 1319, travailla lui-même, dit-on, à une imitation de l'Histoire scolastique de Pierre Comestor, du Miroir historial de Vincent de Beauvais, et se plut, comme son aïeul, à enrichir de nos récits poétiques la langue de son peuple.

Presque en même temps, la reine de Norvège Euphémie, d'origine allemande, fait traduire dans la langue suédoise, en 1303, Ivain, déjà connu par la version islandaise du moine Robert; en 1309, Frédéric, duc de Normandie, dont nous n'avons plus le texte français; et vers l'an 1312, le poème depuis longtemps populaire de Flore et Blanchefleur. Ces dernières traductions ont été imprimées, en 1853, à Stockholm.

Quelques années auparavant, en 1846, dans la même ville,

avait paru *Nampulos ok Falautin*, très-ancien abrégé en prose suédoise, mêlée de vers, du poème français aujourd'hui perdu de « Valentin et Orson, » dont il ne reste qu'une paraphrase en prose, et qui, soit d'après la rédaction primitive, soit d'après une copie, a été reproduit en anglais, en haut et bas allemand, en breton, en espagnol, en italien. Cette imitation est accompagnée d'une autre, *Namelos und Valentin*, en 2.639 vers bas-allemands de huit syllabes, qui, réunis aux vers intercalés dans la prose suédoise, permettraient peut-être quelquefois, tant ils paraissent fidèlement calqués sur les vers français, d'essayer de refaire par conjecture le texte original.

D'autres sagas du même genre, comme une branche de l'« Alexandre » traduit au XIV^e siècle, comme des copies de « Beuve de Hanstone, Amis et Amiles, Floevent, Charlemagne, « Ogier le Danois, Witikind, Aspremont, Roncevaux, Otinel, « Érec et Énide, Perceval, le Mantel mal taillé, » se conservent dans les bibliothèques de Copenhague et de Stockholm. Le *Karlsmagnus saga*, en dix parties, a paru, en 1860, à Christiania.

Nous possédons déjà depuis longtemps à Paris une imitation en prose latine de ce poème de Floevent, maintenant publié en français, et qui semble appartenir au cycle presque entièrement perdu de Constantin ; imitation faite à Copenhague, en 1732, par J. Olaf, d'après six manuscrits islandais, et qui n'aurait pas dû rester complètement inconnue, puisque nos catalogues imprimés en font mention. Une copie de l'ouvrage en langue du Nord nous était aussi parvenue ; mais ces études ne furent pas alors continuées, et on ne les a reprises que de notre temps.

Sur quel texte traduisait-on ces vieux récits ? Quelques-uns, tels que le Duc Frédéric, à en croire le traducteur, avaient passé par l'allemand, *tijske* ; mais la plupart ont été pris immédiatement d'un texte français, *walske*, comme le disent les traducteurs eux-mêmes ; et c'est aussi dans le *welche* que les minnesingers, qui l'avouent quelquefois avec un égal amour de la vérité, sont allés chercher presque tous leurs modèles.

Catal. mss.
reg. t. IV,
p. 467,
ms. 8916.

Supplém. fr.,
n. 514.

EMPIRE GER. Ces divers peuples se rapprochaient du moins entre eux par

la communion religieuse, par les liens de la politique ou de la famille, quelquefois même par le langage, comme l'Angleterre et la France. Mais il y a un plus singulier phénomène. Le peuple grec, appelé jadis par Constantin au partage de l'Empire, et qui, bien que dégénéré, pour la langue comme pour tout le reste, n'en paraissait pas moins un survivant de l'antiquité ; ce peuple qui avait su résister à l'ascendant social des Romains pendant leur longue domination, qui avait repoussé leurs gladiateurs, dédaigné leur langue, leur littérature, et qui, enfin, par son église schismatique, s'était séparé de toutes les autres nations chrétiennes, ce peuple aussi va céder à l'influence étrangère : nous le voyons, pendant les cinquante-sept ans de l'Empire latin, et longtemps encore depuis, prendre les habitudes des Francs, copier leurs tournois, imiter leurs poèmes chevaleresques.

La conquête latine, dont le règne ne fut pas long, eut le temps d'enseigner aux Grecs les joutes, les « torneiements, » τὴν τζουστρίαν καὶ τὰ τερνεύμεντα, qui étaient alors nouveaux chez eux. Jean Cantacuzène, pour nous le dire, est bien forcé d'employer aussi des mots nouveaux. Ces mots étaient nécessaires à l'Asie comme à l'Europe. En 1286, cinq ans avant la chute de Saint-Jean d'Acre, Henri II de Lusignan y donne des fêtes guerrières, entremêlées de scènes où l'on voit paraître Lancelot, Tristan, Palamède, et la cour de Féminie, reine des Amazones. Nous ne savons si ces spectacles étaient accompagnés de paroles ; mais ils faisaient connaître à l'Orient, avec nos tournois, nos grands personnages poétiques, et ceux des spectateurs qui déjà comprenaient notre langue pouvaient se plaisir à lire leur histoire ou à l'entendre raconter.

La Chronique de Romanie et de Morée, écrite vers l'an 1328 par un homme du pays, familiarisé avec les idiomes latins, fait assez voir combien la langue grecque, dont la décadence jusque-là provenait surtout de causes intérieures, eut à souffrir de cette autre sorte d'invasion, qui laissa des traces profondes longtemps après les croisades.

Un chroniqueur espagnol, un témoin, mort vers l'an 1336, Ramon Muntaner, ne craint pas de dire qu'on parlait en Morée aussi bon français qu'à Paris : *e parlavan axi bell frances*

ET AUTRES
SOUVERAINETÉS
DE L'ORIENT.

Mas Latrie,
Hist. de Chypre,
t. I, p. 480.

Chron., c. 261.

com d'ins en Paris. Les Grecs étaient encore assez lettrés pour vouloir connaître une langue qu'on parlait de toutes parts autour d'eux ; ils étaient, de plus, assez curieux pour aimer à savoir quelque chose des merveilleuses histoires qui amusaient les chevaliers francs, et s'il faut le dire, assez courtisans pour être fiers de comprendre l'idiome de leurs maîtres.

Nous avons peu de lumières sur l'établissement, à Paris, vers l'an 1206, d'un collège grec ou de Constantinople, dont l'origine est aussi retardée jusqu'en 1362, année non moins incertaine, où l'on prétend que le cardinal Capoci fonda (rue d'Amboise, un des noms de la rue du Fouarre) ce collège de Constantinople, appelé par d'autres de Sainte-Sophonie ou de Sainte-Sophie ; mais un acte de cette année même nous apprend que le collège était déjà ancien, ou que du moins il tombait en ruines. Il fut réparé, ou transporté ailleurs ; car nous en retrouvons la trace en 1422. L'histoire des deux maisons que les dominicains eurent à Constantinople n'est pas non plus très-éclaircie : mais ces traditions, bien que vagues et incomplètes, laissent toujours voir que le souvenir s'était perpétué d'une ancienne alliance d'éducation et d'études entre la Grèce et la France.

Cette alliance ne pouvait pas être fort avancée pendant la courte durée de la domination latine ; mais les Ville-Hardouin et leurs successeurs se maintinrent plus de deux siècles dans leur principauté d'Achaïe, et les seigneurs des îles, indépendants ou tributaires, les ducs de Naxos, les sires de Siphnos, les comtes de Céphalonie, les rois de Chypre, conservèrent encore plus tard sur les pays grecs un reste d'autorité.

Lorsque l'armée des Francs prit Constantinople en 1204, notre poésie narrative avait, dans tous les genres, produit ses principaux ouvrages, et déjà la critique commençait à les répartir en différentes classes, comme si l'on eût voulu dès lors se rendre compte des œuvres d'une littérature qui allait bientôt finir. Dans les seigneuries féodales nées de la victoire, qui durèrent en Roumanie jusqu'en 1261, jusqu'à la chute du dernier empereur latin, et bien plus longtemps dans les îles et dans la Morée, on se figure aisément les courts intervalles de paix remplis par les distractions littéraires qu'apportait avec elle la

De Boulay.

de Patrons,
etc., p. 2.

Hist. univ. par..

t. III, p. 10 ;

IV p. 16. 76.

— J. de la.

q. de la place

Manbert, p. 91.

Wille, t. I.

p. 437.

sociabilité française, et dont faisaient partie les anciennes narrations d'amours et de combats. C'est alors que les Grecs eux-mêmes, pour ne point rester étrangers à ces récits, connus en Orient depuis les croisades, purent faire versifier en grec des poèmes de la Table ronde, comme on le voit par des fragments publiés de notre temps ; alors aussi l'ingénieuse fiction de « Flore et Blanchefleur » reparut en vers politiques grecs, qui nous sont parvenus plus complets.

Il y eut même un Grec, nommé en France Aimé de Varennes, qui, dès le XII^e siècle, rima en français le poème de « Flori-
« mont ; » mais la destinée de ce Grec, telle qu'il la raconte, offre une réunion de circonstances nécessairement assez rare chez ses compatriotes, et nous devons attendre d'eux des traductions en grec plutôt que des poésies en français.

On en était venu, depuis quelque temps, à négliger en Occident les vieux chants historiques sur les preux de Charlemagne pour les aventures amoureuses de la cour du roi Artur. Les trois cent six vers d'épopée grecque retrouvés au Vatican, dans un manuscrit qui est au moins du XIV^e siècle, célèbrent, avec la gloire de la Table ronde elle-même, Τραπεζίης τῆς στρογγύλης, Artur et son père, Uterpendragon ; la reine Genièvre, dont le nom n'est pas non plus très-facile à écrire en grec ; et nous y voyons tour à tour Gauvain, Tristan, Lancelot du Lac, Ἀλυσελῶτος ἐκ Αἰμνῆς, prendre la place d'Achille et d'Hector. Le vieux chevalier, vainqueur dans toutes les joutes, a donné au dernier éditeur l'idée d'intituler le fragment Ὁ Πρέσβυς ἱππότης, en y joignant toutefois le nom de Branor le Brun, ce personnage mystérieux, dont les exploits commencent le long roman du roi Méliadus de Léonnois, et qui, reparaissant sous le nom de l'Argail, remplit presque tout le premier chant du poème italien de Roland l'amoureux.

Nous ne savons quel est l'original d'un Bélisaire grec, héros presque fabuleux, à qui l'on fait conquérir la Grande-Bretagne, ni d'un autre poème inédit, toujours en vers politiques, sur les amours de Belthandre le romain et de Chrysanthé, fille du roi d'Antioche ; mais si le nom de la princesse est grec, on serait porté à reconnaître, dans Belthandre ou Bertrand, et dans son père Rodophile ou Rodolphe, deux chevaliers latins. Warton

Hist. litt.
de la Fr.,
t. XV, p. 486-
491 ; t. XIX,
p. 678-680. —
P. Paris,
Mss. fr., t. III,
p. 5-53.

Tristan, publ.
par Fr. Michel,
1837, t. II,
p. 274-296. —
Visscher,
Fergaut,
ridderroman.
Utrecht, 1838,
p. 198-218. —
Ad. Ellissen,
Ὁ Πρέσβυς
ἱππότης.
Leipzig, 1846,
p. 16-36.

Mss. gr., n. 2909,
art. 4. — Coraï,
Ἀτακτα,
τόμ. δεύτερο,
σελ. ε'.
Mss. gr. 2909
art. 1. — Labbe,
Nova biblioth.
mss., p. 149.
— Coraï,

Ἀντοχὸς,
τοῦ Α. Θεωτοῦ,
στ. ζ. η'.
Hist. of engl.
poetry, t. II,
p. 188.

Contes popul.
de la Gr.,
t. I, p. XVIII

Mss. gr.,
n. 1910, —
Cousins,
Turco-Grecia,
p. 489-490.

Mss. gr.,
n. 2088, —
Venise, 1829,
pet. in-4.

Venise, 1799,
1800, pet. in-4.

a cru qu'il y était question de Bertrand du Guesclin; mais ce n'est qu'un roman d'aventures, dont nous traduisons mot à mot le sommaire : « Excellente histoire de Berthandre le romain, « qui, à cause des chagrins que lui donnait son père, s'exila et « s'enfuit du pays natal, puis y revint; il prit pour femme « Chrysanthe, fille du roi d'Antioche la grande, sans que le père « et la mère de Chrysanthe fussent avertis de cette union. » Coraï attribue l'ouvrage au XII^e siècle, et Fauriel, au siècle suivant.

C'est aussi vers ce temps qu'un savant non moins versé dans la connaissance de la littérature romaine place un autre récit dont le rythme est le même, les aventures de Lybistros, chevalier latin, cherchant pendant deux années sa femme qu'on lui avait enlevée par magie, la princesse Rhodammé. Fauriel est d'accord avec Martin Crusius et sur la date et sur l'intérêt de l'ouvrage, qui doit venir de l'Occident, mais dont l'original est encore ignoré.

Le mariage de Thésée et d'Émilie (Θέσσεως καὶ Ἐμυλίας γάμος), en douze livres, n'est qu'une traduction du poème de Boccace en douze chants, la Théséide, qui se termine par les noces d'Émilie, non pas avec Thésée, mais avec Palémon, le rival d'Arcite. Les vers politiques grecs sont même partagés en octaves, et le traducteur a conservé jusqu'à la dédicace. Il faudra voir si, parmi nos poèmes français de Thésée, on ne trouvera pas celui d'où Boccace a tiré le sien, comme on a reconnu dans son roman en prose de *Filocolo* la copie diffuse et déclamatoire de Flore et Blanchefleur, poème français beaucoup plus ancien, et dans son *Filostrato*, l'épisode de Troilus et Cressida, que lui empruntèrent Chaucer et Shakspeare, mais dont Benoît de Sainte-More, dès le milieu du XII^e siècle, avait déjà fait une simple digression de son grand poème de Troie.

Un autre récit dans le même rythme grec, Pierre de Provence et la belle Maguelone, Πετρούλα τοῦ Ἡραπερίου (En Peire), περὶ τοῦ βασιλέως τῆς Ἡσπέρης, ne semble pas une copie directe de l'ancien roman d'aventures; et comme nous n'avons de celui-ci que des rédactions en prose, généralement assez récentes, nous ne pouvons juger de quelle langue les imitateurs grecs en avaient reçu la tradition.

Des fables extraites des branches les plus anciennes du poème de Renart ont été aussi versifiées par des Grecs, sans qu'ils aient jamais traduit des parties considérables de cet ouvrage, trop riche en petits détails de mœurs qui ne pouvaient être compris des Byzantins.

Mais comme on est allé jusqu'à traduire pour eux l'ancien poème français de la Guerre de Troie par Benoît de Sainte-More, on ne recherchera pas sans curiosité, malgré le désordre d'un manuscrit incomplet, ce qu'ont pu devenir, dans la langue abâtardie du vieil Homère, les souvenirs non moins défigurés de l'Iliade : étrange métamorphose des idées, des sentiments, des mœurs, aussi bien que du langage ; plus étrange pour nous que pour ceux qui ont mis l'Iliade elle-même en vers politiques.

Mss. gr., n. 2873.

Leurs deux récits, l'un en vers, l'autre en prose, sur Alexandre le Grand, sont empruntés des nôtres, et non de ceux de leurs anciens historiens. Ils nous ont repris, pour en faire ce qu'ils appellent une *ἔκτασις*, l'Apollonius de Tyr, où nous croirions volontiers retrouver, ainsi que dans l'Ypomedon et d'autres contes de notre moyen âge, quelques débris des narrations fabuleuses de leur belle antiquité.

Venise, 1534
et 1553, in-4 ;
1642 et 1696,
in-8.

Le seul de ces grands poèmes en vers grecs modernes qui semble n'avoir rien perdu de sa première vogue, l' *Erotocritos* , qu'on appelle aussi par altération *Rhotocritos*, composé au XVI^e siècle par un Crétois dont le nom est celui d'une noble famille vénitienne, Vincent Cornaro, ressemble à un grand nombre de nos romans d'aventures, puisqu'on y voit la fille d'Héraclès, roi des Athéniens, refusée d'abord à un jeune chevalier pauvre, et accordée enfin à sa persévérance après de longues épreuves : il y a dans le plan et dans les détails plus d'un rapport avec l'Eracles de Gautier d'Arras.

Venise, 1737,
in-8 ; 1743, 1789.
1797, 1803,
1813, 1819.—
Jacovaky Rizo,
Cours de Litt.
gr. mod.,
p. 150, 153.

Quel que puisse être à l'avenir le résultat d'études nouvelles dans ces régions encore peu explorées de l'histoire des lettres, ce qu'on en sait jusqu'à présent ne laisse point de doute sur les conquêtes opérées en Orient, surtout à compter de l'an 1204, non-seulement par les armes des Francs, mais par quelques-unes des fictions populaires qui parcouraient le monde avec eux. Leurs armes cessèrent de dominer à Byzance, puis dans le

Péloponnèse, puis dans les îles ; mais leur esprit n'a jamais cessé entièrement d'y régner.

Peut-être n'est-il point de meilleur exemple de la haute fortune réservée à nos plus anciens contes, et du charme irrésistible qui en a fait la puissance et la durée ; car cette influence de notre Occident sur ce qui restait de l'imagination grecque doit nous étonner d'autant plus, que les populations byzantines y étaient assez mal préparées. Il faut voir combien les historiens du Bas-Empire dédaignent ces Francs, ces barbares, qui n'avaient jamais ouvert un livre grec, et de quel mépris réciproque nos chroniqueurs aiment à poursuivre ces Grecs, ces pédants, ces scribes, qu'ils ne représentent que l'écrivoire au côté. Loin de nous attendre avec eux à la sympathie naturelle que nous allons trouver tout à l'heure entre l'Italie et celle des nations latines qui avait conservé le plus longtemps la langue et la littérature de Rome, nous ne voyons pas quel lien, quelle communauté d'idées et de souvenirs pouvait rapprocher un docte protosyncelle du palais impérial et le moins ignorant de nos trouvères. Leurs œuvres n'en pénètrent pas moins dans cette société vieillie : les nombreuses imitations qu'on en fait pour ce peuple de savants, et dont la critique n'a pas même encore recueilli tous les titres, nous attestent qu'il y avait de quoi leur plaire dans ces chanteurs de poèmes héroïques qui ne savaient pas ce que c'était qu'une épopée, dans ces rhapsodes nouveaux à qui le nom d'Homère était inconnu.

ESPAGNE

Malgré cet aveu presque unanime des emprunts faits de tous côtés à notre vieille littérature française, deux nations nient ce qu'elles lui doivent, et persistent à revendiquer dans la famille littéraire un droit d'aïnesse qui ne leur est pas assez disputé. Ces deux nations sont l'Espagne et l'Italie.

L'Espagne ressemble trop aux Arabes ses anciens maîtres ; elle ignore les dates. Combien de fois elle a prétendu que son Ausias March et son mossen Jordi avaient été copiés par Pétrarque ! A peine les étrangers eux-mêmes, dupes de tant d'assurance, commencent-ils à convenir que les poètes espagnols sont les imitateurs, et que les vers de Pétrarque sont bien à lui.

Pour dissiper les incertitudes nées des prétentions des uns et de l'indifférence des autres, il suffit de rétablir la chronologie. On a laissé dire pendant longtemps que « Partonopeus « de Blois » était la traduction d'un roman en vieux langage catalan, imprimé en 1488 : nous avons de ce poëme français des manuscrits du XIII^e siècle. On répétait dernièrement encore que le poëme de « Flore et Blanchefleur » était tiré d'un ouvrage espagnol, plus ancien que Boccace, et imprimé en 1512 : la rédaction qui nous est restée du texte original est au moins du XIII^e siècle, et la critique reconnaît aujourd'hui que l'imitation allemande avait été faite sur un texte français encore plus ancien.

Gayangos,
Libros
de caballerias
Madrid, 1857,
p. LXXIX.

Lorsque l'Espagne réclame ainsi pour elle plusieurs de nos grandes compositions poétiques, cette illusion n'est pas tout à fait sans excuse. Nos trouvères eux-mêmes ont donné des armes contre eux. Depuis que Gerbert, qui devint le pape Silvestre II, était allé, dit-on, apprendre la magie dans les écoles de Tolède, Tolède ne cessa pas d'être la cité pleine de mystères, vers laquelle se tournaient les regards de quiconque cherchait l'extraordinaire et l'imprévu. On prétendait en rapporter jusqu'à des romans de chevalerie. C'est à Tolède que le fameux Kyot, ce provençal fort singulier, qui, selon l'auteur allemand du « Parzival, » écrivait en français, découvrit le premier et sut lire en arabe le merveilleux livre où le petit-fils de Salomon avait conté, en vrai chevalier de la Table ronde, les aventures du Saint-Graal. Tout ce récit est de Wolfram ; mais nos romanciers en ont beaucoup de semblables.

Tudèle, dans la Navarre espagnole, avait aussi chez eux quelque célébrité. L'auteur de la Chronique en vers provençaux sur la croisade albigeoise prend le nom de Guillaume de Tudèle, et Fauriel s'en était tenu d'abord à ce témoignage. Mais nous savons qu'il commençait à croire que le narrateur sincère d'une guerre sainte, dans un tel pays et dans un tel siècle, avait dû cacher son nom.

A cette chimérique instruction que nos pères, comme il leur plaît de le dire, allaient chercher au delà des Pyrénées, nous pouvons opposer, sans compter le reste, l'éducation moins douteuse que les Espagnols recevaient en France. Les voyages et

les conquêtes littéraires de nos jongleurs chez les négromants de Tolède appartiennent à la fiction : voici maintenant la réalité.

Depuis longtemps l'Espagne envoyait des étudiants à Paris. Cependant ils n'y trouvaient point de collège fondé pour eux, et, au temps d'Ignace de Loyola, ils étaient encore admis dans celui des Lombards. Plusieurs ne dépassaient pas Toulouse ou Montpellier ; mais on n'en ferait pas moins une liste assez brillante de ceux d'entre eux qui furent attirés vers la grande école de la théologie et des Sept arts.

Au siècle précédent, nous trouvons dans les rangs de ses élèves Roderic Ximenez, archevêque de Tolède, le laborieux chroniqueur, dont les conseils firent établir à Palencia, par le roi de Castille Alphonse VIII, l'université qui, peu après, fut transférée à Salamanque ; Pierre de Portugal, plus connu sous le nom de Pierre d'Espagne, qui enseigna d'abord la philosophie à Paris, la médecine à Montpellier, et qui, devenu le pape Jean XXI, périt, au bout de huit mois, sous les ruines de son palais de Viterbe, laissant quelques œuvres médicales, des commentaires aristotéliques, et une mémoire fort sévèrement traitée par les moines, qu'il n'aimait pas.

Nous ne joindrons à ces noms ni celui de saint Dominique, chargé de missions en France, mais qui ne paraît pas y avoir étudié, ni celui du dominicain Bernard de Trilia, réclamé à la fois par Nîmes et par la Catalogne.

A dater de l'an 1300, les rapports de l'Espagne avec nos écoles sont plus étroits et plus nombreux ; mais, par une circonstance qui n'est peut-être pas le simple effet du hasard, et qui semblerait justifier les préventions des chroniques monastiques contre le pape Jean XXI, plusieurs de ceux qui viennent, comme lui, chercher en France un théâtre plus vaste pour la dispute, se font remarquer par des vues ambitieuses et des doctrines téméraires. Parmi les plus célèbres de ces disciples espagnols de nos maîtres de Paris, quelques-uns sont restés rigoureusement orthodoxes : le carme Gui de Perpignan, général de son ordre en 1318, auteur d'une Somme contre les hérésies et de commentaires sur Aristote ; le dominicain Alphonse Buen-Hombre, de Cuenca ou de Tolède, qui

traduisit de l'arabe en latin, vers l'an 1338, une longue lettre d'un juif converti ; un autre carme, François de Bachò, habile prédicateur, et un autre général des carmes en 1375, Bernard Oller, défenseur des origines traditionnelles de sa communauté ; l'augustin Denis de Murcie, mort en 1380, après avoir professé à Paris pendant dix ans. La plupart des autres n'ont point échappé à l'accusation plus ou moins fondée de turbulence, qu'on réservait, en Espagne surtout, à ceux qui allaient chercher au loin la renommée, les honneurs ou l'instruction.

Raymond Lull, de l'île Maiorque ; Arnauld de Villeneuve, peut-être provençal, mais que Valence et la Catalogne se disputent, ont fait beaucoup de bruit en France : tous deux ont été suspects d'hérésie.

Alvar Pelage, nommé Paez en Galice, est un grand exemple de cette liberté qu'on reprochait à nos docteurs d'enseigner aux autres nations. Engagé dans l'ordre de Saint-François, à Assise même, dès l'an 1304, il résida longtemps à Paris, où il put entendre son confrère Jean Duns Scot, et ne quitta cette ville qu'après la condamnation qui frappa, en 1329, le général de l'ordre, Michel de Césène. Qu'il doive à la France ou à l'âpreté naturelle de son caractère les hardiesses de son langage, on s'étonne de le voir ainsi juger ses anciens condisciples et ses anciens maîtres de Bologne et de Paris : « Bien persuadés « qu'ils sont de leur incapacité, ils se font accorder à force de « sollicitations et de présents la licence et la maîtrise par des « juges mercenaires, qui devraient être tenus à restitution. « Mauvais disciple devient ensuite mauvais maître... Nous « voyons des frères Mineurs obtenir la permission d'aller à « Paris pour y être nommés lecteurs ; mais au lieu d'y rester « deux ans, comme l'exigeraient la règle et leur propre déclara- « tion, à peine y ont-ils passé quatre ou six mois qu'ils se « font recevoir pour soixante florins, et, abusant d'un vain « titre sans aucun savoir, ils commettent, en vendant ce qu'ils « n'ont pas, un odieux mensonge, qu'on se garderait bien de « souffrir dans ceux qui vendent à boire ou à manger. Le gain « qu'ils font ainsi n'appartient certainement ni à eux ni à leur « ordre, et ils auraient des comptes à rendre à l'université de « Paris. »

De Planctu
Eccles., l. II,
art. 33.

Pour traiter les siens avec cette dureté, Alvar ne doit parler que de ce qu'il a vu. Il est à croire que c'est pendant son long séjour à Paris, dans la société de Michel de Césène, l'ennemi du pape Jean XXII, qu'il avait recueilli ses jugements sur les cardinaux, « trop accoutumés à leurs élections simoniaques pour essayer enfin de chercher hors de leur sacré collége un chef digne d'être élu; » sur le pape lui-même, « qui, malgré la juridiction universelle qu'il tient immédiatement de Dieu et le droit qu'il a de déposer les rois, peut, en cas d'hérésie, être à son tour traduit devant un concile général. » C'est là une de ces contradictions que se permettent volontiers les franciscains, qui se rencontrent encore ailleurs que chez eux, et dont tout ce siècle est rempli.

16., art. 10, 16,
etc. — Liv. 1,
art. 31.

Mss. lat.,
n. 372, fol. 76.

Dans un ouvrage inédit, *Collyrium fidei contra hæreses*, Alvar fait mention d'un certain Thomas Scot, tour à tour frère Mineur et frère Prêcheur, avec lequel il avait souvent disputé, et qui se trouvait alors dans les prisons de Lisbonne, pour avoir osé répéter de toutes parts qu'il y avait eu au monde trois imposteurs, *tres fuisse in mundo deceptores*. Comment cette impiété déjà ancienne, et que Gabriel Barlette, dans son sermon sur saint André, attribue par anticipation à Porphyre, avait-elle pénétré jusqu'à Lisbonne? Le pape Grégoire IX l'avait mise à la charge de l'empereur Frédéric II, et on en faisait une accusation banale contre ceux qu'on voulait perdre. Ce n'est que plus tard qu'il est parlé d'un livre fameux sur ce sujet. L'inquisition, dont nous sommes bien loin de connaître tous les arrêts en Espagne non plus qu'en France, ne nous a laissé aucun document propre à éclaircir une question qui a dû certainement l'occuper. Le législateur du saint office, Nicolas Eimeric, mort en 1399, n'a point cité de jugement contre Thomas Scot.

Nous n'avons pu raconter les déchirements qui affaiblirent les ordres religieux et le souverain pontificat lui-même, sans rappeler souvent deux Espagnols qui résidèrent longtemps en France, Jean de Monzon, docteur de Paris, adversaire encore plus opiniâtre que les autres dominicains du nouveau dogme de l'immaculée conception, et Pierre de Luna, l'ancien professeur de droit canonique à Montpellier, l'antipape Benoît XIII,

qui, pendant trente années, par son adresse à esquiver toute conciliation de bonne foi, par sa duplicité et ses parjures, par son insolent mépris pour les décisions des conciles de Pise et de Constance, fut un des mauvais génies de la papauté.

Tous ces Espagnols ont écrit en latin. Un des premiers de ceux qui ont transporté dans la langue de leur pays des souvenirs de la France, est l'infant don Juan Manuel, de la famille royale de Castille, qui, dans les dernières années d'une vie fort occupée par la politique et la guerre (1282-1347), écrivit son célèbre livre, *El conde Lucanor*. C'est un recueil d'Exemples, où le comte se fait adresser par son confident Patronio d'excellents conseils sous forme d'histoires et de fables, dont plusieurs, comme celles des *Bocados de oro*, viennent de l'Orient, mais qu'on peut aussi quelquefois supposer d'origine française.

Cancionero
de Baena p. LIX.

Tel est cet épisode des croisades où le roi Richard, au moment de débarquer en terre sainte, seul devant toute l'armée des infidèles, après avoir fait le signe de la croix, s'élance d'un bond au milieu des flots. Tel est aussi le dévouement du jeune gentilhomme qui, pour mériter la fille du comte de Provence que Saladin promet en mariage au plus brave, court délivrer le comte de captivité. Ailleurs, les frères Mineurs et les frères Prêcheurs de Carcassonne, dépositaires des dernières volontés du sénéchal de cette ville, sont tout étonnés d'apprendre d'une folle, regardée dans le pays comme inspirée, que le sénéchal est en enfer, parce que ses bonnes œuvres sont venues trop tard et qu'il n'en avait pas fait avant son dernier moment.

Mais voici les frères Mineurs à Paris : « Un conflit s'élève
« entre les chanoines de Notre-Dame, qui veulent, comme chefs
« de l'église cathédrale, être les premiers à sonner l'office, et
« les frères Mineurs, qui soutiennent que leur obligation de se
« lever tôt pour chanter matines et pour étudier, jointe à
« leur prérogative d'exemption, leur donne le droit de sonner
« sans attendre personne. De là, grand procès, qui coûte
« beaucoup des deux parts en avocats, en écritures, et traîne
« longtemps en cour de Rome. A la fin, un cardinal, chargé
« par le pape de le délivrer à tout prix de cette affaire, se fait
« apporter les pièces, dont la seule vue était propre à effrayer.

« Quand il les eut toutes sous la main, il assigne les parties à « un jour indiqué, pour ouïr prononcer le jugement. Alors il « fait brûler devant eux toute la procédure, et leur dit : Mes « amis, cette querelle a été longue, elle a été ruineuse pour « vous. Comme je veux qu'elle finisse, écoutez ma sentence : « les premiers levés sonneront les premiers. »

Si l'on écrivait une histoire universelle des cloches, ce siècle y occuperait une grande place. Les frères Mineurs eux-mêmes ne purent toujours sonner matines à leur volonté. Pendant les ravages des routiers, le tocsin causait aux populations un tel émoi, jusque dans les grandes villes, qu'il fut prescrit, en 1358, de sonner et de chanter matines en plein jour. Le soir, après vêpres et complies, les cloches étaient défendues, excepté pour Notre-Dame de Paris à l'heure du couvre-feu; privilège qui devait faire un vif déplaisir aux frères Mineurs. Les cisterciens aussi prouvèrent combien ils tenaient à leurs cloches, lorsque, par le conseil d'un théologien de Tournai, pour éluder un interdit qui frappa la Flandre, ils sonnèrent si doucement qu'ils prétendaient n'être entendus que de leurs frères. Ils n'auraient pas cédé plus que les franciscains de Paris aux cloches de Notre-Dame.

On doit s'attendre à retrouver souvent les cloches dans les annales de l'université. La nation de Picardie, assemblée à Saint-Julien-le-Pauvre le 20 décembre 1347, ordonne, entre autres dispositions, de sonner à sa manière l'office qu'elle fait célébrer aux vêpres du vendredi et à la messe du samedi. Un autre statut, après mûre délibération de la Faculté des arts, le 18 mai 1367, toujours à Saint-Julien, vu la négligence des maîtres qui commencent leurs leçons trop tard, les oblige, avec l'assentiment unanime des quatre nations, d'ouvrir les cours, selon l'ancienne coutume, à l'instant où la cloche des carmes annonce leur première messe, *in pulsu campanæ seu clinketi carmelitarum*.

Quelques réminiscences des fictions de l'Orient ou des usages de la France n'empêchent pas que cet ouvrage en prose de don Juan Mammel, déjà fort supérieur pour le naturel, la clarté, l'intérêt à la plupart des anciennes poésies espagnoles, ne l'emporte aussi par une certaine originalité; car ces poésies, à

l'exception des nombreuses romances sur l'histoire du pays, sont comme l'écho des chants de nos trouvères.

Ce n'est pas que le poème sur le Cid, non plus que la *Cronica rimada*, puisse réellement passer pour un emprunt fait à nos chansons de geste. Comme ce poème, le plus national de l'ancienne Espagne, et dont les copistes ont peu altéré la rudesse primitive, les constructions irrégulières, la versification par assonances, est à peu près du même temps que notre longue suite de récits guerriers sur Charlemagne et ses premiers successeurs, d'un temps où dominait dans la famille européenne, avec l'unité catholique, une certaine conformité de mœurs, de sentiments et de langage, il semble plutôt inspiré d'un même souffle, d'un même génie. Dans presque tous les autres grands poèmes de l'Espagne, l'imitation est incontestable, et quelques faits peuvent l'expliquer.

Sans aller jusqu'à dire que, pendant le moyen âge, « il n'y a presque pas de province, de district en Espagne où n'aient pénétré des Français et des coutumes françaises, » on ne peut du moins oublier les pieuses expéditions qui, depuis les progrès de l'islamisme, passent les monts pour aller défendre la foi, et qui se continuent pacifiquement dans le pèlerinage de Saint-Jacques de Compostelle, cette ville sainte, où la tour du côté sud de la cathédrale s'appelle encore *la Torre de Francia*; Raymond de Bourgogne qui, de son mariage avec la reine Urraque, eut un fils, roi de Castille et de Léon, et une fille mariée à Louis VII, roi de France; Henri de Bourgogne, récompensé de ses victoires contre les Maures par le comté de Portugal, et laissant aussi un royaume à sa famille; Cluni et Cîteaux appelés par nos voisins à la direction de leurs monastères, et le cluniste Bernard, devenu archevêque de Tolède, remplaçant le rite isidorien par la liturgie gallicane; les communes établies sur plusieurs points, même à Tolède, avec les franchises ordinaires de notre droit communal; les rapports plus étroits entre la France et la Catalogne, l'Aragon, la Castille, la Navarre; les transactions du commerce réglées par Charles le Bel et Philippe de Valois; les deux invasions de Bertrand du Guesclin.

Helferich
et Clermont,
les Communes
fr. en Espagne
et en Portugal,
1860, p. 2.

Ces perpétuelles visites que se faisaient les deux peuples, aidées de l'analogie naturelle entre les idiomes d'origine latine, devaient amener une sorte de fraternité littéraire. Si le poème du Cid ressemble quelquefois au Roland, l'imitation de notre poésie héroïque est tout à fait sensible dans l'*Alejandro Magno* de Segura, clerc d'Astorga, qui s'est servi de deux ouvrages fort admirés en France, le poème latin de Gautier de Châtillon et l'*Alexandre* de Lambert li Cors, tiré lui-même en partie du faux Callisthène. L'auteur espagnol est si éloigné de taire ce qu'il doit à Gautier qu'il le cite deux fois par son nom ; car *Galenteon Galant*, pour *Galtero*, est une faute des manuscrits. Il reproduit même deux vers du texte latin, que ses copistes n'ont pas moins défigurés. On ne connaît que le titre d'un autre poème, *Los Votos del paon*, qui, dans sa rédaction française, « Le Vœu du paon, » est une des continuations de l'*Alexandre*.

L'*Apolonio* et plusieurs compositions religieuses de quelque étendue conservent cette empreinte de notre vieille poésie narrative. Ceux qui ne veulent pas que les premiers versificateurs castillans aient rien emprunté de la Provence, ne vont pas jusqu'à les croire à l'abri de toute influence étrangère. En revendiquant pour leurs plus anciennes poésies la date du XII^e siècle, ils avouent qu'elles n'ont été écrites que trois ou quatre siècles après ; d'où résultent d'inévitables incertitudes sur le temps de la première publication, sur les auteurs, sur les formes du langage. Il faut du moins qu'ils reconnaissent que, tandis que leurs poèmes se transmettaient encore par la seule récitation, les nôtres étaient écrits.

Le plus passionné des Espagnols pour les romans chevaleresques, don Quichotte, n'a dans sa collection que des livres imprimés. La plupart sont tombés dans un juste oubli, et nous excusons volontiers l'excellent curé d'avoir jeté au feu les Olivante de Laura, les Florismarte d'Ilycanie. Mais ce juge impartial veut qu'on garde les douze pairs et tout ce qui parle de la France. « L'histoire du fameux Tirant le Blanc » lui plaît surtout pour le chevalier don Kyrié-Éléison de Montauban et Thomas de Montauban son frère. Il y avait longtemps que nos chevaliers errants lisaient dans l'original, lorsqu'ils savaient

Cancionero
de Baena,
p. LIII.

lb., p. XXIV,
etc.

lire, toutes ces charmantes fictions, dont les simples copies désarment la sévérité du curé.

Dans la foule des romans espagnols imprimés au XVI^e siècle, il en est un que l'ingénieux critique ne refuse point d'absoudre, qu'a joui longtemps d'une merveilleuse faveur, et dont l'origine est encore obscure.

Lorsque le poème français d'« Amadas, » qui faisait partie, en 1365, des livres d'un chanoine de Langres, et qui nous est resté, aura été plus répandu ; lorsqu'on aura pu le comparer à l'*Amadas* anglais, à ce preux que les fragments publiés, en 1810 et en 1842, d'après différents textes manuscrits, s'accordent à représenter comme le plus brillant modèle de la loyauté, de la bravoure et de la piété chevaleresque ; lorsqu'on se sera fait surtout une idée plus juste et plus complète de ce débordement de romans en prose qui, dans les cent cinquante premières années de l'imprimerie, pour répondre, en Espagne comme en France, à l'enthousiasme de la mode, multiplièrent à l'envi nos anciens poèmes, en les allongeant par des digressions inopportunes, par des conversations raffinées, par une ample recrue de géants, de fées et de magiciens, il sera temps de se demander si c'est à tort ou à raison que le vieux traducteur français de l'*Amadis* espagnol, Herberay des Essarts, nous dit qu'il en avait trouvé « quelques restes écrits à la main en lan-
« gage picard, » et de décider si ce roman d'aventures, dont le plan se prêtait le moins aux broderies du parfait amour, puisqu'il commence par où les autres romans finissent, vient du Portugal, de l'Espagne ou d'ailleurs. L'*Amadis* était connu en Espagne avant le temps où vivaient ceux à qui on l'attribue, le Portugais Vasco de Lobeira et l'Espagnol Garci-Ordoñez de Montalvo ; la première édition, assez douteuse, passe pour être de l'an 1510 ; mais ce remaniement, comme celui de Gérard d'Euphrate imité chez nous, en 1519, d'un poète wallon, ou celui de Thésée de Cologne tiré, en 1534, « de vieille ryme
« picarde, » ou celui de Guillaume de Palerme, en 1552, d'après « un romant antique rimoyé, » ou celui de Flore et Blanchefleur, imprimé en espagnol dès l'an 1512, pourrait remonter encore plus haut, et n'être cependant que fort postérieur à une rédaction plus courte et plus originale.

Ib., p. 243, 337,
677.

Si nous arrivons à des œuvres moins développées et où la fiction profane a moins de place, nous reconnaitrons que le genre de la poésie sacrée, dans ses productions les plus concises comme dans les plus longues, devait être à peu près le même partout. Un prêtre du territoire de Calahorra, don Gonzalo de Berceo, avait fait, au siècle précédent, des quatrains d'une seule rime sur la vie de saint Dominique de Silos, comme on avait célébré en rimes françaises sainte Eulalie, saint Étienne, saint Nicolas, saint Alexis. Les vers provençaux sur sainte Enimie sont quelquefois indiqués comme un poème catalan. Berceo chante aussi, avec nos trouvères, les vingt-cinq Miracles de la Vierge, les quinze Signes précurseurs du jugement dernier.

Ochoa, Catal.
de los mss.
españ., p. 656.

Il y a quelque chose de plus caractéristique dans les rimes un peu désordonnées de cet indiscret archiprêtre de Hita, don Juan Ruiz, qui, vers l'an 1340, donne à ses quatrains et aux sujets qu'il y traite plus de mouvement et de variété. On a cru qu'il raconte souvent ses propres aventures, même en retraçant à plusieurs reprises le portrait de la « Dame Auberée » de nos fabliaux, devenue l'odieuse *Trota-conventos*, et diffamée de nouveau dans la Célestine. Mais lorsqu'il versifie le « Lai de « Virgile, » cité longtemps avant lui; le « Varlet aux douze « femmes, » la « Bataille de Karesme et de Charnage, » *Doña Quaresma et don Carnal*; lorsqu'il exalte la puissance de « Dan « Denier » en cour de Rome, et n'hésite pas à parodier, pour le triomphe du dieu Amour, les chants liturgiques, *Te Amorem laudamus* et *Benedictus qui venit*, on se persuade aisément que les joyeux contes, les apologues satiriques et les autres mauvais exemples, colportés par nos jongleurs en Italie et en Espagne, étaient venus jusqu'à lui.

Nous le croirions volontiers de Guadalajara, dans la Nouvelle-Castille, si nous en jugions par le soin qu'il prend de nous dire, en imitant d'Horace le Rat de ville et le Rat des champs, que c'est de Guadalajara que venait le Rat de ville; et comme le poète expia ses hardiesses dans les prisons de l'archevêque de Tolède, il faut que l'inquisition, dont nous savons peu les commencements en Castille, fût allée le chercher assez loin. Nous la voyons sévir dans l'Aragon en 1232; quand le terrible

Nicolas Eimeric mourut en 1399, il l'avait fait régner en Catalogne pendant près de cinquante ans. C'est entre ces deux dates que se placent les souffrances du gai conteur.

Des contemporains de l'archiprêtre, dans des poésies plus morales que les siennes, traitent des sujets qui furent aussi familiers à la France, la « Danse générale. » dialogue ironique entre la Mort et les innombrables danseurs qu'elle entraîne avec elle, depuis le pape et les cardinaux jusqu'aux derniers rangs du clergé, depuis l'empereur jusqu'à la foule sans nom : le « Débat de l'âme et du corps, » où l'âme reproche au corps, après leur séparation, les fautes qu'il lui a fait commettre ; quelques autres scènes funèbres qui, à la suite des ravages de la peste noire, se multiplient sous des formes presque semblables dans tous les pays européens.

Il y a une traduction espagnole, imprimée à Toulouse en 1490, du « Pelerinage de la vie humaine, » le long poème de frère Guillaume de Guilleville, traduit en beaucoup d'autres langues. L'auteur de cette version, frère Vincent Mazuello, est d'ailleurs inconnu.

Parmi les romances même ou les petits poèmes historiques des divers recueils du *Romancero*, il y en a qui viennent de la France. Nous avons une chanson de geste sur Landri, maire du palais au temps de Chilpéric, rappelée par les trouvères, par les troubadours, et qu'un théologien du XII^e siècle, Pierre le chantre, n'a pas dédaigné de citer : il existe un abrégé de ce poème dans la romance de *Landarico*. Les romances sur Fernan Gonzalez refusant d'obéir à l'ordre que lui transmet le messager du roi de Léon, sur le roi Almanzor assommé à coups d'échiquier par Mudarra le bâtard, sont aussi des épisodes de nos poèmes sur les douze pairs.

Deux romances qui se rapportent au roi de Castille Alphonse VIII (1214) et à « l'Impôt des cinq maravedis, » avaient pu être inspirées par l'œuvre de Jean Bodel, déjà répandue en Europe dès l'an 1200, la Chanson des Saxons. Charlemagne ayant exigé quatre deniers de chacun de ses barons qui n'avaient pas encore acquitté le « chevage, » les barons, au nombre de cinquante mille, font fabriquer des deniers d'acier, qu'ils viennent présenter au bout de leurs lances :

Ticknor, Hist.
of span. lit.,
t. III, p. 439-
474.

Ferd. Wolf,
Ueber eine
Sammlung, etc.,
p. 120.

Éd. de 1837,
t. I, p. 57.

« Chascuns en aura quatre, c'est li chevages drois.
« As penons de nos lances les lierons estrois,
« Oû ficherons as pointes des riches fers turcois;
« Puis irons querre Carle à Loon ou à Blois;
« Oû que le troverons, en riviere ou en bois,
« Offert soit li chevages ensi com par gabois. »

F. Wolf,
I'mayera y flore
de rom., t. I,
p. 194.

Don Nuño de Lara ne parle pas autrement aux hidalgos qui ne veulent pas être imposés :

*¡los á vuestras posadas,
Armáos bien á caballo;
Los cinco maravedis
Atadlos bien en un paño,
En las puntas de las lanzas
Los traigais aquí colgado.*

Des deux parts, le « gabois » a un plein succès : les barons espagnols ne sont que trois mille ; mais Alphonse, le vainqueur de Las Navas, devant cette manière menaçante de payer l'impôt, recule comme Charlemagne.

Dans les romances sur Calainos le more, sur Gaiferos, sur le comte Grimoald, père de l'illustre Montesinos, nous retrouvons Charles et ses peux. On se souvient aussi de la France, *Francia la bien guarnida*, dans les aventures de Renaud, empereur de Trébisonde, dans l'Infante de France, la Petite infante et le fils du roi de France, Don Martín et doña Béatrix, et dans ce récit à la gloire du chevalier français Garin qui, prisonnier de guerre à Roncevaux, après sept années de captivité, dans une fête célébrée par les musulmans, réussit par son adresse à renverser le but que leurs javelots n'avaient pu atteindre, et, par sa lutte contre eux, à recouvrer sa liberté.

La Table ronde, Gauvain, Tristan, Lancelot, et tous ces autres genres plus humbles, dits, lais, fabliaux, ont fourni à leur tour quelques sujets aux faiseurs de romances, surtout en Catalogne et en Navarre.

Avant l'année 1413, François Olivier traduit en catalan les huit cents vers d'Alain Chartier sur « la Belle dame sans merci. » Notre langue devait jouir alors en Espagne d'une grande autorité ; car c'est sur une version française qu'on traduisait les

Chartier, p. 302
— Olivas, Catal.
de la rom.
española,

Lettres de Sénèque : *de lati en frances, e puijs de frances en cathala*.

p. 346.
Ib., p. 198.

Un des auteurs espagnols de chansons d'amour, François Impérial, vers l'an 1406, fait entrer dans ses couplets un hui-tain en rimes françaises masculines et féminines, dont le texte, par sa faute ou celle des copistes, est fort incertain.

Canc. de Baena,
p. 242.

Il n'est pas jusqu'à nos « fatrasies » qui n'aient trouvé des imitateurs. Nous avons vu les trouvères de l'Artois imaginer une espèce d'amphigouri que l'on croirait plus moderne, où quelque ombre de réalité se mêle aux chimères d'un esprit en délire ; où les Anglais volent l'Irlande pour la manger à l'ail ; où les offrandes de deux abbés de Cîteaux leur sont « emblées » par une mouche « truande ; » où l'on porte Château-Gaillard sur la pointe d'un couteau. Voici maintenant que Juan de la Enzina, dans ses Disparates, voit un nuage de grand matin après midi, et je ne sais quel vase qui lui apparaît en habits sacerdotaux. Si c'est une rencontre fortuite, il est fâcheux que celui qui est venu le dernier n'ait pas pris un autre chemin.

Hist. litt.
de la Fr.,
t. XXIII,
p. 492-511.

Mais l'Espagne a beau s'égayer de ces folies étrangères, et s'égayer au point que, s'il y a telle pièce de nos jongleurs qu'on n'osera jamais publier, il y a tels couplets de l'archiprêtre don Juan Ruiz que ses éditeurs ont retranchés par respect pour la pudeur publique : l'Espagne n'en conserve pas moins son caractère au milieu de cette gaieté d'emprunt. Lorsque ses écrivains ont voulu être, en latin, orateurs ou même poètes, ils ne se sont presque jamais écartés du latin des théologiens ; et lorsqu'ils ont voulu, dans leur langue, rire librement comme on rit en France, ils ne sont point parvenus à faire perdre à leurs facéties une certaine roideur scolastique, une certaine gravité nationale. C'est le peuple qui, en imitant, est le plus resté lui-même.

Loin de nous donc l'intention de refuser à ceux qui ont vu naître don Quichotte leur part d'invention littéraire ! Ce n'est que le droit exclusif à l'originalité que nous leur contestons, après avoir montré par quelques exemples comment l'Espagne, que les Pyrénées et les divers dialectes de la langue provençale séparaient de l'influence française, n'a pu elle-même y résister.

ITALIE.

L'Angleterre, l'Allemagne, les pays scandinaves, l'Espagne elle-même dans ces derniers temps, ont reconnu que notre poésie primitive a une grande part dans leurs origines littéraires, que l'inspiration leur est venue souvent de la France, et que c'est de nos vieilles rimes qu'avaient été traduits plusieurs de ces ouvrages étrangers qu'on traduisit en prose française au XVI^e siècle. L'Italie seule, accoutumée à se croire l'institutrice de la France aussi bien que de la Gaule, ne veut point se départir d'une prétention qui ne lui paraît point trop au-dessous de son ancienne gloire, et que notre indifférence n'a point discutée jusqu'à présent. Il faudra donc, pour remplir ici toutes les obligations que nous impose une histoire complète des lettres françaises, entrer dans de longs détails, trop longs peut-être, mais nécessaires pour établir la vérité des faits.

L'ascendant exercé par la France, principalement depuis les croisades, sur les nations européennes de l'Occident et du Midi, suffisait déjà peut-être pour autoriser à croire que le rang qu'elle avait occupé dans la culture et le progrès des esprits n'était réellement pas inférieur à celui qu'elle avait conquis par les armes. Des faits trop peu remarqués doivent au moins compter pour quelque chose dans cette question, qui n'est pas une question de vanité, mais d'histoire.

Il y avait les plus étroits rapports d'origine et de ressemblance entre les deux langues nouvelles, celle de la France et celle de l'Italie, nées l'une et l'autre de la langue latine. Lorsque la main puissante de Charlemagne réunit les deux nations, le latin avait déjà commencé à se décomposer des deux côtés des Alpes. Notre pays, plus éloigné du centre romain, semblait devoir plus aisément s'écarter de la syntaxe régulière de ses anciens maîtres : mais l'Italie elle-même n'avait pas tardé à la désapprendre. On y voit, au X^e siècle, poindre la langue moderne, l'italien ; et le latin y dégénéra ensuite plus rapidement que chez nous. Quant à la vraie littérature italienne, elle ne paraît naître qu'au XIII^e siècle. Il y avait alors plus de cent cinquante ans que nous avions des poètes ; dès l'an 1200, Lambert d'Ardes témoigne de leur renom (*nominatissimi*), et distingue leurs trois genres de poésie narrative, les chansons de geste, les romans d'aventures, les fabliaux.

Fauriel, Dante,
t. II, p. 310,
392, 400.

Les conquêtes de la langue française, incontestables en Orient au XII^e siècle, puisqu'on parlait alors français dans les rues d'Athènes, avaient dû commencer plus tôt en Italie. Dès le XI^e, la comtesse Mathilde, cette grande protectrice de l'Église, paraît avoir su, entre autres langues, la langue française ; car *francigena loquela*, dans le chroniqueur, n'est point nécessairement, comme on l'a dit, le provençal. Vers l'an 1160, la connaissance de la langue française était jugée fort utile à la cour de Naples. Au commencement du siècle suivant, dans le Véronais, dans le Trévisan, les chefs des principales familles s'entretenaient en français.

Les premiers ouvrages écrits en français par des Italiens furent probablement des traductions. Atton, moine du Mont-Cassin, a passé pour avoir traduit, dès la fin du XII^e siècle, la chronique de Geoffroi Malaterra ; et l'on a supposé qu'il pouvait être l'auteur de la traduction anonyme des deux ouvrages historiques d'un autre religieux de son couvent, Amat ou Aimé, dont la rédaction française, remplie d'expressions et de locutions italiennes, a été imprimée de notre temps : « l'Ystoire de « li Normant, » et « la Chronique de Robert Viscart. » L'invasion normande avait porté la langue française en Italie comme en Angleterre.

Mehus a indiqué, d'après les manuscrits de Florence, un maître Guillaume, dominicain de Sainte-Marie-Nouvelle, comme ayant traduit lui-même en français son traité *de Virtutibus et vitiis* ; mais l'an 1279 qu'il assigne à cette traduction, faite, ajoute-t-il, pour le roi Philippe le Hardi, porterait à croire qu'il s'agit de la Somme des vertus et des vices, composée pour ce prince par le dominicain français Lorens et appelée « la « Somme le roi. »

Nous devons tenir plus de compte de ceux qui ne furent pas simplement traducteurs. A la cour de l'empereur Frédéric II, où l'on parlait toutes les langues alors en usage, le Sicilien Ciullo d'Alcamo emprunte au français quelques expressions : *magione*, maison ; *peri*, père ; *senza faglia*, sans faille, etc. Ciullo passe pour le plus ancien des poètes italiens.

Le célèbre Sordello, de Goïto, près de Mantoue, qui avait fait des vers italiens aujourd'hui perdus, et des vers provençaux

Donizo,
ap. Murator.
Scriptor. rer.
ital., t. V,
p. 365.
Falcand.,
ib., t. VII,
col. 322.
Fauriel, l. c.,
t. I, p. 509.

Vita Ambros.,
p. CLIV. —
Tiraboschi,
Storia, t. IV,
p. 308.
Hist. litt.
de la Fr.,
t. XIX, p. 397-
405.

Cento novelle
ant., nov. 21.

souvent publiés, était connu aussi par des poésies françaises, comme celle qu'on a retrouvée dans un manuscrit sur la mort du patriarche d'Aquilée.

Un des annalistes de Venise, Martino da Canale, l'auteur de la Chronique française des Vénitiens qui s'arrête à l'an 1273, avait dû voir la France vers les mêmes années que le Florentin Brunetto Latini : car dans un temps où il était fort difficile d'apprendre, avec les livres seuls, une langue étrangère, il est à croire que s'il n'avait point voyagé en France, il n'eût jamais songé à écrire en français l'histoire de son pays, ou qu'il l'eût écrite avec moins de correction et de clarté.

Rustichello, plus souvent appelé Rusticien de Pise, et à qui l'on attribue la rédaction en prose française de quelques romans de la Table ronde, se trouvant dans la même prison que Marc Paul à Gênes, en 1299, écrit sous sa dictée ses voyages, *in vulgari gallico*, comme le dit la Chronique latine de Jean d'Ypres : témoignage important, dont l'abbé Lebeuf ne s'était pas aperçu, et qui pourrait servir à combattre les doutes de Walter Scott sur l'existence réelle de Rusticien.

On s'est cru autorisé à placer vers l'an 1300 un certain Nicolò de Vérone, qui a écrit en français un poème inédit de près de mille vers sur la Passion, où il se nomme lui-même dans les premiers vers « Nicholais, » et dans les derniers « Nicolas Veronois. » Il nous apprend, dès le début, qu'il avait composé en français d'autres ouvrages :

Seignour, je vous ay jà pour vers et pour sentance
Contié maintes istoires en la lengue de France.
Or m'est venu dou tout en cuer e remembrance
De teisir toutes couses, pour fer vous rementance
De la grant Passion che porte en patience
Jesu le Fil de Dieu per nostre delivrance, etc.

Quadrif., t. IV,
p. 182. —
Tiraboschi,
t. V, p. 400.
Bibl. de
modène, t. I,
p. 181. —

C'est aussi en français, mais dans un français presque italien, qu'essayait d'écrire, en 1338, un Lombard qui habitait Bologne, Nicolò da Casola, dont il se conserve à Modène, en deux gros volumes à deux colonnes, un long poème, peut-être incomplet, où il aime à suivre le rythme et les fantaisies de nos

chansons de geste beaucoup plus que sa prétendue chronique d'Aquilée, sur « Attila, le fléau de Dieu : »

Gamba, *Testi di lingua*, p. 352, n. 1160. —
P. Heyse, *Romanische*
ined., p. 163,
164, etc.

Deu, Filz la Virgen, li sovrain Criator,
Yhesu Crist verais, il nostre Redemptor,
Que vint dou cel en terre por le primer folor, etc.

Un troisième Nicolò, mais originaire de Padoue, sur les traces, dit-il, de l'archevêque Turpin et de « deux bons « clercs, » Jean de Navarre et Gautier d'Aragon, compose, à la façon de nos poèmes sur Charlemagne, environ vingt mille vers français en couplets monorimes, tantôt de dix syllabes, tantôt de douze, dont quelques fragments, tirés des manuscrits de Saint-Marc de Venise, ont été publiés sous le titre de « l'Entrée « en Espagne. » L'auteur annonce d'abord l'intention de ne se point nommer :

Biblioth.
de l'Éc. des ch.,
1858, p. 217-
270.

Mon nom vos non dirai ; mais sui Patavian,
De la cité que fist Antenor le Troian,
En la joiose marche del cortois Trevixan...

Nous apprenons ensuite, vers la fin, le nom du rimeur de cette histoire,

Et comme Nicolais à rimer l'a complue.

On peut croire, en effet, qu'il s'est contenté de rimer des aventures déjà racontées et même rimées par beaucoup d'autres, comme celles que comprend la Chronique attribuée à Turpin, comme le duel et le défi théologique de Roland et de Ferragus, les conquêtes lointaines de Roland, les exploits d'Olivier, de Girart, d'Isoré le Sarrasin, lieux communs sans cesse imités de notre poésie carlovingienne, et qui se retrouvent la plupart dans les trente-sept chants de la compilation italienne *la Spagna*, imprimée en 1487 et souvent depuis, espèce d'abrégé, comme les *Reali di Francia*, d'anciens poèmes français, dont plusieurs sont encore inédits.

De ces trois Italiens du même nom, et qui appartenaient tous trois à l'Italie du nord, le dernier a peut-être le moins défiguré

la langue française, et ses fautes ne paraissent quelquefois que des fautes de copiste.

Les imitateurs italiens, que ne cessait de multiplier notre influence littéraire sur l'Italie de ce temps, nous ont laissé un grand nombre de ces manuscrits rédigés dans un français qu'on peut appeler italianisé, comme leur roman de Roncevaux, celui d'Aspremont, celui de la prise de Pampelune, et bien d'autres encore, profondément altérés pour la langue et pour la mesure. En étudiant les manuscrits français de Venise, on a reconnu, entre autres débris précieux, l'épisode qui s'était perpétué dans la légende populaire du chien d'Aubri de Montdidier, et dont le chroniqueur Alberic de Trois-Fontaines avait parlé d'après les chansons de geste. Quelques-uns des remaniements italiens sont du XIII^e siècle et du suivant. D'autres, comme le Gui de Nanteuil, sont peut-être plus anciens. Chez les uns et les autres, il peut se trouver des aventures, des chants entiers, qui appartiennent au nouveau rédacteur, et il faudrait, pour débrouiller ce chaos, une critique rigoureuse et patiente, éclairée sans cesse par la comparaison des manuscrits.

On sait que notre langue, qui répandit au loin notre littérature romanesque, servit à propager aussi les ouvrages d'enseignement. Aldobrandino de Sienné, Lanfranc de Milan, quelques autres, qui vinrent exercer chez nous la médecine ou la chirurgie, composèrent des abrégés en français.

Les intérêts du commerce, les proscriptions des guerres civiles, l'exil volontaire des papes dans Avignon, devaient faire souvent passer les Alpes aux Italiens. Des voyageurs d'élite, ceux qui servaient comme de lien entre les deux peuples, étaient attirés surtout par la renommée toujours croissante de l'université de Paris. Si nous avons quelquefois parlé de ce grand nombre de Français qui, depuis le XII^e siècle, allaient étudier les lois romaines et le droit canonique à Bologne, à Modène, à Ravenne, et dont plusieurs occupèrent les premiers sièges épiscopaux de l'Italie, n'oublions pas non plus combien de célèbres Italiens, avant et après cette date, sont venus fréquenter nos écoles.

La Chronique nouvellement publiée des dominicains de Sainte-Catherine de Pise commence à faire mention, vers l'an

Keller, Romv.,
p. 1-11. — Die
Altfranzös.
Romane
der St. — Marcus
Bibliothek
(dans les Mém.
de l'Acad.
de Berlin,
oct. 1869,
p. 217-293).
Guessard,
Biblioth.
de l'Éc. des ch.,
1867 p. 393-
414.

Archives (scriptos)
ital., t. VI,
p. 344.

1280, des religieux de ce monastère envoyés à Paris pour étudier, sans doute au collège dominicain de Saint-Jacques : nous y lisons de tel personnage, *missus Parisius ad studendum* ; de tel autre, *imbutus litteris in Studio Parisiensi*.

L'ordre rival, celui des franciscains, entretint pendant sept ans à Paris le plus cher de ses enfants, Bonaventure Fidanza, qui, chargé en 1250 des leçons élémentaires de théologie au collège des frères Mineurs, devint, au bout de six ans, docteur dans l'université, et, l'année d'après, comme supérieur général, le huitième successeur de saint François.

Mais, pour nous renfermer dans nos limites, nous compterons parmi les auditeurs des mêmes maîtres Pierre d'Abano, qui, après être allé apprendre le grec à Constantinople, vint séjourner à Paris, au moins jusqu'en 1303, et, brouillé alors avec les dominicains, eut à se débattre contre leur inquisition ; le premier moine augustin qui fut docteur de Paris, Gilles de Rome ; d'autres augustins honorés du même titre, comme Trionfo d'Ancone, Jacques de Viterbe, controversistes longtemps accrédités ; Denis de Borgo San Sepolcro, qui fut ami de Pétrarque et l'alla voir à Vacluse ; Albert de Padoue, dont il reste des sermons latins où l'on reconnaît les traces de son séjour en France ; le Florentin Louis Marsile, que Pétrarque avait aussi distingué ; Barthélemi Carusio, évêque d'Urbain, sa patrie ; Alexandre Fassitelli, qui fut général de l'ordre ; Simon de Crémone, licencié en 1377, et Grégoire de Rimini, le grand théologien.

Le premier religieux de l'ordre des carmes qui parvint au doctorat de Paris, Gérard de Bologne, élu général en 1297, fraya la route à beaucoup d'autres carmes italiens, Barthélemi de Pavie, Pierre et Marc de Florence, Thomas de Padoue, Michel Aiguani de Bologne, devenu aussi général en 1380 ; car presque tous leurs généraux furent docteurs de Paris.

Cette illustre école eut pour recteur, en 1312, Marsile de Padoue, l'intrépide défenseur de la cause de Louis de Bavière ; et les fonctions de chancelier y étaient remplies par son disciple Robert de Bardi, de Florence, quand l'université invita Pétrarque, en 1340, à venir recevoir à Paris la couronne de laurier.

Martyrologe
des carmes
de Nîmes, ms.,
fol. 72 et 78.

Du Boulay,
t. IV, p. 225.
— Febbien,
t. I, p. 288. —
Gall. chr.,
t. VII, col. 130.
Tiraboschi,
Bibl. it. moden.,
t. I, p. 517.

Plusieurs de ces personnages, qui semblent s'être partagés entre deux patries, avaient pu faire leurs premières études à Paris même. En 1333, sur le mont Saint-Hilaire, non loin des Carmes, le Florentin André Ghini, évêque d'Arras, puis de Tournai, enfin cardinal, après avoir été chapelain du roi Charles le Bel, fonde un collège pour les Italiens, appelé d'abord « la Maison « des pauvres écoliers italiens de la charité Notre-Dame, » et plus connu sous le nom de collège des Lombards. A cette fondation, qui devait entretenir onze boursiers, prirent part François dallo Spedale, de Modène, clerc des arbalétriers du roi, pour trois bourses réservées à des étudiants de Modène ou du territoire; Renier Jean, de Pistoie, apothicaire à Paris; Manuel degli Orlandi, de Plaisance, chanoine de Saint-Marcel de Paris. Ce collège dépérissait au temps de Jacques du Breul, qui espérait qu'il pourrait se relever par la protection des Mélicis.

Antiq. de P.,
p. 660.

Le libre enseignement de l'université inspira dès l'abord une vive défiance aux moines italiens, qui se hâtèrent d'engager une lutte opiniâtre contre la grande école séculière. Le fougueux franciscain Iacopone de Todi, mort en 1306, se plaint que Paris a détruit Assise, ou l'a du moins perverti par ses leçons :

*Mal vedemmo Parisi
Che n'ha distrutto Assisi.
Colla sua lettorìa
L'ha messo in mala via.*

Muratori,
Scriptor. rer.
ital., t. V,
p. 485.

Les autres écoles de la France, celles de Tours, d'Orléans, de Montpellier, étaient suivies aussi par des Italiens. Dès l'an 1106, Landolphe de Saint-Paul, connu depuis par son Histoire de Milan, était venu étudier à Tours, avant de suivre à Paris les leçons d'Alfred et de Guillaume (sans doute Guillaume de Champeaux), où il eut pour condisciple Anselme, depuis archevêque de Milan.

Lorsqu'un étranger studieux séjournait ainsi dans nos doctes cités, le latin de ses maîtres ne l'empêchait pas de faire quelque attention à la langue et aux lettres françaises. Avec ces graves leçons qui formèrent les chefs d'ordre et les savants

prélats, avec ces témérités de la dispute qui inquiétaient la prudence des sages, on rapportait aussi de France les nobles fictions qui amusaient nos aïeux. Il n'y a point d'in vraisemblance à placer au commencement du XIV^e siècle la rédaction des gestes des Rois de France, *Reali di Francia*, où sont résumés en prose, parmi des poèmes qui nous restent, quelques-uns de ceux que nous avons perdus; et *la Spagna*, en octaves, où les traditions sur Charlemagne sont fort altérées; et les *Cento novelle antiche*, ce chef-d'œuvre de l'ancienne prose italienne, dont les récits viennent plutôt des fabliaux. D'année en année se répandent à Bologne, à Rome, à Naples, à Venise, à Milan, les imitations rimées de toute notre littérature chevaleresque, et, dans les familles, les noms empruntés de ces souvenirs héroïques, Olivier, Lancelot, Tristan, Genièvre, Iseult. Roland et Olivier chantés sur le théâtre de Milan; les prouesses du terrible Uberto della Croce comparées à celles de Roland dans les chroniques lombardes; le nom de Durindal qu'on lit encore sur l'épée du même Roland au portail de Saint-Zénon de Vérone, attestent quelle place occupaient les héros de nos poètes dans l'admiration presque religieuse des peuples de l'Italie.

Fauriel, Dante,
t. I, p. 292,
482, etc.

Mais nous n'avons rappelé encore que des écrits théologiques en latin, ou des ouvrages en langue vulgaire dont les auteurs sont la plupart inconnus : l'histoire de ces disciples italiens de notre France va maintenant nous offrir en foule des noms qui sont encore célèbres aujourd'hui.

Brunetto Latini, l'exilé guelfe de Florence, qui était venu se fixer à Paris en 1260, y resta sept ou huit ans, et y rédigea, d'après les cours de l'université et ses propres études, cette espèce d'encyclopédie française qu'il appela le Trésor. Quoique Italien, il préféra, dit-il, le français, comme « plus délectable langage et plus commun à toutes gens. » Il reconnaît aussi, en annonçant d'avance son grand ouvrage dans le *Tesoretto*, que, grâce à cette langue, *nella lingua franzese*, il pourra rendre ses enseignements plus clairs et plus complets. Il en avait acquis une telle habitude que, même dans ses vers italiens, il dit, comme s'il parlait français, *san faglia*, sans faille, déjà em-

BRUNETTO
LATINI.
Hist. litt.
de la Fr.,
t. XX,
p. 276-304.

Tesoretto,
I, 8, 51; VII, 26,
232; XI, 27;
XXI, 206.

ployé par Ciullo; *manera*, manière; *torno*, tournée; *triare*, trier; *zæ*, çà; *convotisa*, convoitise, etc., tous mots que l'Académie de Florence, malgré son respect pour les vieux textes, a exclus de son dictionnaire comme étrangers.

Nannucci,
Manuale,
t. I, p. 213;
t. III, p. 144.

Ces expressions françaises de l'auteur toscan n'étonneront point ceux qui en ont vu bien d'autres, plus françaises encore, dans les vers et la prose d'un de ses compatriotes, fra Guittone, mort comme lui en 1294 : *donna gente*, gente dame; *se m'aiuti Dio*, se m'aie Deus; *oreglie*, oreilles; *per plusor ragioni*, par plusieurs raisons; *accatar*, acheter; *amico tradolce mio*, mon très-doux ami, etc. Le moine d'Arezzo pouvait lire ces diverses locutions dans des ouvrages français qui l'ont précédé de plus d'un siècle.

On sait peu de chose de la vie de Brunetto pendant son exil. Rarement il parle de lui-même. Lorsque l'idée lui vient, dans son rêve du *Tesoretto*, d'aller confesser ses fautes, nous le voyons choisir son confesseur dans un couvent de Montpellier. Il y a lieu aussi d'être frappé de son penchant pour les intérêts français et pour la maison d'Anjou, dont la cause avait été habilement confondue avec la cause guelfe ou italienne. Après avoir, dans son Trésor, approuvé la déposition de l'empereur Frédéric II par l'autorité pontificale, il ajoute que Mainfroi « tint le royaume de Pouille et de Secile contre Dieu et contre « raison. »

Quel est le puissant seigneur à qui il dédie le *Tesoretto* sans le nommer, et qu'il compare à Achille, à Hector, à Cicéron, à Sénèque, à Caton, à Lancelot, à Tristan? Est-ce, comme on l'a supposé, le roi Louis IX? Une conjecture moins incertaine s'offre à l'esprit en lisant cette dédicace : c'est que, pour se perfectionner dans la langue française, l'auteur venait de lire les grands poèmes, Tristan, Lancelot du Lac. Peut-être même les recommanda-t-il au poète illustre qu'on croit avoir été son disciple, et qui s'est montré pour lui trop gibelin.

La langue française d'alors est tout à fait digne d'être étudiée dans le Trésor de Brunetto : il en avait fait lui-même une étude minutieuse, et il y avait apporté cet esprit grammatical qui était, selon Dante, un mérite de la langue de son pays, devenue, en effet, par ses travaux et par ceux de Pétrarque et de

Boccace, bien plus régulière que ne l'avait été celle de la plupart de nos trouvères. Le style de Brunetto, peu élevé, mais correct, dans la prose de ses traductions italiennes, conserve ce caractère en français, et y joint peut-être, à force de soin, plus d'élégance et de concision.

Cet autre proscrit de la même république, Dante, qui a fait au moins, comme on l'a cru, deux voyages en France, l'un avant l'an 1300, l'autre pendant son exil, sans parler de la mission douteuse de l'an 1295, est celui des écrivains de cet âge qui avait le plus médité sur les langues d'origine latine. Il savait le provençal, puisqu'il a écrit dans la langue d'oc plusieurs tercets du Purgatoire, et il entendait les trouvères, puisqu'il a fait des épîtres farcies, où un vers en langue d'oïl s'entremêle à des vers provençaux et italiens. Moins de cent ans après lui, un de ses biographes disait : *Loquebatur idiomate gallico non insipide, ferturque ea lingua scripsisse nonnihil*. De là cette tradition italienne, que, pendant un de ses séjours à Paris, il lisait et expliquait à Philippe le Bel les chants religieux de fra Iacopone contre Boniface VIII, l'adversaire de frère Jacques, de Dante et du roi.

Mais nous avons une preuve plus sûre encore de l'étude qu'il avait faite de la littérature française : lorsqu'il l'apprécie parallèlement avec celle des deux autres langues ses sœurs, une telle comparaison, venant d'un tel juge, est pour nous d'une véritable importance, comme l'image fidèle de la pensée littéraire d'un contemporain, et du plus grand de tous, au début du XIV^e siècle : « La langue d'oïl allègue pour soi, dit-il, qu'à cause de ses formes vulgaires plus faciles et plus agréables que les autres, tout ce qui a été rédigé ou inventé « en vulgaire prosaïque (*in vulgari prosaico*) lui appartient ; « par exemple, toute la suite des gestes des Troyens et des « Romains, les longues et belles aventures du roi Artur, et « beaucoup d'autres histoires ou enseignements. La langue « d'oc peut prétendre qu'elle est la première qui ait eu des « poètes, comme plus parfaite et plus douce ; par exemple, « Pierre d'Auvergne, et d'autres avant lui. La troisième, celle « des Latins, peut s'attribuer deux privilèges : d'abord, c'est

DANTE.
Hist. litt.
de la Fr.,
t. XXI, p. 127.

Mar. Philelphe,
Vita Dantis
(Mehus, Spec.
hist. litt.,
p. xxviii) ; éd.
de 1828, p. 117.
Nannucci, l. c.,
t. II, p. 120 ;
t. III, p. xv.

De Vulgarl
eloquio, 1, 10.

« d'elle que viennent ceux qui ont montré dans la poésie vulgaire plus d'harmonie et plus d'art, comme Cino de Pistoia et son ami ; ensuite, ils paraissent s'appuyer davantage sur la grammaire, qui est commune ; et ceci, à en juger raisonnablement, est un bien grand argument pour eux. »

En laissant à Dante le traité latin sur le langage vulgaire, on voit que nous préférons l'opinion du Tasse, adoptée par Gravina, Maffei, Bettinelli, Balbo et d'autres juges fort compétents, aux doutes de Crescimbeni, qui aurait dû trouver l'attribution d'un tel livre à un tel génie plus vraisemblable encore que toute autre supposition.

Mais ce texte, que nous venons de traduire mot à mot, n'est pas sans obscurité. La critique moderne nous semble l'interpréter ainsi : *Vulgare prosaicum* ne signifie point la prose, comme nous l'entendons, mais ce que Dante appelle ailleurs *prose di romanzi* (*prosa en roman paladino*, dans l'ancienne poésie espagnole), c'est-à-dire les poèmes narratifs qui ne sont pas en strophes régulières et en rimes entrelacées comme les *canzoni* ou *versi d'amore* ; car il ne pouvait avoir oublié, lui qui connaissait les poèmes sur Roland et sur Guillaume d'Orange, que c'était en rimes aussi, mais en rimes uniformes, alignées tout droit le long de chaque couplet, comme les proses de l'Église, qu'étaient composés les romans sur les preux de l'empire de Charlemagne. Si ces preux sont pour lui des Romains, c'est dans le même sens que le recueil où sont abrégées plusieurs de leurs aventures est appelé *Gesta Romanorum*. Il exprime par le mot *poetari* une autre poésie plus savante, travaillée avec plus d'art, plus rigoureusement grammaticale, dont il fait honneur aux Latins, nom qu'il donne aux Italiens modernes, pour qu'ils aient leur part dans la gloire de l'ancienne poésie latine. C'est ce que Pétrarque a fait souvent. Boccace nomme aussi l'italien *vulgar latino* ; et une traduction française de sa *Fiammetta*, publiée en 1532, paraît avoir été donnée d'abord comme « translatée de latin en vulgaire français. » La Monnoye a tort de prétendre que c'étaient les ignorants qui appelaient l'italien le latin : il ne songe pas qu'ils avaient pour eux de grandes autorités. Quant à la poésie moderne des Latins, Dante en cite deux exemples,

Disc. sec.
del Poema
heroico,
ed. de 1591,
p. 47.

Hist. litt.
de la Fr.,
t. XXII, p. 213.

Gonzalo
de Berceo, Vida
de S. Domingo
de Silos, v. 5.

De Verd er
Biblioth. fr.,
t. III, p. 496.

Cino de Pistoia et son ami. Cet ami n'est autre, dit-on, que lui-même.

Dante se souvient beaucoup de notre pays, et presque toujours ces souvenirs sont hostiles. C'était le parti guelfe, le vrai parti français en Italie, qui l'avait condamné à une vie d'exil et de ressentiments, qui lui avait appris « combien est amer le « pain de l'étranger, et combien il est pénible de monter et « de descendre l'escalier d'autrui. » Qu'il cherche, s'il veut, un motif à sa haine jusque dans la prise du Capitole par les Français de Brennus, *quando li Franceschi prendeano Campidoglio* : la cause réelle en était certainement plus moderne, et il aurait pardonné à Brennus et même aux rois de France et à leur famille, si Charles de Valois n'était pas entré dans Florence.

Convito, p. 140,
éd. de Venise,
1793.

Nous voudrions pouvoir dire qu'il respecta du moins la sainte mémoire de Louis IX; mais non, car en parlant, comme on le suppose, de Béatrix et de Marguerite, filles de Raymond Bérenger, comte de Provence, il donne à entendre que Constance, fille de Mainfroi, s'honore plus de son mari, Pierre III d'Aragon, que ne sauraient le faire Béatrix de Charles d'Anjou, et Marguerite, de Louis. Ce qu'il dit des ossements canonisés, *le sacrate ossa*, n'est pas non plus sans quelque dédain.

Purg., cant. VII,
v. 128.

Il se déclare en faveur de Pierre de la Broce, pendu en 1277, contre la famille royale, et il reproche à Philippe le Hardi son expédition d'Espagne, qui avait déshonoré, dit-il, les fleurs de lis.

Ibid., xx, 60.

Ibid., vi, 22.

Ibid., vii, 103.

Malgré les imprécations du poëte contre Boniface VIII, ne croyons pas que l'antagoniste du saint-siège, Philippe le Bel, soit épargné. Le prince accusé d'avoir falsifié la monnaie ne peut être que lui. C'est à lui que s'adressent les vers prophétiques sur le désastre de Courtrai. On l'a reconnu dans ce géant qui, après avoir donné de tendres baisers à une vile courtisane, image, s'il faut en croire les interprètes, de l'Église romaine, et avoir reçu d'elle de semblables caresses, finit, amant terrible, par fouetter, des pieds à la tête, son amante infidèle. On le retrouve aussi dans ce déprédateur effronté qui, non content d'avoir, nouveau Pilate, fait prisonnier le Christ dans son vicaire, entre à pleines voiles dans le temple; allusion aux templiers,

Par d., xix,
118.

Ib., xxxii, 152;
xxxiii, 43.

Purgat., xx, 46.

Ibid., xx, 86.

dont le voyageur avait pu voir commencer en France le procès et la catastrophe.

ib., xx, 67.—
L'Ottimo
commento, t. II,
p. 364.

Petri Allegherii
comment.,
p. 436.

C'est encore cet implacable ennemi de la France qui accuse Charles d'Anjou d'avoir fait empoisonner Thomas d'Aquin, sans qu'on puisse trouver le moindre prétexte à ce crime ; car la supposition de Jean Villani, que Charles craignait que Thomas ne lui fût contraire dans le concile de Lyon, et celle d'un commentateur qui prétend que c'était pour l'empêcher d'être pape, sont également puériles.

Mais il faut pardonner quelques élans de colère à l'âme ardente du grand poète qui, après s'être fait de guelfe gibelin, avait été condamné au feu par ses anciens amis (*Igne comburatur sic quod moriatur*, dit la sentence), et qui faisait retomber sur la France, dont le parti guelfe était l'allié, tout l'opprobre de cet odieux arrêt.

Hist. litt.
de la Fr.,
t. XXI,
p. 96-127.
Inferno,
ix, 112.

Purgat.,
xi, 81, 95.

Benvenuto
Cellini, Vita,
p. 337.

Inferno, xv, 1.

Nous n'ajouterons rien à nos anciennes recherches sur la mention qu'il fait des cours de l'université de Paris dans la rue du Fouarre, et sur le professeur Siger. Il parle des tombeaux de la plaine d'Arles de manière à persuader ou qu'il les avait vus, ou qu'il avait été frappé de la description des Eliscans, répétée par nos trouvères. L'intérêt qu'il prend aux célèbres enlumineurs de Paris ferait croire à la tradition qui lui donne pour compagnon de voyage en France le grand peintre Giotto, qu'il nomme avec honneur à cette occasion dans son Purgatoire ; Giotto, qui était aussi miniaturiste, et dont les regards durent se fixer plus d'une fois avec curiosité sur les belles peintures de nos manuscrits. Dante s'était avancé peut-être jusqu'en Flandre, puisqu'il semble décrire les dignes comme un témoin ; mais nous ne voyons dans ses vers ni dans sa prose aucune trace d'un voyage en Angleterre que pourraient lui faire attribuer les paroles vagues de Boccace.

Inferno, v, 67,
128 ; xxxvi, 16.
xxxiv, 61 ;
Parad., xvi, 16.
xviii, 43.
Hist. litt.
de la Fr.,
t. XXIII,

Quels souvenirs littéraires avait-il rapportés de la France ?

Pour ne point suivre l'exemple de ceux qui s'imaginent retrouver partout dans sa magnifique vision les nombreuses descriptions latines de l'autre vie, nous ne prétendons pas qu'il eût nécessairement dû lire en français la *Voie d'enfer*, par Raoul de Houdenc ; les *Peines d'enfer*, par Adam de Ros ; les trois poèmes de la *Voie de paradis*, par le même Raoul, par

Rutebeuf, par Baudouin de Condé ; le *Salut d'enfer*, la *Cour de paradis*, et tant d'autres voyages imaginaires dans le monde invisible. On sait cependant que bien des œuvres d'un ordre inférieur n'ont pas toujours été perdues pour le génie. Mais sans faire de ces parallèles ambitieux, nous nous demanderons dans quelle langue il avait lu les poèmes sur Charlemagne, ceux de la Table ronde, les amours de Tristan, et ce Lancelot qui l'avait tellement ému qu'il lui donne une part dans la mort tragique de Françoise de Rimini. Comme il proclame la supériorité de nos trouvères en ce genre de poésie, on peut supposer que c'est par eux, par Chrestien de Troyes, qu'il avait connu des fictions devenues partout populaires. Peut-être même oserait-on saisir quelque ressemblance entre cette scène pathétique où intervient le Lancelot, et celle où Floris et Lyriope se déclarent leur amour en lisant ensemble les aventures de Pyrame et de Thisbé. Froissart, qui avait beaucoup de goût pour les romans dans sa jeunesse, avait conservé aussi le souvenir de cette lecture dangereuse de Lyriope et de Floris.

Boccace, en qui nous verrons un imitateur assidu des trouvères, dans son commentaire sur Dante, écrit en 1373, n'exprime aucun doute sur le pays d'où venait le livre qui fut cause de la funeste aventure de Rimini. Le poète, dit-il, se souvient de ce que lui avaient raconté les romans français, *i romanzi franceschi*. En effet, les poèmes de la Table ronde circulent en Italie à la fin du XII^e siècle : Godefroi de Viterbe leur emprunte des fables pour son « Panthéon ; » Henri de Settimello, dans ses vers latins sur les vicissitudes de la fortune, cite l'exemple d'Artur et de Tristan. C'était le moment où Chrestien de Troyes, à l'aide d'une langue déjà comprise dans toute l'Europe, venait d'y répandre ces noms jusqu'alors peu connus. Vers l'an 1210, Gervais de Tilbery parle des croyances siciliennes, peut-être d'origine normande, qui donnaient pour palais au roi Artur le mont Etna, où ses blessures se rouvraient tous les ans, et où le fit découvrir un jour le palefroi de l'évêque de Catane. L'apôtre d'Assise, le fondateur et le général des frères Mineurs, en comparant sa milice à la chevalerie de la Table ronde, parlait, comme le peuple, la langue des romans. Du temps même de Dante, on prétendait avoir retrouvé en Lombardie, dans un

p. 117, 279,
280, etc.

Beaudous,
par Robert
de Blois, ms.
381 du fonds
de Sorbonne,
v. 4631.
Tom. III, p. 483.

Opere volgari,
t. XI, p. 60-62.

Ap. Scriptor.
rer. Brunsv.,
t. I, p. 921.

Conformit.,
fol. 118.

Galvan.
Flamma, ap.
Scriptor. rer.

ital., t. XII,
col. 1027.

ancien tombeau, l'épée de Tristan avec une inscription en vers français. Il fallait que les nouveaux contes chevaleresques se fussent bien rapidement propagés.

P. Paris, *Mss.*
fr., t. III, p. 57.

Si donc nous avions un parti à prendre dans la question de savoir si c'était en vers ou en prose que Françoise et Paul ont pu lire les amours de Lancelot du Lac et de la reine Genièvre, nous affirmerions d'abord que ce n'était pas dans celle des rédactions en prose où l'on avait, par une sévérité prudente, abrégé et presque supprimé ces amours dont la lecture avait tant de péril ; nous croirions ensuite que c'est plutôt un récit en vers que le poète a dû accuser de tout le mal, et que le coupable était Chrestien de Troyes.

Purgat., XX, 52.

La lecture des livres français ne laissait pas oublier à Dante ses haines politiques. On a souvent cité comme un témoignage de son antipathie contre la France la fable qu'il adopte sur l'origine de Hugues le Grand, *figliuol d' un beccaio di Parigi* ; généalogie singulière, qui embarrassait un peu son vieux traducteur, le bon Grangier, dédiant l'ouvrage à Henri IV, et d'autres traducteurs après lui. Dante se faisait alors l'écho des bruits répandus depuis longtemps dans le peuple par quelques puissants vassaux, ennemis de la dynastie nouvelle. Il avait pu lire à Paris, et avec un malin plaisir, ce roman de « Hue Ciapet, » en longs couplets monorimes, naguère inédit en France, tandis que la rédaction allemande a eu cinq éditions, et auquel Villon songeait peut-être lorsqu'il parlait « des hoirs de Hue Capel, qui « fut extrait de boucherie. » Dante seulement n'ajoute pas, comme l'auteur du poème, que le nouveau roi, petit-fils de boucher par sa mère et neveu du boucher parisien Simon, n'en était pas moins gentilhomme :

Ce fu Hues Capez c'on appelle Bouchier,
Ce fu voirs, mais moult pau en savoit du mestier ;
Il estoit gentils hons et filz de chevalier.

Ital., XXIV,
1479, XXXI, 71.
Parad., VIII, 10.
Id., XXVIII, 49.

La même rancune éclate encore lorsqu'il se plaint à rappeler aux Français leurs défauts, surtout la vanité : leurs revers, comme la journée de Roncevaux, les Vêpres siciliennes, et jusqu'à cet obscur épisode du siège de Forlì, où Gui de Monte-

feltro, en 1282, avait eu quelque avantage sur les auxiliaires envoyés par Charles d'Anjou, roi de Naples, à Jean de Epa, général du parti guelfe. Mais il faut le dire à l'honneur de notre adversaire : les personnages inventés ou agrandis par nos trouvères l'avaient tellement frappé, que l'instinct du poète l'emporte sur les préventions du gibelin, et que l'ennemi de la France, à l'exemple des chansons de geste, où les preux finissent souvent par être des saints, réserve une des plus belles sphères de son Paradis à ces héros qui, avant d'arriver au ciel, lui semblent avoir conquis un nom digne d'être chanté par toute la terre, Charlemagne, Roland, Guillaume d'Orange, et même Rainouart, Rainouart « au tinel, » célébré en France dans un de ces poèmes héroï-comiques dont le renouvellement, deux siècles après, fut pour l'Italie une autre source de gloire.

Dante lisait donc nos poètes. Il leur ressemble aussi quelquefois par les licences qu'il se donne, mots forgés ou tronqués, changements arbitraires des voyelles à la rime, chocs bizarres de syllabes, phrases toutes latines, et autres caprices où la poésie, en devenant régulière, garde encore un reste de l'ancienne liberté. Sans croire, avec Fontanini, que la langue française lui parût supérieure à la langue italienne, proposition équivoque, où par le français Fontanini veut peut-être désigner le provençal, comme dans cette autre où il prétend que les Italiens ont écrit en français avant d'écrire en italien, on ne peut du moins révoquer en doute l'importance qu'avait pour Dante la connaissance du français, quand il félicite un ami, Boson Rafaelli, de Gubbio, des progrès que faisait son fils dans la langue grecque et la langue française, *nello stil greco e francesco*. Aujourd'hui, dans ses œuvres, les traces de ses lectures françaises doivent nous échapper souvent, et nous n'avons l'assurance de son commerce avec nos auteurs que lorsqu'il les a cités.

Il y a cependant une conjecture que nous avons hasardée autrefois, et qu'on ne nous semble pas avoir combattue. Dante, qui connaissait nos chansonniers, et qui cite plusieurs fois le roi de Navarre pour des questions de mètre et de combinaison de syllabes, avait bien pu ne point dédaigner, dans ses constantes études sur le langage, d'entendre ou même de lire Rute-

Hist. litt.
de la Fr.,
t. XX, p. 416,
417.

Parad., xviii,
43.

Hist. litt.
de la Fr.,
t. XXII, p. 529-
532.

Tiraboschi,
Stor., t. IV,
p. 308.

Ibid., t. V,
p. 394.

Hist. litt.
de la Fr.,
t. XXIII, p. 510.

beuf, le jongleur parisien. Lorsque, traduisant ensuite les lamentations du prophète dans un rythme harmonieux et touchant, il commençait ainsi le second sonnet de sa Vie nouvelle :

*O voi che per la via d'amor passate,
Attendete, e guardate
S'egli è dolore alcun quanto'l mio grave,*

il n'est pas absolument impossible qu'il eût gardé la mémoire de la complainte française :

Rutebeuf,
Œuvres, t. I,
p. 78.

Vous qui alez par mi la voie,
Arestez vous ; et chascuns voie
S'il est dolor tel com la moie,

ou quelqu'un de ces poèmes sur Tristan qu'il a souvent rappelés :

Tristan, t. II,
p. 216. —
V. aussi
Dolopathos,
p. 405.

Vous tous qui passez par la voie,
Venez cà ; chascuns de vous voie
S'il est dolor fors que la moie.

L'appréhension bien naturelle d'aller trop loin nous empêche seule de multiplier ces exemples d'une certaine sympathie de Dante avec nos vieux poètes, et d'y chercher quelle a pu être l'influence de ses voyages en France sur sa destinée d'écrivain. Mais il ne faut rien exagérer. C'est ce qu'a fait peut-être un critique italien, lorsqu'il a dit que le poète toscan, trouvant sa langue maternelle trop pauvre et trop faible pour l'expression de ses pensées, vint à Paris, et qu'il en rapporta autant de nouvelles locutions que jadis Homère des dialectes de la Grèce. Telle est, ajoute-t-on, l'origine de ses nombreux gallicismes, *dei molti suoi gallicismi*. Voilà ce que nous n'aurions jamais osé dire ; mais puisqu'un Italien l'a dit, nous croirons avec lui que notre langue française a été pour quelque chose dans la création de ce style qui a fait de Dante l'Homère de la langue italienne.

Pertinax,
Difesa di Dante,
t. II, p. 18.

Nous ne savons si le second fils de Dante, Iacopo Alighieri,

qui versifia un abrégé du grand poème de son père et en commenta le premier cantique, visita jamais la France ; mais, comme Dante applaudissait aux progrès du fils d'un de ses amis dans notre langue, il a bien pu reconnaître pour ses fils l'utilité de la même étude. N'est-il pas du moins à remarquer qu'un des genres où il trouvait que la poésie française avait réussi, celui des enseignements, *doctrinae*, soit précisément celui que préfère son second fils pour s'exercer en vers italiens ? Dans ce poème que, d'après le titre donné en France à ces sortes d'ouvrages, il appelle *Dottrinale*, et qu'il compose de soixante chapitres de dix sixains chacun, il s'applique à mettre en rimes, comme Gautier de Metz et Jean de Meun, les leçons et quelquefois les chimères de la science des écoles. Quoiqu'il soit permis de supposer que, s'il avait connu l'Image du monde et la continuation du roman de la Rose, il aurait un peu plus varié ses descriptions astronomiques, où il paraît suivre timidement les auteurs arabes, cependant les vers sur les étoiles filantes, la comparaison de l'œuf avec notre globe, deux ou trois autres passages, feraient croire à quelques réminiscences.

Raccolta di rime
antiche,
Palermo, 1817,
t. III, p. 7-124.

Ibid., p. 64,
67, 78.

C'était en 1328 que ce fils de Dante, héritier de la prédilection paternelle pour la cause impériale, adressait une *canzone* à Louis de Bavière ; l'année précédente, avait péri dans les flammes de l'inquisition de Florence un poète longtemps occupé aussi de faire parler aux sciences la langue des vers, Cecco d'Ascoli, qui doit avoir séjourné à la cour d'Avignon, s'il fut réellement, comme on l'a quelquefois dit, médecin du pape Jean XXII. Peut-être y connut-il alors l'espèce d'encyclopédie écrite en prose française par Brunetto Latini, et qu'il se contente souvent de traduire dans ce poème italien non moins étrange que son titre, l'*Acerba*, où il laisse voir à son tour, surtout dans la partie astronomique, dans le bestiaire et le lapidaire, des imitations de notre poème français de l'Image du monde. On expliquerait par nos habitudes gallicanes une certaine liberté de propos, qui lui suscita des ennemis nombreux et puissants ; car ses écrits, bien que désignés dans sa sentence de mort, n'auraient peut-être pas suffi pour le perdre. Il faut avouer que, dans sa vie assez peu connue, il réunit bien des malheurs en-

CECCO
D'ASCOLI.

semble. Poète, il se brouille avec Dante, et il a la mauvaise pensée, parce qu'il se croit un poète sérieux et vrai, de l'accuser d'être un poète frivole et menteur :

L'Acerba, l. v,
c. 13.

*Quì non si canta al modo de le rane;
Quì non si canta al modo del poeta
Che finge imaginando cose rane;
Mà quì risplende e luce ogni natura
Che, a chi intende, fu la mente lieta.
Quì non si sognia per la selvà scura.
Quì non rego Paulo ne Francesca...
Non rego 'l conte che per ira ed asto
Ten forte l' arcivescovo Rugiero,
Prendendo del suo cieffo el fiero pasto, etc.*

Astrologue, dans un temps qui se prêtait aux illusions de cet art toujours riche en promesses, il parvient à s'attirer l'animadversion publique par des rêveries qui réussissent à tant d'autres. Médecin, s'il fut jamais consulté par un pape, il ne trouva pas du moins dans ce titre un abri contre la plus triste fin. Gardons-nous bien de croire pour cela que l'Italie, en brûlant des poètes, des astrologues ou des médecins, n'eût fait encore qu'imiter la France; car il y avait depuis longtemps, en Italie comme en France, des inquisiteurs et des bûchers.

CINO
LE PISTOIA.

Cino de Pistoia, le poète et le jurisconsulte, fut plus heureux. Cet ami que Dante honorait d'une sorte de fraternité poétique, et qui, avant Pétrarque, avait trouvé, dans des vers d'une galanterie ingénieuse, quelques-uns des secrets de l'élégance italienne, paraît avoir aussi, exilé comme gibelin dès les premières années du siècle, visité la France et fréquenté l'université de Paris et celle de Toulouse. Mort en 1337, après une vie presque toute remplie de ces leçons sur le droit civil qui formèrent Barthole, on ne surprendra chez lui que peu de traces d'une langue étrangère, non plus que chez un autre ami de Dante, Guido Cavalcanti, qui vit à Toulouse, en revenant du pèlerinage de Saint-Jacques de Compostelle, cette Mandetta qu'il a chantée.

L'historien florentin Jean Villani, qui passa quelques années de sa jeunesse en France, et suivit même, à ce qu'il paraît, Philippe le Bel dans la guerre de Flandre, cite en témoignage les gestes de Beuve d'Antone ou Hanstone, qu'il croit de Volterra. Ces gestes sont abrégés dans le quatrième livre des *Reali*, et Villani est mort en 1348 de la peste noire; mais il ne fallait pas en conclure que l'imitation en prose italienne fût antérieure à cette date. L'argument est faible; car Villani n'avait pas besoin qu'on lui traduisit un poëme français. Une remarque plus juste, c'est qu'il emploie des mots français que l'académie de la Crusca n'a pas admis comme italiens : *agio*, âge; *semmana*, semaine; *intamato*, entamé; *damaggio*, dommage; *a fusone*, à foison; *convitare*, convoiter; *ridottare*, redouter; *quittare*, quitter, etc. Il emprunte aussi de notre langue des constructions qui ne convenaient pas à la sienne, et, ce qui vaut mieux, du naturel et de la vivacité. On s'aperçoit qu'il a pu lire, avec nos poëmes, Ville-Hardouin et Joinville.

Les expressions et les tournures françaises sont encore plus fréquentes dans la traduction italienne du Trésor de Brunetto par Bono Giamboni, d'ailleurs assez habile écrivain, et dans les nombreuses versions d'un autre Florentin, Zuccherio Ben-civenni, dont plusieurs ont été faites, dans le cours de ce siècle, sur des textes français. Il n'est pas étonnant qu'il y ait des gallicismes dans de tels ouvrages, ni qu'une critique sévère en ait été blessée; mais, comme ces gallicismes n'ont pas été tous rejetés par le purisme de Florence, il s'en retrouve aujourd'hui dans l'italien.

Un Toscan bien plus illustre, Pétrarque, a étudié à Carpentras, à Avignon, à Montpellier; il a vu plusieurs fois Lyon et Paris; les bords de la Sorgue et la solitude de Vaucluse ont inspiré ses meilleurs vers. Si donc nous croyons avoir le droit d'insister sur celui qui porta ce grand nom, c'est qu'il parle souvent de la France, surtout dans ses lettres, qui sont pour nous comme un journal de son temps.

Florence, une des plus riches alors comme des plus belles villes italiennes, et qui montait en puissance et en gloire dans

JEAN VILLANI.

Cronica, 1, 55.

Ferrario,
Storia degli
antichi romanzi,
t. II, p. 167,
171.
Peticari,
Scritt.
del trecento,
l. II, c. C.

PÉTRARQUE.

J. Villani, VIII,
36.

la même proportion que Rome baissait, Florence était en ce temps-là un point de comparaison dangereux pour l'amour-propre de nos pères ; et Brunetto Latini, Giotto, Dante, avaient dû éprouver un certain mécompte à la vue de Paris. Leur compatriote Pétrarque, dans sa vie errante, passe pour n'avoir séjourné en tout que trois ou quatre semaines à Florence, dont sa famille était originaire ; mais les habitudes gracieuses, légères, frivoles même de son esprit en faisaient naturellement un juge sévère de notre France.

Né dans la ville d'Arezzo en 1304, nourri dans celle d'An-cisa jusqu'à l'âge de sept ans, emmené par sa famille à Avignon, où siégeait, depuis l'an 1309, le pape gascon Clément V, il prélude par des plaintes contre les vents violents du fleuve, contre les rues étroites et sales de la ville, aux malédictions de toute sa vie contre un pays de barbares. Avignon, pour lui, est et resta toujours l'impure Babylone, l'enfer des vivants, un repaire de vices et d'infamies, la plus odieuse sentine de toute la terre. Il y eut pour maître de grammaire le vieux Convennole de Prato, qui y tint école pendant soixante ans, et qui avait alors, dit son élève, deux tristes compagnes, la vieillesse et la pauvreté. Quatre ans passés à Carpentras furent employés ensuite par le jeune disciple de Convennole à de meilleures études, où il fut heureux de remplacer les fables d'Ésope traduites en latin et les poésies de saint Prosper par la lecture de Cicéron. C'est alors qu'il vit dans un court voyage et se prit à aimer pour toujours la fontaine de Vaucluse.

Avant l'âge de quatorze ans, nous le voyons commencer le droit à Montpellier. Les Pandectes, qu'on y enseignait depuis le XII^e siècle, n'eurent, pendant quatre années, que peu de charme pour lui. Cicéron continuait d'avoir ses préférences, et il n'aimait que les jurisconsultes qui écrivaient bien.

S'il fallait croire, comme on l'a prétendu, qu'il eût retouché alors le texte provençal ou latin des aventures de Pierre de Provence et de la belle Maguelone, par le chanoine Bernard de Treviers, nous aurions déjà le plaisir de reconnaître un de ces emprunts que des esprits tels que Pétrarque et Boccace firent à ceux qu'ils nommaient barbares, et qui avaient su du moins inventer pour eux des romans et des fabliaux.

Sa famille, pour le distraire de la séduction de ces lectures qui plaisaient à toute l'Europe, l'envoie à Bologne, où il reste trois ans, et où l'étude du droit l'intéresse un peu plus, surtout quand la belle Novella, fille de Jean d'André, suppléait son père, avec un rideau devant elle, pour que ses auditeurs n'eussent plus à se garder que de la douceur de sa voix.

De retour en France à l'âge de vingt-deux ans, il fréquente la cour pontificale d'Avignon, et s'attache à la noble famille des Colonne, fidèle alliée de la cause française contre Boniface VIII. Voué dès son enfance, comme il nous l'apprend lui-même, à la vie cléricale, il se lie avec Jacques Colonne, promu à l'évêché de Lombes, et le suit dans son diocèse. Tout rempli des souvenirs de l'ancienne Rome, il ne peut voir sans émotion, à Narbonne, les nombreuses inscriptions latines, et deux monuments de la province romaine, le pont sur l'Aude et le Capitole, qui existaient encore en 1330 ; à Toulouse, un autre Capitole, qui rappelait aussi la vieille gloire de la ville municipale. Ces traces du grand peuple dont il s'efforçait d'être le disciple, jointes à l'illustration récente que la poésie provençale avait répandue sur ces contrées, pouvaient lui faire croire un instant qu'il n'avait point quitté le sol de l'Italie.

Pétrarque est injuste pour Paris, où il trouve moins de ces souvenirs romains. Lorsqu'il y vint, en 1333, contrôler par son propre jugement le renom que cette grande ville avait chez tous les peuples ; lorsque, préoccupé de son ardent amour pour les lettres, et fort peu charmé jusque-là de l'enseignement public du droit, tel que le lui avaient offert Montpellier, Bologne même, il voit enfin cette université qui, par ses cours littéraires et philosophiques, attirait des pays les plus lointains une foule d'auditeurs respectueux, on pourrait croire que tous les penchants de son esprit, toutes les études de sa jeunesse, lui auraient fait juger avec indulgence une ville où, si loin de Florence et de Rome, s'étaient formés d'illustres maîtres pour les autres nations. Son suffrage avait ici d'autant plus de poids qu'il paraît s'être rendu compte avec soin, dès ce premier voyage, d'un spectacle nouveau pour lui, et longtemps attendu. Mais, si sa curiosité a tout vu, tout comparé, il ne satisfait point la nôtre ; car il n'a point tout dit. Nous avons seu-

lement lieu de conclure de ses divers témoignages qu'il est étonné de Paris, qu'il l'admire même, mais qu'il ne peut l'aimer.

Epist. de reb
fam., I, 3.

« J'ai vu enfin, écrit-il au cardinal Jean Colonne, Paris, cette ville capitale du royaume, cette cité qui se prétend fondée par César. J'y suis entré avec le même sentiment qu'éprouva jadis Apulée en visitant la ville thessalienne d'Hypate, ému d'une surprise inquiète, portant mes regards de tous côtés, impatient de m'enquérir et de décider si tout ce que j'en avais appris était faux ou vrai. J'y ai employé beaucoup de temps, et, quand le jour ne suffisait pas à l'œuvre, j'y ajoutais la nuit. A force de courir, de regarder, je crois savoir à peu près ce qu'il y a de vrai, ce qu'il y a de faux dans ce que nous en dit la renommée. Le récit serait long, et ce n'en est pas ici la place ; mais je vous conterai tout. »

Il faut bien excuser quelques erreurs dans la lettre rapidement écrite d'un voyageur de vingt-neuf ans, comme de dire que Paris se donnait pour fondateur Jules César : *auctorem Julium Cæsarem prætendit*. S'il voulait parler des origines fabuleuses, ce n'était pas César qu'il fallait rappeler, mais Francus, Priam, Paris, Isis, et beaucoup d'autres. Comme il manque ici l'occasion de traiter les Parisiens d'ignorants, c'est que peut-être il n'avait pas encore lu César, qui lui aurait appris que notre Lutèce était antérieure à l'expédition des Gaules. Nous lui pardonnerions cette légère faute, et même ses méchancetés contre nous, s'il avait bien voulu nous écrire dans sa lettre les détails qu'il réservait pour ses conversations avec son protecteur et son ami. On aurait aussi quelque envie de savoir, et il n'en dit rien, si c'est alors, à Paris, qu'il rencontra Boccace pour la première fois.

Apolog. contra
Gall. calumn.,
p. 1081.

Nous ne voyons pas que, dans ses autres voyages, il ait changé d'opinion. Ses œuvres nous offrent même une longue invective, où il s'en va chercher aussi, comme prétexte à déclatation, les Gaulois de Brennus, les oies du Capitole, et où il remporte une victoire trop facile sur son adversaire, qui avait eu la maladresse de citer de mauvais vers latins sur Paris : *Rosa mundi ! balsamus orbis !* Il en profite pour déclarer que de toutes les villes qu'il avait vues depuis son jeune âge, il n'en

connaissait pas qui méritât moins cet éloge que Paris, à l'exception cependant de la ville pontificale d'Avignon. Voilà du moins, de sa part, une preuve de justice impartiale.

Pétrarque, ami des études, et qui possédait si bien le poëme de Dante, quoiqu'il en parle peu, avait dû chercher dans Paris la fameuse rue du Fouarre, où professaient les maîtres de la Faculté des arts, et qu'a immortalisée le poëte florentin. Le jeune voyageur y alla; il y retourna sans doute depuis, et on peut croire que son imagination fut frappée de cet enseignement, qu'il a souvent rappelé. Ainsi, voulant proclamer une de ses maximes comme un oracle solennel, il la recommande à quiconque a le droit d'en être juge : « Que tous les disciples
« d'Aristote m'écoutent, et, puisque la Grèce est sourde à nos
« paroles, que ceux-là d'entre eux m'écoutent du moins qui
« habitent l'Italie, et la Gaule, et la ville disputeuse de Paris,
« et la rue du Fouarre où l'on gazouille toujours : *et contem-*
« *tiosa Parisios, ac strepidulus Straminum vicus.* Qu'ils sa-
« chent que moi, qui ai lu, si je ne me trompe, tous les traités
« moraux d'Aristote, ou qui les ai entendu lire, et, de plus, ai
« cru les comprendre, je m'afflige surtout de voir qu'on ne
« pratique pas ce qu'il enseigne lui-même au début du premier
« livre de sa Morale, c'est-à-dire qu'il nous importe d'apprendre
« cette partie de la philosophie, non pour devenir savants,
« mais pour devenir bons. »

P. 1051.

Ailleurs, en répondant à ce Français qu'il appelle un calomniateur, il le renvoie aux applaudissements du Petit-Pont et de la rue du Fouarre, « les lieux, ajoute-t-il d'un ton d'ironie,
« les plus célèbres qu'il y ait aujourd'hui sur la terre. »

P. 1059.

Cette image de notre grande école se présente encore à son esprit, lorsque, dans un pompeux éloge de l'Italie, adressé à un pape d'Avignon, à Urbain V, qui avait essayé, il est vrai, de revenir à Rome, il demande ce que les nations de delà les Alpes pourraient opposer à tant de gloire : « Les docteurs de
« l'Église, les maîtres du droit canonique et du droit civil, les
« plus grands poëtes et les plus grands orateurs latins appar-
« tiennent à l'Italie; les connaissances de tout genre propagées
« par les lettres latines, ces lettres latines elles-mêmes, cette
« latinité dont la Gaule est si fière, tout cela vient d'ici, non

P. 1057.

« d'ailleurs ; c'est ici que tout cela s'est perfectionné. A ces
 « magnifiques travaux, à cette splendeur, qu'opposerait-on, si
 « ce n'est peut-être, tant ils sont vaniteux et contents d'eux-
 « mêmes, le fracas de leur rue du Fouarre, *fragosus Straminum*
« vicus ? »

Il y a là quelque ressentiment ; car ce n'est pas, comme dans la Divine comédie, un acte de reconnaissance pour un maître digne d'être écouté ; Pétrarque veut plutôt se venger de ceux qu'il avait entendus.

On comprend aujourd'hui sans peine une telle antipathie. Chez ces disputeurs qui, à force d'examiner et de chercher, ont émancipé le monde moderne, l'argumentation syllogistique, imprudemment divinisée par la théologie, dominait tout, la morale, le droit, la politique, les sciences naturelles ; aux formes inflexibles des prémisses et des conséquences obéissait, comme à une loi sacrée, l'interprète même de la poésie de Virgile. C'était là l'excès ; mais de quelle méthode n'a-t-on pas abusé ? Celle des écoles de Paris, après avoir exercé longtemps l'intelligence humaine, devait enfin périr par cet exercice même. Le génie de Dante s'y prêtait encore ; celui de Pétrarque, déjà moins sérieux, y répugnait trop pour reconnaître ce qu'il pouvait y avoir d'utile dans ce rude noviciat de la raison.

Le mauvais vouloir du voyageur toscan contre l'enseignement parisien, entre beaucoup de reproches accumulés un peu légèrement par l'apologiste de l'Italie, lui suggère une observation maligne encore, mais délicate et vraie, qui ne doit pas échapper aux historiens des lettres en France : « Croyez-vous, dit-il à « son adversaire, que tous ceux qui ont étudié à Paris soient de « Paris ? La vérité, puisque vous me forcez à la dire, c'est que « Paris, qui est une bonne ville, la ville royale, ressemble pour « les études à une corbeille où l'on réunirait les plus beaux « fruits de tous les pays. Depuis la naissance de son université, que l'on dit instituée par Alcuin, le précepteur du roi « Charles, je ne sache pas que les Parisiens aient compté un « écrivain vraiment illustre ; les meilleurs élèves de leur école « sont des étrangers. » Et il se plaît à citer des Italiens, Pierre Lombard, Thomas d'Aquin, Bonaventure, Gilles de Rome. Il lui eût été facile d'en citer bien davantage, s'il n'avait

crainait peut-être de laisser voir tout ce que l'Italie devait à la France.

Cette remarque est juste, et continue même de l'être pour les siècles qui suivirent. Mais elle ne prouve rien contre la puissance et l'autorité de ces grands centres d'activité intellectuelle qui se chargent de l'éducation des peuples. Là sont les maîtres qui forment, dirigent, éclairent ; qui usent leur esprit et leur vie à ce labeur de tous les instants, et ne se sentent pas humiliés d'avoir des disciples plus hardis et plus célèbres qu'eux. On sait bien que la critique n'est point le génie ; or, dans les grandes villes, dans les grands foyers d'instruction, la critique règne presque sans partage. L'ancienne Rome, qui fut longtemps, comme Paris, une sorte d'école universelle, n'a compté non plus qu'un petit nombre de ses citoyens parmi les orateurs et les poètes que Pétrarque s'enorgueillit d'appeler des citoyens romains ; et elle n'en a pas moins le droit de revendiquer, entre ses titres d'illustration, la gloire littéraire.

Mais ce juge si rigoureux pour les arguties latines de nos joutes scolastiques connaissait-il nos œuvres en langue vulgaire ? On peut l'affirmer ; car, outre les rapports que personne n'a contestés entre plusieurs de ses poésies amoureuses et celles du châtelain de Couci et de Thibaut de Navarre, il fait plus d'une allusion à Lancelot, Tristan, Genièvre, Iseult, dont nos trouvères avaient propagé le nom du nord au midi de l'Europe. Il passait pour les bien connaître, puisque c'est lui que l'on consultait en Italie sur leurs meilleures productions.

Lorsqu'il envoie à Gui de Gonzague, en 1349, à Mantoue, un de ces poèmes que l'Anglais Chaucer allait bientôt traduire, le roman de la Rose, il l'accompagne d'une Épître en vers latins, où il l'apprécie avec goût et sagacité. Quoiqu'il dût en aimer le sujet, il se montre sévère, mais avec justice, pour ces vagues et froides allégories, où l'auteur lui semble rêver encore en racontant son rêve :

Somniat iste tamen, dum somnia visa renarrat.

C'était le défaut du temps, auquel n'ont échappé ni Dante ni

Trionfi,
cap. terzo,
v. 80, etc.

Carm., l. III,
p. 114.

Trionfo
della castità,
v. 85.

Boccace, ni Pétrarque enfin, qui a beaucoup trop de personifications équivoques et obscures dans ses Éclogues latines, et même dans plusieurs de ses poésies italiennes. S'il trouve quelque plaisir à critiquer Guillaume de Lorris, nous croyons qu'il en eut encore plus à l'imiter, et à personnifier comme lui Beauté, Courtoisie, Bel-Accueil (*Bell' Accoglienza*). Il ne parle que d'un petit livre, *brevis iste libellus* : on peut donc supposer qu'il n'avait alors que la première partie, et que son jugement eût été plus rigoureux, s'il y eût compris les suppléments diffus et pédantesques de Jean de Meun, que l'esprit et la verve du continuateur ne font point toujours pardonner. L'œuvre primitive, cet essai d'un jeune poète de vingt ans, qu'il était inutile d'allonger de dix-huit mille vers, méritait du moins, par quelques tendres sentiments, par quelques peintures ingénieuses, la vogue qui lui faisait franchir les Alpes.

Hist. litt.
de la Fr.,
t. XXIII,
p. 37.

Jean de Meun, avec ses hardiesses philosophiques, trouva depuis en Italie des admirateurs et des émules, comme François de' Lodovici, qui visita la France dans les premières années du XVI^e siècle, et qui doit au long épisode de la Nature celui de son poème des Triomphes de Charlemagne, où Renaud va interroger la Nature dans son laboratoire souterrain et devient le confident de ses mystères.

Un succès poétique venu de si loin semble inquiéter Pétrarque pour sa chère Italie, et il se hâte d'y opposer, comme s'il doutait de la victoire, non la célébrité naissante de la poésie italienne, ni Dante, ni lui-même, ni aucun nom de son temps, mais les plus grands noms de l'antique poésie latine, Catulle, Horace, Ovide, Virgile : tant la réputation que nos poètes français avaient conquise au dehors lui paraît éclatante et redoutable ; tant l'Italie moderne, qu'il n'oublie cependant pas, lui semble à peine suffire pour soutenir la rivalité ! Il est vrai que, par un secret retour de patriotisme et peut-être d'orgueil de poète, il accueille avec défiance tout ce bruit d'une gloire étrangère, et qu'il aimerait mieux croire que c'est Paris et toute la France qui se sont trompés :

*Nisi fallitur omnis
Gallia, Parisiosque caput.*

Mais on ne remarque déjà plus ici la même âpreté qu'autrefois : les divers voyages de Pétrarque dans ces contrées d'abord si nouvelles pour lui, plus de familiarité avec le pays, les hommes et le langage, avaient pu lui inspirer plus de bienveillance et d'équité. Il est même honorable pour lui que nous trouvions dans ses œuvres, où il ne nous épargne point les épigrammes, ce témoignage sincère d'un grand poète italien, qui croyait avoir besoin d'appeler à son secours toute l'ancienne Italie, non pas sans doute contre un seul poëme français, mais contre la gloire poétique de la France.

C'est qu'il lui était difficile à lui-même de méconnaître l'action de l'esprit français sur le sien. Le spectacle des petites cours féodales qu'il avait pu étudier de près, ses entretiens avec les nobles dames qu'il y avait rencontrées, n'avaient pas été perdus pour lui. Si, dans cette passion qu'il a chantée, on se plaît, malgré bien des objections, à retrouver les soupirs désintéressés de quelques troubadours et la longue fidélité de nos héros de roman, il faut reconnaître aussi que plusieurs de ces demi-aveux d'une affection presque mutuelle, renouvelés pendant vingt ans aux yeux de tous, entre un poète et une femme mariée, diffèrent peu d'un usage qu'on admettait alors chez nous sans scrupule : dans ce siècle même, Guillaume de Machau et la reine de Navarre, au siècle suivant, Alain Chartier et Marguerite d'Écosse, en offriraient des exemples. Cette ressemblance des mœurs françaises avec la fiction de Pétrarque s'offre naturellement à l'esprit, tandis qu'on ne surprend qu'avec beaucoup d'efforts dans ses vers quelques obscures réminiscences des poésies provençales. Il devait comprendre, il devait même parler la langue des troubadours, lui qui a longtemps habité leur pays, et qui, après Dante, célèbre leur gloire; mais il ne les a pas imités.

Entre les causes qui purent le ramener à des sentiments moins hostiles contre la France, il faut compter les nombreuses preuves qu'il recueillit sur son chemin de l'amour de nos pères pour ces études qui charmaient sa vie. Nous le voyons devenir plus juste à leur égard, moins railleur, moins fier d'être Italien, toutes les fois qu'il découvre dans leurs couvents de ces précieux manuscrits d'auteurs latins, qu'il cherchait partout, et

qu'il était si heureux de trouver. Il eut cette joie à Langres, à Lyon, à Paris, dans d'autres villes encore, dont il fut plus content que de Liège, où il se plaint de la difficulté qu'il eut à se procurer de l'encre, et une mauvaise encre jaune, pour copier deux discours de Cicéron.

Il ne pouvait oublier non plus que, lorsque ses amis préparèrent pour lui, en 1340, cette comédie solennelle du poète lauréat, qu'il avait tant désirée et qu'il joua si bien, l'université de Paris, à qui l'on n'avait peut-être pas redit tous ses sarcasmes, disputa généreusement à Rome l'honneur de décerner le triomphe à ses vers latins. Il y en a qui prétendent que l'ordre en était venu du roi lui-même, quoique fort peu lettré, Philippe de Valois : mais ce dut être primitivement une idée du chancelier de Notre-Dame, le Florentin Robert de' Bardì. La reconnaissance du poète y voit un hommage de l'université même.

En effet, si elle n'avait point jusqu'alors donné l'exemple d'une telle récompense, il paraît du moins que c'était un droit que s'attribuaient souvent les universités. Leur Faculté des arts ou de philosophie, partagée chez nous, mais seulement de notre temps, en deux Facultés, celle des lettres et celle des sciences, célébra plus d'une fois cette fête poétique, à Strasbourg, à Alcalá, à Séville, à Cambridge. Lorsque l'on compte parmi les privilèges du lauréat « l'habit de poète, » nous ne savons si cette distinction qui, depuis, eut pour principal insigne la robe de pourpre des triomphateurs, s'appliquait dès lors à autre chose qu'à la couronne de laurier, ou s'il faut voir simplement le poète couronné dans celui qui fut porté au tombeau, dit Jean Villani, *in habito di poeta*. Dante, car c'était lui, n'avait pas besoin de cette cérémonie plus que Pétrarque et le Tasse, tandis que le couronnement prodigué par l'Italie à tant d'autres ne les a pas sauvés de l'oubli. Le nom de poète lauréat, en Allemagne, en Angleterre, n'est qu'un titre de cour; celui qu'offrait le choix libre des écoles, plus sérieux sans doute, était encore bien stérile, puisqu'il ne pouvait donner la gloire.

Pétrarque, dans ses voyages en France, n'eut qu'à se féliciter aussi de ses liaisons avec plusieurs Français alors célèbres,

Mem. de l'Ac.
des Inscr., t. X,
p. 507-524. —
Pettinelli,
Risorgimento,
t. III, c. 3.

Liv. IX, c. 33.

comme avec Philippe de Vitri, le poète français, depuis évêque de Meaux, à qui il écrivait de Padoue vers l'an 1350, *Tu poeta nunc unicus Galliarum*; dont la conversation lui paraît pleine de charme, et qu'il aurait bien voulu attirer dans le Comtat, mais qui, selon lui, ne peut s'absenter un moment de Paris, sans qu'il regrette aussitôt les arches du Petit-Pont; avec Nicole Oresme, qui passe pour avoir traduit son traité latin sur l'une et l'autre fortune; avec Philippe de Maizières, l'auteur du « Songe du vieil pelerin, » à qui il adresse une lettre de condoléance sur la mort d'un ami commun; avec Pierre de Rogier, depuis le pape Clément VI; avec le cardinal Talleyrand et le cardinal Gui de Bologne, chargés d'importantes négociations, et qu'il rencontra souvent en Italie: avec Jean Birel, prieur de la chartreuse du Glandier, depuis général de l'ordre, que Pétrarque avait pu connaître par son frère le chartreux; avec le savant et laborieux Pierre Bercheure, qui allait le visiter à Vaucluse, et qu'il eut presque toujours à ses côtés, en 1361, pendant les trois mois de son séjour à Paris, où il résida plus longtemps qu'à Florence.

Mss. lat.,
n. 8368, fol. 160,
ap. P. P.
Mss. fr., t. III
p. 179.

Ealuze,
Pap. aven., t. I,
col. 770-782;
837-840.

Pierre Bercheure avait dû aussi se fixer quelque temps à Avignon près de son ami; car il nous reste une copie d'un de ses plus longs ouvrages, le *Reductorium morale*, datée de l'an 1342, et dont la souscription nous apprend, sans doute d'après un manuscrit plus ancien, que cet ouvrage avait été fait à Avignon, avant d'être corrigé et enrichi d'une table dans les exemplaires de Paris: *Explicit liber Reductorii moralis, quod in Avinione fuit factum, Parisius vero correctum et tabulatum, anno Domini 1342*. Pierre Bercheure, mort en 1362, n'était pas seulement théologien: on a cru pouvoir lui attribuer, quoique sans preuve, ce recueil longtemps populaire de fictions connu sous le nom de *Gesta Romanorum*, et il traduisit Tite-Live.

Fonds
des Gr. August.,
n. 44.

De ces personnages fort estimés en France, trois au moins s'appliquaient, comme Pétrarque, à perfectionner la langue vulgaire, mais surtout par le procédé de la traduction. Si Philippe de Vitri, dans sa paraphrase rimée des Métamorphoses, fut bien loin de la grâce et de la facilité d'Ovide; si Pierre Bercheure n'égalait point non plus, en traduisant Tite-Live, la di-

gnité du grand historien, Oresme, mieux préparé à sa tâche par les disputes de l'école, sut un des premiers, dans quelques pages de ses versions d'Aristote, donner dès lors à la prose française son caractère exact et précis.

Les entretiens de Pétrarque avec ces hommes d'élite, trois mois passés à Paris, la connaissance de la langue et des mœurs, lui avaient fait mieux juger la France. Longtemps même auparavant, il hésite entre les deux grandes cités qui l'appellent pour le couronner ; et, si l'une est encore pour lui la reine du monde, l'autre, la ville barbare, est, à ses yeux, la nourrice des études, *Parisios nutrix studiorum*.

Depuis, vers l'an 1353, le roi Jean, qui aimait les lettres, avait essayé de l'attirer auprès de lui, et le poète s'était montré reconnaissant des offres que lui faisait la France :

Carm., l. III,
epist. 9, p. 107.

*Gallia me voluit ; proles generosa Philippi
Non neget.*

« Mais ce roi, disait Pétrarque, est trop mal avec la fortune ; » et il y voyait un triste augure.

Cet augure fut accompli. Pétrarque, envoyé à Paris, en 1360, par Galeaz Visconti, le seigneur de Milan, pour complimenter ce même roi Jean, délivré de sa captivité d'Angleterre, exprime énergiquement toute la douleur qu'il éprouve à l'aspect déplorable de la France et de Paris. Nous trouvons un chapitre touchant de notre histoire dans la longue lettre qu'il écrit à son ami Gui Settimo, nouvellement nommé archevêque de Gênes : les éditions l'intitulent *de Mutatione temporum*, et il suffit en effet de quelques lignes pour faire voir combien, en peu d'années, notre pays était changé : « Non, je ne reconnais plus rien « de ce que j'admirais autrefois ; ce riche royaume est en cendres ; les seules demeures aujourd'hui debout sont celles qui « étaient défendues par les remparts des villes ou des forteresses.... Les écoles de Montpellier, que j'ai vues si florissantes, sont aujourd'hui désertes. La Gascogne, l'Aquitaine, « ont été dévastées par la guerre et le brigandage... Paris, où « régnaient les études, où brillait l'opulence, où éclatait la joie, « n'amasse plus des livres, mais des armes, ne retentit plus du

Epist. rer. sen.,
X, 2, p. 867-
873.

« conflit des syllogismes, mais des clameurs des combattants ;
 « le calme, la sécurité, les doux loisirs, ont disparu. Qui eût
 « jamais imaginé que le roi de France, resté invincible par le
 « courage, serait en effet vaincu, pris, racheté, et qu'à son re-
 « tour, ô honte plus cruelle encore ! il serait contraint, lui et
 « son fils, à faire un pacte avec les bandits pour n'être pas at-
 « taqué sur la route ? Qui, dans cet heureux royaume, eût pu
 « se figurer, même en songe, de telles catastrophes ? Et, si un
 « jour il se relève, comment la postérité voudra-t-elle y croire,
 « lorsque nous-mêmes, qui en sommes témoins, nous n'y croyons
 « pas ? »

Le bruit de cette transaction humiliante des deux princes avec les maîtres des grandes routes, indiqué vaguement par un étranger, pouvait venir d'un accord fait au mois de février 1361, où le roi, pour rétablir la paix dans ses États, s'engage à payer seize mille écus d'or au redoutable chef des Grandes Compagnies, Arnault de Cervolle, dit l'Archiprêtre.

Baluze,
 Pap. aven.,
 col. 947.

P. 850.

Ailleurs, dans une lettre au pape Urbain V, on lit encore :
 « Aux calamités de la peste se sont jointes en France les fureurs
 « des hommes et toutes les souffrances d'une longue guerre,
 « dont les traces m'ont encore affligé, dans cette mission qui
 « me fut confiée pendant le court intervalle d'une paix douteuse.
 « En retrouvant à chaque pas les ravages du fer et du feu, je
 « ne pouvais retenir mes larmes ; car je ne suis pas de ceux à
 « qui l'amour de la patrie fait haïr toutes les autres nations. »

C'est à travers la vive émotion que lui inspirent ces grandes ruines, c'est dans une des lettres où il renonce un instant à ses vieilles préventions sans les rétracter, que nous croyons démêler la dernière et la vraie expression de sa pensée sur Paris et la France : il persiste à dire que la ville capitale de cet infortuné pays, même avant les désastres de la guerre, lui avait paru fort au-dessous de sa réputation et des louanges mensongères de ses habitants ; mais il n'en ajoute pas moins que c'était, après tout, une grande chose que Paris, *magna tamen haud dubie res fuit*. Voilà ce qu'on écrivait il y a cinq siècles.

P. 870.

Pétrarque ne parle qu'avec un tendre intérêt du malheureux roi Jean, surnommé le Bon ; il raconte de lui, d'après la voix publique, un petit fait de la funeste journée de Poitiers, et le

félicite d'avoir échappé, malgré ses revers, à la destinée tragique de Polycrate, quoiqu'il eût, comme lui, retrouvé un anneau précieux, arraché au vaincu le jour du combat. Nous savons maintenant que c'est Pétrarque lui-même qui rendit au roi cet anneau si cruellement perdu.

Chargé par Galeaz Visconti d'aller remettre au roi de France, avec l'anneau de la journée de Poitiers, qu'il venait de racheter, un autre anneau dont il lui faisait présent, Pétrarque s'adressa, le 13 janvier 1361, comme ambassadeur, à celui qui l'avait naguère invité à sa cour comme savant illustre. On a publié de notre temps le discours qu'il prononça en latin le jour de cette réception solennelle. Il s'excuse de ne point le faire en français, non, comme il prétend, qu'il ignorât cette langue, mais plutôt parce qu'il croyait qu'il y avait plus de majesté dans la langue de Rome, et sans doute aussi pour avoir l'occasion de dire qu'il ne craint pas de parler latin devant un prince qui fut dans sa jeunesse l'ami des doctes études. Ce discours, trop fécond en citations de l'école et en lieux communs, débute, comme un sermon et comme la plupart des discours d'alors, même profanes, par un texte de l'Écriture sainte, qui est du moins assez bien choisi : *Reduxit eum in Jerusalem in regnum suum*.

Il n'y a rien là qui puisse ajouter à la gloire du poète ; mais on comprendra mieux désormais la lettre où il raconte à son ami Pierre Bercheure que le roi et son fils aîné, pendant qu'il parlait, s'étaient montrés fort surpris de l'entendre revenir si souvent sur les caprices et les jeux de ce personnage qu'il appelait la fortune. Si une éducation toute religieuse, dans un pays alors plus chrétien que l'Italie, ne les avait pas suffisamment préparés à ces figures de la poésie profane, peut-être aussi trouvèrent-ils singulier qu'on s'amusât à leur redire si souvent de quels coups ils venaient d'être frappés. L'amplification est vraiment trop longue : avant d'arriver à l'offrande des deux anneaux, l'orateur épuise tout ce qu'ont dit de la fortune Virgile, Horace, Sénèque, Lucain ; et, quoiqu'il prétende dans sa lettre qu'il ne faisait intervenir ainsi cette divinité des anciens temps que pour donner plus de couleur à son style, nous nous étonnerions volontiers à notre tour qu'il accorde tant

Académ.
des Inscr.,
Mem. de div.
sav., t. III,
p. 211-225.

l'Analipom., II,
23.

Mém.
sur Petr., t. III,
p. 543.

de place dans sa harangue à toutes ces idées d'un autre âge, d'une autre croyance, à toutes ces fantaisies littéraires, dont il avait lui-même l'intention, dit-il, s'il en eût trouvé l'occasion, de se justifier auprès du roi.

A la cour de France, Pétrarque avait rencontré Pierre Bercheure, et il dut y voir aussi plus d'une fois Nicole Oresme, fort aimé du Dauphin : il les revit tous deux à Avignon. Quelques-uns des manuscrits qui lui avaient appartenu sont restés à Paris, sans doute parce qu'il en fit présent à ses amis de France, comme ils lui avaient été quelquefois donnés par ses amis d'Italie. Une de nos belles copies, qu'on attribue au XII^e siècle, du commentaire de saint Augustin sur les Psaumes, en tête du premier des deux volumes in-folio, porte ces mots de la main de Pétrarque : *Hoc immensum opus donavit mihi vir egregius dominus Joannes Boccacii de Certaldo, poeta nostri temporis, quod de Florentia Mediolanum ad me pervenit 1355, aprilis 10.* C'est ainsi qu'il fit présent à Bernard, évêque de Rodez, depuis cardinal, d'un très-ancien exemplaire du commentaire de Servius sur Virgile.

N. 1989.

Carmina, l. II,
epist. 2.

Plusieurs de ses ouvrages, mais des ouvrages latins seulement, furent assez souvent transcrits en France pendant la seconde moitié du XIV^e siècle ; on en trouve un grand nombre de cette date dans nos riches bibliothèques. Les copies de la traduction française de son traité sur le Remède des deux fortunes, mise quelquefois sous le nom d'Oresme, sont aussi fort nombreuses. Il y en a une où le traducteur, Jehan Dandin, chanoine de la Sainte-Chapelle, nous apprend que c'est par l'ordre de l'« excellent sapience » du roi Charles qu'il a traduit de langage latin en français « ce present livre, très plan-tueux et abondant en tout fruit de doctrine morale, lequel, « pour remedier aux langoureuses pensées humaines, iceluy « très excellent et renommé clerc, maistre François Petrarch, « Florentin, composa nagueres. » Quand le roi voulut lire en français cet ouvrage, dont il récompensa le traducteur en 1378, il se souvenait peut-être des entretiens qu'il avait eus, dans sa jeunesse, avec l'auteur lui-même.

N. 7368.

Mss. du cabinet
des titres.

On ne peut du moins douter que cet auteur ne fût alors très-bien accueilli en France ; car on a beaucoup d'autres preuves

que, dès le siècle de Pétrarque, l'esprit de nos lettrés sympathisait avec le sien, et que c'était après l'avoir lu qu'ils avaient voulu le couronner.

Pendant ce dernier séjour de plusieurs mois qu'il fit à Paris, il put lui-même entrevoir un meilleur avenir pour ce pays qui luttait alors contre la mauvaise fortune, et qu'il semble se rapprocher d'avoir mal jugé : il parle, dans ses lettres, d'une suite de conversations presque journalières, qui sans doute ne furent pas toujours latines, où il fut touché de la bonté du roi, qu'il exagère peut-être, *mitissimi regum omnium*, et où il admira la maturité précoce, l'instruction, l'urbanité, le caractère ferme et grave du jeune Dauphin de France, qui fut depuis Charles le Sage.

Mem.
de div. sav.,
t. III, p. 205,
225.

Éd. de Bale.
p. 817.

FAZIO
DEGLI UBERTI.

Le triste état de la France est décrit avec non moins d'énergie par un autre poète toscan, par le petit-fils de Farinata degli Uberti que Dante a célébré, par Fazio ou Bonifazio degli Uberti, qui passe pour avoir obtenu aussi l'honneur de la couronne de laurier. Ce Florentin, mort à Vérone vers l'an 1367, dans son grand poème géographique en tercets dantesques, le *Dittamondo*, qu'il n'eut point le temps d'achever, lorsqu'il arrive à la France, en indique les derniers rois : Philippe de Valois, Jean, et son fils Charles V. Mais ce qui a plus d'intérêt pour nous, c'est que ce poète italien, dont la vie est à peu près inconnue, devait avoir étudié assez longtemps notre pays ; car il fait parler en vers provençaux un pèlerin qu'il rencontre le long du Rhône, et en vers français, un courrier, qui le salue avec politesse, « Deus vous gart, » et avec lequel il poursuit sa route vers Paris.

Liv. IV, c. 21. —
Crescimbeni,
Stor. della volg.
poes., t. II,
p. 184, 248. —
Galvani,
Trovatori,
p. 324-326, etc.

« Ami, dit-il au pèlerin de Provence, savez-vous quelque « nouvelle? » — « Oui, répond le romieu, il y a maintenant « forte guerre entre le roi d'Aragon et celui de Castille. » Puis, le dialogue continue, en mêlant singulièrement les deux langues :

Ancor oï, quant fui à Vignon, dir
Que rois de France a juré le passage ;
Ma pauch lui segiront, à mon albir.

Li rois de Chipre, qui est et proub et sage,
Dedens Vignon a demoré plus jors,
Por ordre mettre et fin à cest voyage.

— A cest que monte? car li nostre pastors,
L'empereor, ne aucun cardenal
Por l'amor Dieu à ce profre secors.

— Amiz, fiz jeu, monter porra grant mal,
Se paubrement si voglia disveglier
Le chien qui dort dedens son paubre stal.

Et li romieu : Or lassons le pensier
A cel de France et de Chipre, car crei
Que bien à temps se sauront consilier.

L'étranger qui traversait la France alors, c'est-à-dire vers l'an 1364, ne pouvait croire qu'on y préparât sérieusement de nouvelles croisades, quoique Pétrarque lui-même, en maint endroit, ne répugne pas à le supposer. Vainement le pape, les cardinaux, l'empereur, auraient montré pour ces lointaines expéditions le zèle qu'on leur reprochait depuis longtemps de n'avoir plus; vainement le roi Jean et le roi de Chypre, Pierre I^{er} de Lusignan, avec son chancelier Philippe de Mai-zières, dans la ville d'Avignon, au commencement de l'année 1363 et du pontificat d'Urbain V, se seraient entretenus de cette croisade, que devait diriger le légat Talleyrand, l'ami de Pétrarque : le prince qui venait de signer le traité de Bretigni ne songeait certainement pas à une guerre en Orient.

Les phrases provençales, entrelacées ici dans les vers français, ne nous sont point parvenues fort correctes, et tout cet épisode, sans doute altéré, semble aujourd'hui plus français que l'auteur n'avait voulu. Quant à notre langue même, que l'on prétend quelquefois avoir été moins connue au delà des Alpes, elle est cependant bien plus familière au poète florentin. Non content d'y prendre des mots, comme *bigordare*, behourder (II, 3); *in transi*, en transe (II, 22); *lice*, lice (IV, 23), il fait en français soixante-treize vers de suite, et nous les trouvons, même à présent, beaucoup mieux écrits que le peu de vers où il imitait l'autre langue romane. Ce n'est pas que l'inexpérience de l'auteur, les fautes des copistes, la négligence du premier éditeur, et l'incertitude même du dernier, malgré les corrections de Monti et de Perticari, n'aient laissé encore

Baluze,
Pap. aven.,
t. I, col. 779,
982, 983.

Milan, 1826,
pet. in-8.

quelques images dans ce texte français d'un étranger qui, par amour de notre poésie, lui prête ses tercets italiens. Mais nous en citerons toujours une partie, non sans hasarder aussi un petit nombre de restitutions, ne fût-ce que pour recommander à l'attention de la critique cette rareté littéraire. Le voyageur, qui doit être l'auteur lui-même, surpris de voir partout les traces de l'incendie et de la dévastation, les larges routes devenues des sentiers, et les campagnes tout à fait stériles, demande au courrier d'où sont venus fondre sur ces riches contrées de si cruels ravages. Celui-ci lui répond :

LIV. IV, c. 17.

Com tout s'en va ici depuis un mois
Dir nel sauroie, mais de tant bien t'affli.
Chascuns s'en fait le signe de la crois.

Desgasté l'ont et maumené ainsi
Par sa valeur Odoart d'Engleterre,
Cil de Gallès, et li quens de Derbi...

Il demandoit Paris et tout la terre;
Dont nostre rois le tint à grant outrage,
Et por tel chose encommena l'estrif
Qui France gaste et trestout son barnage...

Bien a la guerre duré vingt et six ans,
Tant liere et fort entre ces rois ensemble
Quant jamais fu de Carthage à Romans.

De sous Calais chascuns sa gent assemble;
Iluec morust, voyant li rois hardis,
Six mil laneiers et plus barons ensemble.

Là nostre rois s'enfuit desconfis;
Après s'en vint Odoart et Bretons
Trestout ardens jusque près à Paris.

Une autre fois semont à ses barons
Li rois de France, et fait son garniment,
Por soi vengier trestous mist à bandons.

Que te diroie? moult amassa grant gent,
Fort et hardie; mais Dieus fist son arrest,
Car vaineus fu et pris ensemblement...

— Bien ai je oï trestout ee que tu dis;
Mais fai moi sage se li rois Odoart
En ses victoires a grant terre conquis.

— Oil, fist il, partout sont li liepart;
En Gascogne flour de lis ne remest,
N'en Normandie, nès entre les Picart.

Per grant assiegé li fu rendus Calais,

E te dirai je? sur la mer de Bretagne
 Quanque tenoit mon rois, s'en est allés...
 — Or di, beau frere, il en morust grant gens
 En ces batailles? — Quatre vingt millier,
 Respondit cil, et plus, si com je pense.
 — Di moi, fil a qui puisse le vengier
 Li rois. — Oïl, c'est Charles li Dauphins,
 Respond après, un jeune bacellier.
 Ainsi parlaut, nous guidoit li chemius
 Droit à Paris, là où mon cuer avoie.
 Li messagiers, à tout le chef enclins,
 Prist son congié, et se mist à la voie.

Comme il y avait vingt-six ans que durait la guerre, c'est en 1362 qu'on semble placer cet entretien ; car la rupture entre Édouard III et Philippe de Valois est de l'an 1336. Le messager paraît indiquer, en 1346, la bataille de Creci ; l'année suivante, la prise de Calais, après un an de siège ; neuf ans après, la journée de Poitiers et la captivité du roi. La paix de Bretigni, en 1360, venait de lui rendre la liberté. Cette paix fut courte ; la guerre entre les deux nations devait durer un siècle.

Dans les vers du poète italien sur Paris, il regarde comme la principale gloire de cette grande cité son enseignement de la philosophie et des arts libéraux, qu'il fait, selon l'usage, remonter jusqu'aux écoles d'Athènes :

Liv. IV, c. 13.

*Quì le scienze con lor dolce suono
 Per tutto le divine e le mortali
 E dì e notte udir cantar si pono.
 Quì sono i bei costumi e naturali
 Quanto ad Atene mai, quando fu donna
 Di filosofi e d'arti liberali.*

Mais quoique cette partie des voyages de l'auteur ne nous semble pas imaginaire comme presque tout le reste, il n'y a rien, dans son éloge banal de Paris, qui exprime des souvenirs personnels ; rien qui réponde à l'originalité de ce dialogue français d'un étranger sur les désastres de la France.

Lorsqu'il se met ensuite à versifier la série des rois, jusqu'au prince malheureux sous lequel il écrit, s'il se rapproche de la Divine comédie par sa haine contre la mémoire de Hugues

Capet, il s'en éloigne par son amour pour Boniface VIII. Mais le disciple est encore plus loin du maître dans la longue et monotone analyse de notre histoire. Il tire même fort peu de parti des traditions poétiques sur le siècle de Charlemagne, qu'il paraît connaître moins par les trouvères que par les chroniqueurs. C'est d'après le faux Turpin ou d'après quelques vers de Dante qu'il parle des tombeaux des chevaliers dans la plaine d'Arles, et non d'après ceux de nos poèmes qui les ont décrits. On dirait qu'il réserve tout ce qu'il sait de littérature chevaleresque pour ses annales d'Angleterre, où il compte au premier rang des personnages historiques Artur, Lancelot, Tristan, Gauvain, Giron le Courtois, et les autres grands noms de la Table ronde. Nous devons regretter que lui qui savait tant de langues, et qui nous raconte même un de ses entretiens en grec moderne, il ne nous dise pas plus que Dante, qui avait parlé avant lui de Tristan et de Lancelot, en quelle langue il avait lu leurs aventures.

Tout en ne voulant voir dans Philippe le Bel que l'ennemi des papes, jusqu'à le traiter de scélérat, il ne se montre pas plus indulgent que Pétrarque pour la cour pontificale d'Avignon. Le mécontentement que lui inspire, comme à tous les Italiens, l'exil volontaire de la papauté, lui fait donner à des idées alors vulgaires une tournure assez neuve : « Que celui-là, « lui dit son guide, dont l'âme aspire à la perfection chrétienne, « vienne la contempler dans Avignon, où il verra comment le « chef et ses dignes frères ont l'œil fixé vers le ciel. Ici l'on « marche nus pieds avec prières et soupirs; ici la pauvreté est « le vœu et la récompense d'une vie pure; ici le jeûne éteint « les désirs, et la chasteté sanctifie l'âme; ici règnent, en compagnie de la charité, l'espérance, la foi, l'humilité, la candeur. Ici tel est l'amour du prochain que chacun est prêt à « lui sacrifier sa vie. Loin d'ici les plaisirs mondains, la gourmandise, la simonie, la vaine gloire; loin d'ici tous les vices.» — « Fort bien, lui répondis-je, c'est un grand bonheur de vivre « pour Dieu, et, à juger convenablement les choses, l'homme ne « doit se croire envoyé dans ce monde que pour mériter l'autre; « mais je ne vois rien de tout ce que tu me contes, et il me « semble que tu t'amuses à me dire des contre-vérités. »

N'est-ce pas là comme l'écho des plaintes qui éclataient des deux côtés des Alpes ? Voilà les pensées et le langage de nos écrivains du même temps. Ceux qui blâment le plus Philippe le Bel ne parlent pas autrement que lui. Déjà, presque partout, dans les écrits les plus graves comme dans la satire légère, on répète ce qui se disait en France.

Longtemps avant de toucher à nos frontières, et lorsque l'auteur florentin ne s'occupe encore que de son pays et de sa famille, nous sommes surpris de le voir tout à coup s'interrompre pour redire cette histoire qu'on vient de lui conter : « J'en-
« tendis alors parler d'un beau miracle qui se fit à Paris; je
« vais le dire tel que je l'ai compris. Le roi Louis n'était pas
« loin. Au moment où le prêtre, dans une assemblée de gens de
« tout âge, élevait le corps du Christ, soudain on lui vit entre
« les mains un jeune enfant, si beau de la tête aux pieds, que
« vous auriez dit : Je n'en veux point d'autre. Mais admirez la
« foi vive du roi, qui, averti d'y aller, répondit : Que celui-là y
« aille, qui n'y croit pas. »

Liv. II, c. 28.

Ce roi Louis est le roi saint Louis. Le mot plein de sens que Fazio et Villani mettent sous son nom avait été raconté par lui à Joinville comme étant de Simon de Montfort; mais qu'il soit de l'un ou de l'autre, on voit comment les divers peuples recueillaient tout ce qui venait de la France, et combien Florence aimait à s'entretenir

J. Villani, VI,
66.

D'un miracolo bel che fu in Parigi.

Jusqu'ici, parmi les Italiens de ce siècle qui vinrent en France, nous n'avons guère compté que des proscrits ou des membres de familles proscrites, Brunetto Latini, Dante, Cino, Pétrarque, Fazio degli Uberti : nous finirons par un écrivain très-fécond, très-populaire, qui ne doit pas à un exil politique, mais au commerce, d'avoir bien connu la France et d'avoir le plus profité de nos auteurs français.

BOCCACE.

Boccace, un des maîtres de la prose italienne, était fils d'une Française, et il naquit en France, à Paris, en 1313. Il donne à entendre lui-même qu'il n'était ni de Certaldo ni de Florence, lorsqu'il écrivit à cette Fiammetta dont il fut l'amant, et dont le

Fr. Palermo,
Mss. della
Palatina
di Firenze,
t. I, p. 622.

vrai nom était Maria d'Aquino, fille naturelle d'une femme d'origine française et du roi de Naples Robert, surnommé le Sage : « Né (c'est ainsi qu'il parle sous le nom d'Ameto) non loin des lieux d'où votre mère est issue, je vins, dès ma première enfance, en Toscane, et, plus âgé, je vins à Naples. » Son père était de Certaldo, petit bourg du Val d'Elsa, près de Florence ; dans un de ses voyages à Paris pour des affaires commerciales, il eut ce fils d'une Parisienne que l'on ne nomme pas. Quelque temps après, Boccace, *fanciullo*, dit-il, vit pour la première fois la Toscane avec son père, qui résidait souvent en France.

De Cas. illustr.
vir., liv. IX,
fol. III.

Nous savons, par le témoignage du fils, que le père était en 1310 à Paris, où il fut témoin du supplice de cinquante-neuf templiers et de Jacques de Molai leur grand-maître : *ut aiebat Boccacius, vir honestus et genitor meus, qui se his testabatur interfuisse rebus.*

Mas Latrie,
Hist. de Chypre,
t. II, p. 164,
226.

Le père de Boccace était alors et il fut longtemps depuis associé de la maison des Bardi de Florence, si l'on en juge par une lettre où se trouve son nom, adressée le 25 septembre 1332, de Nicosie, par Hugues IV de Lusignan, roi de Chypre, à ces négociants, qui avaient reçu de lui un dépôt de trente mille florins. Nous voyons plus tard l'auteur du Décaméron dédier à ce même roi de Chypre un de ses premiers ouvrages, le traité latin sur la Généalogie des dieux, que le roi Hugues lui avait demandé.

Manni, Istor.
del Decamer.,
p. 14, 49.

Cette naissance irrégulière, qui obligea Boccace à recourir à un acte pontifical de légitimation pour devenir homme d'Église, explique assez quelle obscurité doit envelopper les premières années de sa vie, et comment on a pu le revendiquer, soit pour Certaldo, soit pour Florence : aujourd'hui la critique, même italienne, reconnaît que Boccace était né parisien, et elle le félicite de ses gallicismes.

Biscioni,
sur le Convito,
p. 114.

Le commerce entretenait des rapports si fréquents entre les deux nations, que le français devait être alors chez les Italiens la plus répandue des langues étrangères, et qu'on a supposé même qu'ils lisaient de préférence dans des traductions françaises les auteurs grecs et latins.

Il n'est pas moins vraisemblable que le jeune Boccace, attaché pendant plusieurs années à cette maison florentine, revit

Paris plusieurs fois, et que lorsqu'il renonça un moment au commerce pour étudier le droit canonique, ce fut à Paris, sous le professeur toscan Denis Roberti. Mais rien ne prouve qu'il se fût déjà lié avec Pétrarque, ni à Paris, en 1333, ni à Naples, en 1341 : dans sa notice latine sur Pétrarque, rédigée à trente et un ans, et publiée seulement de nos jours, il en parle avec admiration comme d'un homme illustre, mais non pas encore avec cette connaissance personnelle des faits, avec cette confiance dans les détails qu'on pouvait attendre d'un ami. Leur intimité ne paraît avoir commencé qu'en 1350, pendant le court séjour que Pétrarque fit à Florence, en allant à Rome pour le jubilé.

Petrarca,
Giul. Celso
e Boccaccio,
da Domen.
Rossetti,
p. 316-324.

Avait-il pu le voir du moins à Naples, où il avait de nouveau quitté l'apprentissage du commerce sous prétexte de reprendre l'étude du droit, lorsque Pétrarque y vint subir, en 1341, l'examen du roi Robert, avant d'aller recevoir à Rome la couronne poétique ? avait-il assisté à cette étrange épreuve, qui dura trois jours entiers ? Il faut le croire, puisqu'il le dit ; mais ce qu'on peut croire aussi, c'est qu'il s'occupait alors à Naples d'autre chose encore que de négoce, de droit, et même de poésie. Devenu, dit-on, le protégé de cette fille du roi, fort curieuse, comme son père, de la société des beaux esprits, mais qui se plaisait surtout à leurs histoires d'amour, Boccace, qu'elle encourageait à se faire un nom dans l'art d'écrire, mettait pour elle en langue vulgaire et en prose les longs récits amoureux de nos poèmes français. Le *Filocolo*, cette imitation faible et diffuse d'une des compositions les plus gracieuses des trouvères, Flore et Blanchefleur, paraît avoir été en ce genre son premier essai.

L'original français a été imité en prose espagnole, allemande, italienne, en vers grecs, allemands, italiens, anglais, suédois, bohèmes ; une rédaction en prose française a été publiée plusieurs fois, comme traduite de l'espagnol (imprimé en 1512), et l'on continuait de répéter, sur la parole de Tressan, que l'ancien récit venait de l'Espagne. Quelques critiques seulement demandaient avec hésitation si l'ouvrage de Boccace n'était pas le plus ancien. Oui, plus ancien que l'espagnol, mais assez moderne pour nous ; car le texte allemand de Konrad

Fleck remonte au moins jusqu'à l'an 1230, et Konrad avoue le premier que c'est du français qu'il le traduit. Enfin, tout le monde peut lire maintenant sous ce titre un poème français, qui est au moins du XIII^e siècle ; mais il y en avait des rédactions antérieures, puisque la traduction allemande et une autre en flamand sont faites sur un texte plus ancien que le nôtre. La priorité française, qui n'était point douteuse pour Boccace, ne peut donc plus l'être pour personne.

Les aventures de Blanchefleur circulaient déjà partout, lorsqu'il les mit en prose italienne pour cette belle Marie, qu'il appela bientôt Fiammetta ; et il dit lui-même, avec l'ingratitude ordinaire à ceux qui s'emparent des pensées des autres, que ce récit a été assez longtemps en proie aux grossières fables d'une foule ignorante, *lasciata solamente ne' fabulosi parlari degli ignoranti*. Il est vrai que nos vieux conteurs n'étaient pas assez savants pour mêler à des histoires chrétiennes et musulmanes les divinités grecques et latines de Vénus, de Junon, de Neptune, d'Éole, ni pour invoquer, en commençant, le grand Jupiter (*O sommo Giove*) ; invocation fort peu d'accord avec le baptême de la fin, et que Pulci semble avoir parodiée dans ce vers, qui rappelle que Dante avait commis la même faute :

O sommo Giove, per noi crocifisso.

Morgante
magg., cant. II,
st. 1, v. 2. —
Purgator., VI,
v. 118.

Nous ne saurions dire encore quel ouvrage a pu fournir à Boccace le sujet épique de la Théséide, qui convenait mieux à ses penchants mythologiques, et où il perfectionna l'octave, essayée avant lui, que devait illustrer l'épopée légère ainsi que la grande épopée, mais qu'on trouve dès l'an 1230 dans les chansons du roi de Navarre. Cette Théséide, rimée en 1341 par un poète de vingt-huit ans, et imitée depuis par Chaucer, a peu de rapports avec nos romans sur Thésée, qui eux-mêmes ont peut-être défigurés d'anciens poèmes français.

Un autre récit en octaves, que Boccace doit certainement à nos trouvères, le *Filostrato*, ou le Vaincu d'amour (car il n'est pas heureux dans ses titres grecs), n'est qu'un développement de l'épisode de Troilus et Briséida ou Criséida dans le poème

français de la Guerre de Troie, par Benoit de Sainte-More ; épisode que l'auteur ne doit ni à Darès, ni à Dictys, ni à Joseph Iscanus, ni au *Troïlus* du frère Mineur Albert de Stadt, et qu'il paraît avoir imaginé. Il n'est point difficile, avec nos manuscrits et leur date, de se refuser désormais à croire ceux qui affirment que « ce sujet avait été traité en anglais et en italien « avant de l'être en français. » Quand même ce Benoit de Sainte-More ne serait pas celui qui écrivait à la cour de Henri II d'Angleterre vers le milieu du XII^e siècle, il serait toujours fort antérieur et à toute rédaction italienne et au poème anglais de Chaucer, puisqu'un des manuscrits de notre grand roman de Troie est daté de l'an 1264. Les inventions du vieux poète français sur les amours du fils de Priam avec la fille de Calchas précèdent donc aussi les aventures troyennes arrangées en 1287 par Gui Colonne, les divers romans de Troïlus composés au XIV^e et au XV^e siècle, soit en France, soit en Italie, et les imitations anglaises de Lydgate, de Caxton et de Shakspeare.

C'est aujourd'hui celle de Shakspeare qui a le plus de célébrité, et l'on sait que les Anglais se rappellent surtout quelques scènes de son drame, quand ils donnent un sens proverbial au nom de Pandarus. Leur poète avait imité Boccace, qui n'est point du tout l'inventeur, et qui n'a corrigé aucun des anachronismes d'origine française. Chez l'imitateur italien, Troïlus, le plus jeune fils de Priam, est amoureux de Chryséïs, fille de Calchas, évêque de Troie. Pandarus, destiné à un triste renom, s'entremet pour faire réussir Troïlus : Troïlus est aimé. Le traître Calchas ayant passé dans le camp des Grecs, les Troyens exigent que sa fille lui soit rendue. Joie des Grecs ; douleur de Chryséïs. Diomède la console, sans l'aide de personne ; Troïlus est oublié. Instruit de cette infidélité par un songe, rien ne peut calmer son désespoir, ni le dévouement de Pandarus, qui l'empêche de se tuer, ni les invectives de sa sœur Cassandre contre une maîtresse qui le trahit, fille elle-même d'un prêtre qui trahit sa patrie. L'amant délaissé se précipite au milieu des combats, et meurt de la main d'Achille. Voilà le *Filistrato*. Nous avons à peu près tout cela dans notre poème de la Guerre de Troie.

Hist. litt.
de la Fr.,
t. XIII, p. 423-
429.

Mélang. tirés
d'une grande
biblioth., t. V,
p. 220.

N. 7621.

Après avoir, comme Benoît de Sainte-More, travesti l'Iliade, Boccace revient peu à peu, en vers et en prose, à nos souvenirs chevaleresques. Il est vrai que l'Élégie de *Madonna Fiammetta* ressemble encore de temps en temps à un cours de mythologie qu'il veut faire pour elle, et que paraissent continuer d'autres écrits qu'il lui destine, l'*Ameto*, le *Ninfale fiesolano*; mais dans le Labyrinthe d'amour ou le *Corbaccio*, il recommence à célébrer les grands noms romanesques, Roland, Olivier, Tristan, et ce Moroult d'Irlande, un des personnages du roman de Tristan de Léonois. L'*Amorosa visione*, le chef-d'œuvre peut-être de Boccace en poésie, offre une liste encore plus complète de ces noms, que l'Italie s'était empressée de répéter. Ceux de la Table ronde surtout, que Dante connaissait déjà, le roi Artur, Perceval, Lancelot, et les séduisantes figures de Genièvre et d'Iseult, se représentent à la mémoire du poète dans ce songe où il rassemble en vers faciles les scènes d'amour qui l'ont le plus charmé, et où l'on retrouve aussi plusieurs des pairs de Charlemagne, plusieurs de ces caractères épiques inventés par le génie français, comme Renaud de Montauban et ses trois frères, ou que venaient d'ajouter à nos anciens chants les merveilles des croisades, comme Godefroi, Robert Guiscard, Saladin.

Chargé, dans les dernières années de sa vie, de commenter publiquement le poème de Dante, il fit voir plus que jamais, en expliquant quelques vers de l'Enfer, combien il se souvenait d'Iseult et de Tristan, de Genièvre et de Lancelot.

Ce n'est point là pourtant le plus riche butin que Boccace ait rapporté de ses diverses visites en France : le Décaméron est une preuve moins douteuse encore de son goût pour notre société française, pour les joyeuses rimes de nos trouvères ; c'est l'écho le plus fidèle de nos fabliaux.

On reconnaît bien, jusque dans ses nouvelles, quelques reminiscences de nos romans : le dénouement des Aventures qu'il prête à messer Torello n'est autre que celui de Horn et Rimenhild ; il imite, non plus avec les longueurs du *Filocolo*, mais en abrégé, le poème de la Violette par Gibert de Montrenil, déjà imité en France dans la première partie du Comte de Poitiers, que Sansovino, plagiaire plutôt qu'imitateur de

Boccace, a aussi reproduit, et dont quelques scènes se retrouvent dans le Cymbeline de Shakspeare. C'est ainsi que Boccace lui-même ne croit pouvoir mieux nous décrire la beauté des deux filles de Neri degli Uberti, qu'en nommant l'une Genièvre la belle, et l'autre, Iseult la blonde : tant les images de notre littérature héroïque lui étaient devenues familières ! Mais ce n'est point de si haut que viennent la plupart des acteurs de ses dix journées ; ils viennent du peuple, et souvent du peuple de la France.

x, 6.

On peut sans doute aussi démêler, dans ses autres œuvres, plus d'un rapport de cet esprit naturellement imitateur avec les habitudes et les opinions de notre pays. Les critiques italiens, dont les uns lui reprochent et les autres lui pardonnent d'avoir copié les étrangers, ont relevé partout des gallicismes dans son style : *dimora*, demeure ; *vegliardo*, vieillard ; *non ha lungo tempo*, il n'y a pas longtemps ; *io amo meglio*, j'aime mieux ; *io vi so grado di quella cosa*, je vous sais gré de cette chose ; *come uom dice*, comme on dit, etc. Il recherche, dans ses commentaires sur Dante, l'occasion d'expliquer des mots français. Cette prévention contre les légistes qui commençait à se manifester en France, et qu'entretenait avec soin le clergé, porta même l'ancien ami de Pétrarque à ne point vouloir qu'après la mort de celui-ci, en 1374, ses manuscrits fussent remis à des jurisconsultes, de peur qu'ils ne prissent soin de les détruire. On connaît encore mieux la haine de Boccace contre les moines, ce sentiment assez nouveau, qui s'accroissait de jour en jour chez nous avec leurs richesses et leur puissance. Mais toutes ses sympathies avec la France d'alors seraient à peine remarquées aujourd'hui, si, pour distraire la Fiammetta et la cour de Naples, il n'avait pas fait passer les Alpes à ces contes facétieux et malins qui amusaient nos aïeux.

Castiglione,
il Cortigiano,
p. 26. —
Manni, l. c.,
p. 49.

Pour ne point revenir sur des emprunts que nous avons indiqués ailleurs, comme le Prévôt de Fiesole, Pinuccio, la reine de Lombardie, le Mari confesseur, le Compère Pierre, Féronde ou le purgatoire ; comme les trois anneaux du juif Melchisedech, qui viennent de notre « Vrai anel, » et qui reparaissent d'abord dans les *Cento novelle*, puis avec Lessing dans Nathan le Sage, nous ferons observer seulement que le conteur italien,

Hist. litt.
de la Fr.,
t. XXIII,
p. 81, 82, 143,
174, 175, etc.

même quand il ne paraît point se souvenir des nôtres, ne peut oublier la France. C'est un plaisir pour lui de nous y transporter dans ses nouvelles. Outre celles que nos manuscrits nous permettent de reconnaître comme françaises, il en a probablement beaucoup d'autres dont le texte original est perdu, ou qu'il avait entendu raconter. Il en transforme quelques-unes en leur donnant une couleur italienne, et il remplace aussi les noms français par des noms italiens, que La Fontaine a conservés, comme il lui arrive de conserver avec trop de fidélité des changements faits quelquefois mal à propos, sans se douter qu'il y avait un conte français plus ancien, et que ce conte valait mieux.

Dès la première journée, ce hâbleur que les bonnes gens appellent saint Chapelet, est parti de Paris pour venir faire des miracles à Dijon ; Jeannot de Chevigni, qui sert de parrain au juif Abraham, converti par le spectacle des mœurs de Rome, est un Parisien ; le prince nommé dans le texte *Filippo il Bornio*, dont l'amour présomptueux reçoit de la marquise de Monferrat une excellente leçon, est, dit-on, Philippe Auguste, qui avait une taie sur un œil ; l'abbé de Cluni, regardé, après le pape, comme le plus riche prélat de l'Église, et que nous retrouvons, dans la dixième journée, toujours riche et gourmand, étale sa magnifique hospitalité dans un de ses châteaux près de Paris : enfin c'est à la France qu'appartient aussi le mot d'une dame de Gascogne, une des pèlerines de la terre sainte, au premier roi de Chypre, Gui de Lusignan.

Voilà pour une seule journée : il en est de même à peu près des suivantes. C'est une tradition fort répandue en Italie que dans la huitième journée l'auteur raconte, en déguisant les noms et les lieux, une des aventures de Paris, et sa vengeance contre une veuve qui l'avait indignement traité. Les détails infinis et surtout les longs discours y ont peu de vraisemblance ; mais cette diffusion même a pu faire croire qu'il y exprimait des sentiments personnels ; et la menace que fait Rinieri d'écrire contre la veuve paraît s'être réalisée dans une cruelle invective, qui n'est pas le meilleur ouvrage de l'irascible conteur. Si cette conjecture est vraie, il fallait que Boccace, qui reproche à l'université de Bologne de ne produire que des ignorants,

Nov. 7. —
Maigni, l. c.,
p. 104. —
Baldelli, Vita
di Bocc., p. 7.

Il Corrado, c. 64.
t. V, pp. 170-211.

Gianni, VII,
p. 9.

fût bien fier d'avoir étudié dans celle de Paris ; car, sous le nom de Rinieri, il le répète à tout moment.

Ce qui n'est point contestable, c'est la pensée toujours présente qu'il avait de la France. On explique ainsi tant d'imitations, qu'il ne nous a pas été possible d'indiquer toutes. Tiraboschi et Baldelli supposent quinze nouvelles recueillies chez nous ; mais ils en ont laissé échapper quelques-unes, dont l'original était déjà imprimé de leur temps, et ils n'ont pu connaître ni les textes publiés après eux, ni ceux qui sont encore inédits. Il n'est pas, comme on l'a fait voir, jusqu'à nos fabliaux latins que Boccace n'ait traduits presque mot à mot, y compris les noms des personnages. La plupart de ces contes latins, du XII^e et du XIII^e siècle, sont restés manuscrits.

Hist. litt.
de la Fr.,
t. XXII, p. 62.

Il y a une ressemblance non moins frappante dans le jugement qu'on portait, en France et en Italie, de ces contes de toute espèce, qui nous paraissent aujourd'hui bien téméraires : ce jugement est celui de la plus complète indulgence, dont un prince comme Louis XI, une reine comme Marguerite de Navarre, des membres du clergé comme Bandello et Fortini, continuent d'être de sûrs témoins.

Fiammetta était mariée ; elle trompait son mari, et les mésaventures des maris trompés devaient lui plaire. Jeanne, la fameuse reine de Naples, n'aimait pas du tout le sien, et on a dit qu'elle fut complice de son meurtrier. Il paraît que c'est aussi pour elle que Boccace écrivit quelques-unes de ses nouvelles d'amour, et que s'il y laissa régner un certain ton de liberté, ce fut par son ordre : *Majori coactus imperio*. Cette excuse est de lui ; mais peut-être eût-il mieux fait de dire, sans accuser personne, que c'était là, depuis l'origine, comme un privilège du genre ; car il suivait tout simplement en cela nos vieux poètes, et la reine Jeanne n'avait point donné d'ordre aux conteurs de fabliaux.

Baldelli,
l. c., p. 56.

Nous voyons, par l'exemple de leur disciple, que ces légèretés se pardonnaient dès lors aussi facilement à un homme d'Eglise qu'à un jongleur. Lorsque Florence, en 1365, voulut députer pour affaire grave à la cour d'Avignon, où siégeait le pape Urbain V, Boccace fut choisi. Dès qu'il parut, l'ancien évêque de Cavaillon, Philippe de Cabassole, alors patriarche de Jérusalem,

saalem, le serra tendrement dans ses bras devant le pape et les cardinaux, en disant qu'il lui semblait embrasser Pétrarque son ami. Cet autre ami, l'aumônier du roi Robert, le chanoine, l'archidiaque Pétrarque, qui avait tant écrit contre la nouvelle Babylone, avait aussi besoin d'indulgence ; on en avait pour tous les deux, et nous nous expliquons ainsi comment un généreux esprit de justice laissait parler impunément nos trouvères, simples laïques, plus faciles à punir, mais beaucoup plus dignes de pardon.

AUTRES
IMITATEURS.
Nouvelle 51, 73.

Il est inutile de redire combien d'emprunts nous ont faits les autres conteurs italiens, comme, dans leurs *Cento novelle*, l'aventure du curé Porcellino avec son évêque, et ces trois anneaux qui représentent les trois religions. L'analogie est plus sensible encore dans le Florentin Sacchetti. On ne saurait regarder comme des personnages de son invention un chevalier Girbert, envoyé par le roi de France au pape Boniface VIII, et assez heureux pour se tirer sans trop d'embarras d'un accident qui lui arrive pendant ses trois génuflexions ; un abbé de Toulouse, qui passait pour un saint avant d'être parvenu à l'évêché de Paris, où il se montre prodigue et dissipateur ; un duc de Bourgogne, qui inspecte et contrôle lui-même ses trésoriers. Deux nouvelles, sur Philippe de Valois, pourraient remonter aussi jusqu'à nos jongleurs.

Nouvelle 29, 149,
228, 195, 253.

Un épervier que ce prince aimait beaucoup, et dont les grelots d'or étaient ornés de fleurs de lis, s'étant perdu à la chasse, deux cents francs sont promis à qui le rapporterait au roi. Un paysan, qui l'a retrouvé, veut entrer au palais. L'huissier ne le laisse passer qu'à condition de partager la récompense promise. Le marché est accepté. Charmé de revoir son oiseau, le roi dit au paysan de lui demander tout ce qu'il voudrait. Celui-ci demande à « monseigneur le roi » cinquante coups de bâton. Mis en demeure d'expliquer cette réponse inattendue, il fait le récit de son engagement avec l'huissier et, pour tenir sa parole, il consent à partager. Le roi fait donner les vingt-cinq coups à l'huissier, et les deux cents francs au paysan pour marier ses deux filles. Un pareil acte de justice a été attribué à un empereur Frédéric ; et dans une vieille ballade anglaise, le roi Uter.

HIST. LITT.
DE LA FR.,

à Cardyffe, n'est pas moins libéral pour un de ses chevaliers, sir Cleges, qui lui a présenté de fort belles cerises, ni moins sévère pour ceux des officiers du palais qui s'étaient réservé leur part de la récompense.

t. XXIII, p. 233.
Weber, Metr.
romances, t. I,
p. 331-353.

Un autre conte de Sacchetti, dont il n'est resté que le sommaire, suppose une correspondance familière entre le roi Philippe de France, qui doit être encore Philippe de Valois, et le roi d'Espagne : le premier demande à son allié de lui procurer un cheval qui réunisse toutes les qualités possibles, et le second lui envoie un étalon et une cavale, en lui disant qu'il le fasse faire tel qu'il lui plaît.

L'auteur du *Pecorone*, qui écrivait comme Sacchetti vers l'an 1380, prouve à son tour qu'il connaissait bien la France, ses contes, ses poèmes. Il n'a pas oublié qu'en 1333, sous la présidence du même roi Philippe, une espèce de consistoire théologique condamna le pape, et il en fait une nouvelle. Il est un de ceux qui ont recommencé à leur manière les « Deux changeurs, » la « Bourgeoise d'Orléans. » Lorsque, remplaçant aussi par la prose la grande poésie narrative, il parle d'un roi d'Angleterre qui, trompé par les artifices de sa mère, ordonne la mort de sa femme, fille d'un roi de France, et, après de longues aventures, la retrouve à Rome avec ses deux enfants, tout ce récit fait penser à plusieurs scènes de la « Mane-kine » et surtout de « Berte aus grans piés. »

Giovanni
Fiorentino,
Giornat. XX,
novell. 2 ; II, 2 ;
III, 2 ; X, 1.

Au même siècle appartiennent les plus anciens essais de l'épopée italienne, composés d'après les chants de nos trouvères, ou d'après la Chronique du faux Turpin et les *Realì di Francia*, ce recueil romanesque, où l'on venait d'abrégé en prose, avec deux ou trois des poèmes qui nous restent, quelques-uns de ceux qui ne se sont pas encore retrouvés. Quarante au moins de ces imitations par trop serviles, presque toutes en octaves, se rapportent à l'ère de Charlemagne, et sont écrites d'un style simple qui convient à des œuvres faites pour le peuple. Une des premières en date est *Buovo d'Antona*, dont nous avons l'original français sous le nom de « Beuve de Hanstone, » indication géographique peu précise, réclamée par l'Angleterre en faveur de Southampton, et par l'Italie pour Antona, qui deviendrait alors le nom d'une ville toscane.

Le sujet, où déjà se montrent Doon de Mayence et toute cette famille qui produisit le traître Ganelon, est un peu antérieur à Charlemagne. Mais l'empereur et les siens reparaissent dans le poëme d'*Ancroia*, la reine sarrasine, que Roland veut convertir, comme il voulut, selon le prétendu Turpin, convertir Ferragus, mais qui est tout aussi difficile à vaincre par les arguments que par les armes. C'est encore de la même Chronique et de nos divers poëmes sur Roland que sont empruntés les quarante chants de la *Spagna*, où Sostegno de Zanobi, jongleur de Florence, a mis en vers l'expédition d'Espagne qui finit par le désastre de Roncevaux.

Le siècle suivant persiste à imiter, mais avec plus de succès, nos poëmes héroïques; il commence même à s'en moquer, autre témoignage de vogue populaire, dont la France avait aussi donné l'exemple longtemps avant l'Italie.

Si l'auteur du *Morgante maggiore* n'a point vu la France, il en a connu les plus belles œuvres : fort supérieur à tous ces copistes subalternes qui défiguraient à l'envi, faute de talent, de grands caractères et de nobles scènes, Pulci les travestit à dessein, mais avec esprit, et il cesse d'être burlesque, lorsqu'il copie notre Roland. Comme chacun de ses chants, selon l'usage d'alors, qui est l'antique usage romain dans les discours publics, débute par une prière très-orthodoxe et très-dévote, on a bien voulu croire un moment que son poëme était sérieux. Il ne l'est pas plus que celui de l'Arioste, avec l'apparence de plus de gravité. Plein de nos traditions nationales, l'auteur se souvient des Quatre fils Aimon, du Chevalier au Lion, de Guillaume d'Orange chez les moines : et son géant Morgant que, plus heureux cette fois, Roland convertit sans beaucoup de peine, rappelle par sa grande taille et sa bravoure extravagante cet autre géant, Rainouart « au tinel, » que Dante plaçait dans son Paradis. Le chantre de toutes ces vaillantises allègue en témoignage Alenin, regardé quelquefois comme l'auteur du livre qui porte le nom de Turpin, et un certain Arnaldo, que l'on a pris pour le troubadour Arnould Daniel. C'était son ami Politien qui lui avait recommandé, dit-il, ces deux autorités ; ou plutôt, Alenin, Arnaldo, Politien, Turpin lui-même, cité pour bien des faits qu'on chercherait en vain dans sa Chronique, ne

sont que des noms de fantaisie, comme ceux que nos trouvères s'amusaient à donner pour leurs garants. On ne saurait du moins hésiter à reconnaître, même en Italie, que tout ce poème vient de la France.

Quoique le nombre des imitations italiennes puisées à cette source féconde nous avertisse de n'en pas essayer le catalogue, et que tous ces titres de poèmes d'une même origine et presque du même temps, Mambrian, Aspremont, Ogier le Danois, les Amours du roi Charles, les Triomphes de Charles, Aiol, Roger, Bradamante, Angélique, les premières prouesses de Roland, Roland banni, Roland amoureux, la Vie et la mort de saint Roland, ne soient point nécessaires pour attester que l'armée poétique enfantée par nos trouvères continuait d'envahir l'Italie, comment se résoudre cependant à ne point parler de l'Arioste ?

L'auteur du Roland furieux arrive tard ; mais les créations de la poésie française sont encore jeunes pour lui. Outre les abrégés en prose des *Realì*, qu'il connaissait bien, il avait trouvé plusieurs des compositions originales dans les riches bibliothèques de Modène et de Ferrare, et nul poète italien n'en a mieux profité. On croit même qu'il avait traduit quelques-uns de ces poèmes, surtout de ceux de la Table ronde. Son Roland est fou, comme l'avaient été autrefois Tristan, Lancelot, Amadas, et comme le fut Amadis ; mais c'est à la folie de Tristan pour Iseult que celle de Roland pour Angélique ressemble le plus.

Ceux qui n'accordent aux Mille et une nuits, ou du moins à plusieurs de leurs contes, qu'une date assez moderne, ont pu s'imaginer que l'introduction de tout l'ouvrage était calquée sur l'épisode de Joconde, et que si le roi des Tartares était trahi par sa femme, c'était à l'exemple du roi des Lombards. Il y a moins de hardiesse à supposer que la fâcheuse aventure d'Astolfo est tout simplement une ancienne histoire que les trouvères ont quelquefois rappelée d'après un poème aujourd'hui perdu, celle de l'empereur Constantin, trompé par l'impératrice, qui lui préfère le plus laid des hommes, le nain Segoron. Le roi Marc, trompé aussi par la reine, mais qui la croit fidèle, n'ignorait pas le malheur de Constantin, et il menace de

Tristan, t. I,
p. 1. Voy. le ms.
7218, fol. 193.
— Aubert

le Bourgois,
p. 42, etc.

se venger comme lui, non de Tristan, mais du dénonciateur d'Iseult :

Par moi aura plus dure fin
Que ne fist faire Costentin
A Segoron, qu'il escolla,
Quant o sa femme le trova.

Nous ne savons si l'Arioste avait lu quelque part ou entendu réciter le Dit de l'Herberie, une des œuvres les plus gaies de Rutebeuf ; mais pourquoi n'y trouverait-on pas un certain rapport avec l'*Erbolato* du poète de Ferrare, facétieux discours d'un charlatan qui s'en vient aussi, sur la place publique, vanter les merveilles de son élixir ?

Malgré la gloire du Roland furieux, publié en 1516, les poèmes italiens sur Roland, sérieux ou moqueurs, ne s'arrêtent pas. En 1526, paraît l'*Orlandino* ou le Rolandin, par un moine indigne de l'ordre de Saint-Benoît, mais digne émule de son contemporain Rabelais. Théophile Folengo, tout aussi bouffon dans sa langue correcte que dans ses barbarismes macaroniques, à travers cet amas confus de trivialités et d'ingénieuses boutades, laisse reconnaître, vers la fin, quelques traits empruntés au sixième livre des *Realì*, ou à ceux de nos poèmes qui nous représentent Rolandin préludant, par des combats à coups de poing et de bâton, à ses exploits de chevalier.

Astuzie
di Bertoldo,
etc.

Dans les petits livres qui, là comme chez nous, sont rédigés pour le peuple, ces mêmes traces reviennent à tout moment. Les entretiens naïfs et sensés du paysan Bertoldo avec Alboin, roi de Lombardie, reproduisent quelquefois mot à mot l'entrevue du Jongleur d'Ély avec Henri II, roi d'Angleterre. Bertoldino, le fils du paysan italien, et Cacasenno, son petit-fils, ne sont que des imbéciles ; mais sa veuve Marcolfa est une femme avisée, qui sait les vieux contes de « Renart » et les répète assez bien.

Nous voudrions pouvoir ajouter un grand nom de plus à ces continuateurs de la tradition poétique de la France, qui l'ont recueillie ou dans le texte original des trouvères, ou dans les imitateurs que pendant plus de deux siècles ils ont eus de toutes parts en Italie ; mais le Tasse est moins leur disciple que celui

de Virgile, et tout en célébrant leurs chevaliers dans son *Rinaldo*, il admirait, en poésie moderne, des chants déjà moins virils, tels que les derniers échos des anciens poèmes d'aventures, l'Amadis de son père, Giron le Courtois que les vers d'Alamanni lui avaient fait aimer, et même l'insipide Primaléon.

Discorso 11°
del poema
heroico,
Napoli (1594),
p. 46.

Après le Tasse, et fort au-dessous, viennent enfin Guarini, Bonarelli, Tassoni, Tansillo, Marini, qui, par une sorte de revanche, ont exercé sur nos poètes une longue influence, et leur ont laissé ce renom, bien faux jusque là, d'imitateurs de l'Italie. Mais ce que nous lui avons pris alors ne vaut pas ce que nous lui avons donné.

On sait pourquoi nous avons fait cette longue étude sur les imitateurs que notre plus ancienne littérature a trouvés chez les nations étrangères : nous voulions surtout compenser, par de plus brillants souvenirs, l'infériorité littéraire qu'il faut bien reconnaître dans notre XIV^e siècle.

CONCLUSION.

La pensée y est encore vive et puissante dans quelques esprits ; mais leur force s'épuise à combattre. L'Église n'est point seule divisée ; les autres éléments dont se composait la société du moyen âge commencent à s'affaiblir et à se dissoudre. La transformation qui s'opère est tantôt lente et cachée, tantôt précipitée par de violentes secousses. Au bout d'un certain temps, les croyances, les gouvernements, les mœurs, ont changé, et la langue même a éprouvé de telles altérations que les vieux écrivains ne sont plus compris. De ce chaos où se confondent les débris du passé et les germes de l'avenir, va peu à peu naître une nouvelle France, qui a dédaigné trop facilement les plus belles œuvres de l'ancienne, mais qui a pu croire qu'elle n'en avait pas besoin.

Il nous a donc semblé convenable de revendiquer, en l'honneur de cette ancienne France, quelques témoignages des glorieux emprunts qu'on lui faisait de tous côtés, et les noms de quelques-uns de ses illustres disciples. La nouvelle a eu aussi ses conquêtes littéraires, et des conquêtes éclatantes : ce n'est pas une raison pour ne rien dire de celles d'autrefois.

Peut-être même, dans cette espèce de république chrétienne dont une foi commune avait fait et perpétué l'unité, la France du XII^e et du XIII^e siècle eut un ascendant qu'elle ne retrouva plus aussi complet, lorsque cette unité fut brisée, et que les diverses nations, travaillant désormais chacune pour leur destinée et leur gloire à part, se disputèrent, avec une émulation qui dure encore, une primauté qu'elles avaient paru jadis reconnaître dans un seul peuple.

D'où venait ce prestige ? Nous le redirons en peu de mots. La France avait surtout conquis les âmes par un attrait qu'on lui a depuis contesté, par la poésie. Laissons, en effet, tous ses autres moyens d'influence et d'autorité, quelques grands rois, des armées belliqueuses, des expéditions lointaines, des écoles partout renommées, ses théologiens, ses philosophes, ses historiens : souvenons-nous seulement qu'elle a eu des poètes, des poètes en langue vulgaire, qui ont été compris et presque aussitôt imités par l'Angleterre, l'Italie, l'Allemagne, l'Espagne, les pays scandinaves, l'Orient. Le poème héroïque de plusieurs de ces peuples vient d'ici : la France, avec ses chants sur Charlemagne, leur a donné Roland, Olivier, Renaud, les douze pairs. Le genre héroï-comique leur est arrivé en même temps, tout plein de gaieté et de verve, dans les « gabs » du grand empereur lui-même avec ses jeunes chevaliers à la cour de Constantinople, dans les intrépides bravades d'Ogier le Danois, dans les scènes bouffonnes où Guillaume d'Orange, devenu moine, se débat contre la règle du couvent et la note inflexible du lutrin.

C'est la poésie qui règne, avec une variété infinie, dans le fabliau, dans la chanson, même dans les genres où elle ne veut qu'enseigner ; elle personnifie, elle anime d'une vie réelle ses leçons de morale, ses doctrines, aussi bien que ses sentiments de haine ou d'affection, de crainte ou d'espérance. Toutes les vicissitudes frivoles ou sérieuses de l'amour revivent dans l'allégorie de la Rose ; toutes les malices populaires, dans les plis et les replis de l'œuvre de plusieurs siècles où Renart se charge d'instruire et d'amuser. Faut-il nous convaincre que la grâce la plus efficace ne dispense pas de quelques bonnes œuvres ? ou nous fait assister à cette scène ingénieuse et pathétique,

entre le larron qui allait être pendu, et le roi qui ne parvient à le sauver qu'après qu'on a trouvé enfin, dans le giron du condamné, les trois deniers qui manquaient encore pour sa rançon. Les vœux que la foule soumise au servage ose former pour l'égalité, dans les vers célèbres de Wace, prennent une bien autre éloquence lorsque, plein de l'idée et de l'espoir d'une destinée plus juste, le vilain, émancipé par la parole, plaide sa cause devant Dieu même, devant la suprême équité.

A cette poésie qui remue les âmes par de vives images, tous les peuples, ceux-là même qui n'étaient point de race latine, ont prêté une attention docile et reconnaissante; toutes les voix ont répondu à la voix d'une nation qui savait déjà se faire écouter. Notre histoire des œuvres de l'esprit français eût donc paru incomplète si, au moment où finissent dans nos annales littéraires deux siècles d'une originalité féconde, nous n'avions pas dit quelle sympathie universelle accueillit tout d'abord leurs inspirations. Ces rapprochements qu'il fallait faire une fois, puisqu'ils nous permettaient de rendre toute justice au génie national, ne s'écartaient pas de notre plan.

Nous devons avertir aussi qu'il est bien temps de ne plus répéter sans examen de puériles épigrammes sur la stérilité française, quand ce sont nos inventeurs qui ont entraîné à leur suite les littératures étrangères. Si les poètes, comme nous l'avons dit ailleurs, sont ceux qui savent trouver des personnages, des passions, des aventures, et faire vivre leurs fictions plusieurs siècles chez plusieurs peuples, nous avons alors des poètes.

Le monde qui vient à présent leur ressemble peu : les esprits, que la tradition ne gouverne plus en souveraine, sont inquiets; ils se portent de tous leurs efforts à de hardis essais d'émancipation religieuse, de nouveautés politiques, et ne se laissent que rarement distraire par les rêves de la poésie.

Ce n'est pas qu'il n'y ait encore quelques circonstances favorables au progrès littéraire, comme le goût plus général des princes pour les hommes lettrés, qu'ils se plaisent à réunir autour d'eux, et pour les livres, dont ils forment des collections où domine la langue française; l'usage de cette langue dans les

controverses qu'ils engagent contre Rome, et dans les traductions qu'ils ne cessent d'encourager ; l'appui qu'ils prêtent aux libres travaux de l'intelligence, en aidant l'université de Paris à se détacher du joug pontifical, en donnant à celle d'Orléans une origine toute séculière, en fondant des collèges qui ne relèvent que de la couronne. Joignez-y le penchant des populations elles-mêmes pour l'instruction, comme l'attestent les nombreux ouvrages didactiques en prose et en vers ; pour les voyages, qui ne sont plus des pèlerinages guerriers, mais des tentatives commerciales, des explorations maritimes ; pour les plaisirs de l'esprit, que recommandent, au midi, les « maîtres du gai savoir, » au centre et au nord, les puits, les chambres de rhétorique, et les récompenses proposées par ces académies naissantes à l'émulation de ceux qui voudront continuer l'œuvre poétique des anciens temps.

Mais combien de tristes causes viennent reculer encore cette perspective d'une meilleure fortune pour les lettres ! En proie aux agitations qui accompagnent l'avènement d'une autre branche royale, à une guerre opiniâtre, aux épidémies, le siècle est, de plus, ébranlé par les convulsions inévitables de sa double lutte contre la suprématie ecclésiastique et contre l'orgueil féodal. D'imprudents retours des deux premiers Valois à ce qu'il y avait de moins regrettable dans l'âge chevaleresque augmentent les incertitudes et les angoisses publiques. Les écoles elles-mêmes, d'où l'on devait attendre la lumière, et qui n'eurent jamais plus d'influence qu'alors, sont encore loin de renoncer, malgré quelques idées nouvelles d'affranchissement, au vieil usage de disputer sans fin dans un latin dégénéré, à la fois pédantesque et demi-barbare, qui n'était ni l'ancien latin ni une langue moderne, et qui, tout en fournissant à l'idiome maternel quelques subtiles locutions, l'étouffe et ne lui permet pas de grandir.

Un mystique du siècle précédent, Robert d'Uzès, mort en 1296, était dominicain, c'est-à-dire de l'ordre qui contribua le plus à la longue tyrannie de la scolastique ; mais il n'en a pas moins proclamé un des premiers dans ses Visions, trop nombreuses pour être toujours aussi raisonnables, la plus énergique réprobation contre ces combats de paroles, qui fatiguent l'in-

telligence et dessèchent le cœur : « Un jour, dit-il, que je mangeais le pain avec mes frères, le Seigneur s'empara de moi, et je vis en esprit un homme habillé comme les Prêcheurs, couvert de grandes taches par tout le corps, et l'esprit me dit : L'ordre a des taches ; toi, mon serviteur, dis-lui de les effacer. — Le même homme, avec le même habit, un autre jour que je mangeais encore le pain avec mes frères, passa et repassa devant moi, portant sur ses épaules une provision du meilleur pain et du meilleur vin, qui, à droite et à gauche, lui descendait sur les reins, tandis qu'il tenait en main une très-longue et très-dure pierre, qu'il rongait de ses dents comme un homme affamé mange du pain, mais sans pouvoir entamer cette pierre, d'où sortaient deux têtes de serpents. Et l'esprit du Seigneur m'instruisit en me disant : Reconnais dans la pierre que tu vois les questions inutiles et curieuses dont ces gens faméliques travaillent à se repaître, négligeant ce qui nourrit les âmes. Et je dis : Que signifient donc ces têtes ? L'une, répondit-il, se nomme Vaine gloire ; l'autre, Ruine de la religion. »

Il s'en faut que nous contestions à ce prophète de malheur la vérité de ses oracles, lorsqu'il voyait déjà combien l'abus de l'argumentation s'accordait mal avec l'humilité monastique et avec la simplicité de la foi ; mais nous nous convaincrons de plus, par l'histoire des lettres pendant tout ce siècle, combien l'empire exclusif du syllogisme, en se prolongeant, devait finir par ôter à la pensée tout libre mouvement, à l'expression tout naturel et toute clarté. La poésie a perdu ses grands récits d'aventures terribles ou touchantes, ses contes gracieux ou railleurs : partout, dans les suppléments au roman de la Rose, dans Fauvel, dans les nouvelles continuations de Renart, la dissertation et l'ennui.

Pour réprimer cette ardeur de discussion qui effrayait les couvents et qu'ils accusaient de susciter, chez ceux qui se mêlaient de parler ou d'écrire, l'ambition mondaine et surtout les propositions téméraires, il y avait l'inquisition, dont nous retrouvons à chaque pas les cruelles sentences, impitoyables même contre les ordres religieux. Mais l'inquisition, cette menace toujours présente, cette éducation de la peur, ne pouvait

certainement pas être plus utile au progrès des lettres qu'à la sincérité des croyances. Sous un tel régime, il fallait ou se taire, ou, si l'on n'acceptait pas la soumission du silence, échapper au soupçon par l'obscurité du langage, par les équivoques, par tout ce qu'il y a de plus contraire aux qualités du poète, de l'orateur et de l'écrivain.

On avait, il est vrai, pour se diriger dans la voie littéraire, les modèles de l'antiquité latine, et on essayait même de les traduire. Il eût mieux valu commencer par les comprendre. Ces traductions, qui en donnent trop souvent une idée fausse par leurs négligences et leurs erreurs, servaient moins au perfectionnement de la pensée et du style que ne l'eût fait une étude sérieuse des textes originaux sous d'habiles maîtres. Ni maîtres ni disciples ne s'inquiétaient de cet apprentissage nécessaire. Avec leurs pierres à dévorer, il ne leur restait plus de temps pour le bon sens et le bon langage; la plupart ne cherchaient dans les anciens que des autorités pour ou contre, et de nouvelles occasions de disputer.

Le principal obstacle à l'établissement d'une littérature durable est donc toujours, comme il l'avait été déjà pour l'ancien âge poétique, dans ce fâcheux oubli de l'art d'écrire, dans cette indifférence qui, pendant plusieurs siècles, borna le succès des œuvres de l'esprit à une vogue éphémère, et qui fait que ceux de nos poèmes dont les personnages ont le plus de relief et de vie, ceux qui furent alors les plus imités par les étrangers, sont à peine connus de nous aujourd'hui. La langue se transformait sans cesse, parce qu'on ne s'appliquait pas à la rendre correcte, régulière, et que parmi les auteurs qui réussirent le mieux à la propager, nul n'avait su la fixer. Malheur aux ouvrages entraînés par le flot de ces variations perpétuelles ! Un triage sévère ne s'étant jamais fait entre les caprices de la langue du jour, elle passe vite et se renouvelle. Comme il n'y a point de loi, l'usage règne seul, et il ne règne qu'un moment. On croirait que plusieurs langues différentes se succèdent. Les meilleurs esprits pouvaient être ainsi détournés de travailler à des œuvres qui devaient périr.

Nous avons eu souvent à déplorer que nos premiers trouvères, ces créateurs de caractères héroïques et de belles aventures

dont le souvenir du moins est resté, ces poètes qui auraient pu vivre eux-mêmes d'une vie complète et immortelle, en possession d'une gloire qui portât leur nom, n'eussent pas joint à leur génie d'invention l'art délicat de leurs heureux imitateurs, le choix des mots, le soin de la construction et de l'harmonie, la patience qui cherche toujours, tant qu'elle n'a pas rencontré l'expression claire, vraie, pittoresque : ils n'y ont point songé ; ils n'ont été que des improvisateurs, dont les conceptions les plus neuves, trop tôt vieilles pour le style, passaient à d'autres mains.

Tel ne devait pas être leur illustre disciple, Dante, qui, après avoir plaidé en grammairien pour la langue vulgaire de son pays, la défendit encore mieux, comme poète, par sa phrase si pleine et si vive, par ses traits si nets, par ses vers si énergiquement médités. Nous ne savons point comment il composait ; mais nous savons par quelle étude continuelle de l'art d'écrire Pétrarque fut, avec lui, le fondateur d'une langue qui leur a survécu.

Pétrarque disait dans une épître à son ami le cardinal Bernard, évêque de Rodez, qui prétendait soumettre la poésie latine à la facilité française : « Quoi ! vous avez fait trois cent soixante et dix « vers latins en une heure ! Combien donc en feriez-vous en « un jour, en un mois, dans toute une année ? Mon habitude « est d'employer beaucoup de temps à peu de vers, le jour en- « tier, du lever au coucher du soleil... Je relis chaque page « dix fois. »

Quelques fragments autographes de l'élégant poète, conservés au Vatican, prouvent qu'il n'exagère pas, et que ce n'est point sans efforts qu'il est devenu chez les modernes, dans la poésie en langue vulgaire, un des premiers maîtres du style. A travers les nombreux remaniements de quelques-unes de ses pages, sont semées des notes latines, où se révèle tout le labeur que lui coûtaient ses rimes italiennes :

« Je veux en finir, se dit-il le 10 novembre 1356, avec ces « bagatelles, *cogito de fine harum nugarum*. » Et longtemps après, il corrige encore : « Le 22 et le 27 juin 1369. Voici un « sonnet biffé et condamné autrefois ; relu, refait, recopié. » Ailleurs : « Je voudrais bien relire cette pièce ; mais on n'ap-

Carm., l. II,
cp. 4.

Rime,
éd. de Padoue,
1826, t. I,
part. I, p. 100,
169, etc.

«pelle pour souper... Je m'y remets le lendemain matin. — Transcrit deux fois. — Du second vers il faudra faire le premier. — Attention. Ceci me plaît assez. Le vers paraît ainsi «plus harmonieux. — A refaire en chantant. — Maintenant «c'est mieux. »

On reconnaît toutefois qu'il se disait à lui-même bien plus souvent qu'il ne l'écrit : « *Vide tamen adhuc*, à revoir, à revoir. » Un grand nombre de vers sont ainsi retouchés à plusieurs reprises, et il arrive assez fréquemment qu'un mot est surmonté d'un autre mot, en attendant que le poète ait choisi. Comme il indique le jour de la semaine où il s'impose ce travail, on a remarqué que le vendredi, son jour de jeûne et de pénitence, était ordinairement celui qu'il réservait à la fatigue des corrections. Il les commence en 1336, et les poursuit presque sans relâche. Le vendredi 19 mai 1368, il écrit : « Ne «pouvant dormir, je me lève, et je retouche ce vieux sonnet, «qui date de vingt-cinq ans. » Il s'applique encore à faire mieux jusque dans la dernière année de sa vie, en 1374. C'est ainsi qu'un écrivain mérite que la langue de son temps ne meure pas.

Voilà ce que ne firent jamais nos anciens rimeurs de récits chevaleresques, de contes, de poésies amoureuses ou satiriques; ils les corrigeaient peu, même le vendredi. C'étaient des enfants qui avaient déjà des idées, et quelquefois de fort belles idées, mais à qui la meilleure manière de les rendre échappait souvent, parce qu'ils ne se donnaient pas la peine de la chercher. Comme leur langue était trop imparfaite pour vivre, on les oubliait avec elle. Plusieurs d'entre eux seraient lus encore par tout le monde, s'ils l'avaient voulu.

Insoucians des révolutions du langage, mais passionnés pour l'allégorie, peut-être auraient-ils profité du conseil de songer un peu plus à l'avenir, si on leur avait raconté cette parabole. Un homme à qui tout avait réussi dans Florence, Pierre degli Albizzi, reçut d'un ennemi, d'un ami peut-être, un plat d'argent rempli de fruits magnifiques, et, sous les fruits, un clou qui s'y trouvait caché. C'était lui dire, comme on le crut alors : Essaye de fixer la roue capricieuse de la fortune.

Notre langue, avec ses formes changeantes, a été plusieurs siècles sans trouver ce puissant talisman, cette force mystérieuse qui devait la fixer ; œuvre difficile, accomplie un jour par quelques grands écrivains, assez courageux et assez habiles pour choisir entre les produits de ses divers âges, pour lui faire accepter des règles qui ne sont point des entraves, pour l'accoutumer à tous les tons, aux plus sublimes comme aux plus simples, et la soutenir longtemps à ce haut degré de perfection et d'éclat. Mais il ne suffit pas qu'ils aient eu le secret de suspendre le cours de ses fréquentes vicissitudes : il faut que la nation qui leur aura dû de bien penser et de bien dire sache retenir d'une main ferme et intelligente l'héritage glorieux qu'ils lui ont laissé.

N'allons pas demander à nos écrivains du XIV^e siècle, plus occupés de changer les choses que d'arrêter la mobilité des mots, une œuvre d'étude et de goût, à peine entrevue par la sagacité de quelques-uns de leurs devanciers, et qui ne devait réussir que longtemps après. Mais ce siècle, trop négligent de la perfection littéraire, offre dans plusieurs de ses écrits un mélange de maturité et de hardiesse, qu'il serait injuste de lui contester.

Ce qui domine alors, c'est l'action. La théologie est toute contentieuse, et les intérêts mondains y pénètrent à chaque instant. La poésie ne retrouve une certaine vivacité que dans la satire, ou dans des genres familiers qui n'ont rien d'idéal. Sans avoir compté ni grands théologiens ni grands poètes, ces années, qui se distinguent plus par des efforts investigateurs et persévérants que par des œuvres d'imagination, n'en sont pas moins dignes de quelque souvenir dans l'histoire intellectuelle de notre pays.

Les sciences y font des progrès. Le monde réel est plus étudié ; la terre, mieux connue. La marine, le commerce, les arts, ne se laissent point abattre par de grandes calamités. Dans les essais hasardeux de l'alchimie s'élaborent d'importantes découvertes. La médecine s'éclaire par des observations nouvelles. Un des promoteurs de la chirurgie moderne, Gui de Chauliac, songeant moins à ce qu'il a fait qu'à ce qu'il espère, convaincu qu'il n'est point possible

Fonds lat.,
ms. 7139,
fol. 192 v^o.

qu'un seul homme ni un seul siècle commence et achève, répète, après le chirurgien de Philippe le Bel, Henri de Hermondaville, et avec la même confiance dans les conquêtes à venir, que nous sommes comme des enfants montés sur le dos d'un géant, d'où nous pouvons voir aussi loin que lui, et même plus loin.

Le droit civil fut un puissant auxiliaire pour ceux qui travaillaient à renverser le vieil édifice usé par les âges, et à bâtir sur ses débris. La loi canonique résista longtemps. La victoire, qui aurait semblé d'abord plus prochaine, reculait toujours.

Attendons-nous au règne de la prose. Si l'on ne trouve pour ce temps aucun ouvrage en vers qui excelle par l'invention ou par le style, on pourra remarquer souvent une prose plus abondante, plus variée, et l'invasion toujours croissante, même dans les démêlés ecclésiastiques, de notre langue française. C'est en français que débute, non sans vigueur, l'éloquence politique. Avec l'éloquence, un seul genre s'élève assez haut, celui de l'histoire.

Froissart a beau réunir à son talent d'observer et de peindre, au moins en petit, plusieurs des qualités de l'écrivain, il nous fait bien voir que c'est à l'action qu'est l'empire, et non plus à l'invention. Faible copiste des anciens trouvères lorsqu'il veut être poète, il serait oublié s'il n'avait écrit qu'en vers : mais pour avoir su nous redire ce qu'il a vu ou ce qu'on lui a raconté, il garde un caractère original, et devient un chroniqueur qui est déjà bien près d'être un historien.

Aussi, dans ce Discours, avons-nous cru devoir parler des hommes et des choses autant que des livres. Les livres, instruments passagers d'un siècle possédé du génie de la dispute, sont restés au-dessous des hautes controverses qui ont légué aux âges suivants quelques idées de liberté religieuse, de justice sociale, et, pour les genres en prose, une langue indécise encore dans sa marche, mais qu'enrichissent chaque jour les besoins de la discussion publique. Ne parler que des livres, ce n'eût pas été interpréter complètement les pensées et les sentiments de nos pères. Nous aurions cru mériter le re-

proche d'ingratitude en ne jugeant que comme écrivains les contemporains de Philippe IV et de Charles V; et nous avons voulu, à côté de leur modeste part dans nos annales littéraires, faire ressortir la vraie grandeur de ce qu'ils ont tenté et souffert pour nous.

DISCOURS

SUR

L'ÉTAT DES BEAUX-ARTS EN FRANCE

AU QUATORZIÈME SIÈCLE,

PAR

M. ERNEST RENAN.

I.

DISCOURS

SUR

L'ÉTAT DES BEAUX-ARTS

EN FRANCE

AU QUATORZIÈME SIÈCLE.

PREMIÈRE PARTIE.

DE L'ART EN GÉNÉRAL.

On ne saurait comparer les progrès accomplis dans le domaine des beaux-arts durant le XIV^e siècle à ceux qui avaient marqué le XIII^e, et à ceux qui firent donner au XV^e, en Italie, le nom de Renaissance. L'art du XIV^e siècle n'est au fond que celui du siècle précédent, perfectionné dans le détail pour tout ce qui demande de la patience et de la pratique, mais abaissé sous le rapport de l'inspiration générale et de l'originalité. Il ne s'y rencontre aucun homme de génie comparable aux créateurs de l'architecture ogivale, aux Libergier,

aux Robert de Luzarches, aux Pierre de Montereau, aux Villart de Honnecourt, ou à ceux qui, soit en France, soit en Italie, introduisirent la vie et le mouvement dans la peinture byzantine et romane. Ce n'est que dans les dernières années du siècle, et dans un pays presque étranger à la France, qu'on voit paraître les commencements d'un art nouveau.

Le XIV^e siècle, toutefois, est loin d'être pour l'art une époque stérile. Si l'on excepte la miniature, aucun genre n'y atteignit son point de perfection ; mais les progrès que l'art ne sut point accomplir durant ce siècle en élévation et en grandeur, il les accomplit en étendue et en variété. Des formes jusque-là négligées prirent de l'importance ; des classes sociales qui étaient restées presque étrangères au goût des belles choses commencèrent à s'y intéresser ; l'art profane, jusque-là relégué à un rang secondaire, prit un essor remarquable.

NAISSANCE
D'UN ART
PROFANE.

La première moitié du moyen âge, celle qui finit au règne si décisif de Philippe le Bel, n'avait guère connu d'art profane. La poésie française, si promptement sécularisée, semble avoir suffi pendant longtemps à la partie mondaine du génie national : tous les arts, au moyen âge, en France, furent inspirés par le sentiment religieux. L'architecture, jusqu'au début du siècle qui nous occupe, avait déployé ses efforts les plus féconds dans la construction des églises et des monastères. La peinture et la sculpture n'avaient guère traité que des sujets sacrés. La musique elle-même, qui, par sa nature, a toujours été liée aux joies de la vie, n'avait inspiré en dehors du culte que des rythmes populaires, pleins de facilité et d'élégance, mais sans grands raffinements. A partir de la fin du XIII^e siècle, il n'en fut plus ainsi. Le seigneur féodal se fatigue des tristes forteresses qu'il avait habitées jusque-là, et où les commodités de la vie avaient été bien moins prises en considération que les nécessités de la défense ; il veut dans la ville des hôtels accommodés à un genre de vie plus facile et plus brillant. Le bourgeois enrichi se construit de son côté des demeures élégantes et que le noble lui envie. La peinture s'applique à des sujets plus variés. La sculpture, qu'une fâcheuse

décadence devait malheureusement atteindre vers la fin du siècle, s'essaye, quoique timidement encore, à orner les édifices publics de statues de rois et de personnages considérables. La miniature enfin atteint une perfection qui n'a jamais été dépassée, dans les manuscrits de ces splendides bibliothèques laïques de la seconde moitié du siècle, sur les feuillets desquels des scènes d'amour et de guerre, ou même des scènes bouffonnes ou grotesques, sont plus souvent représentées que les légendes des saints et les mystères du christianisme. La musique, les fêtes, les représentations scéniques, prennent, surtout dans les dernières années de cet âge, un développement jusque-là inconnu. Les grandes cours, et en particulier celle de France, étaient un spectacle continu, où l'amour du plaisir se donnait carrière, souvent aux dépens de la sévère morale et du bon goût. Les fêtes accompagnaient les rois dans leurs marches, leurs voyages, jusque sur le champ de bataille. Aux passions religieuses qui avaient suffi aux siècles précédents viennent ainsi se mêler des imaginations d'un tout autre ordre : les romans de chevalerie, créés depuis deux ou trois siècles, mais qui ne préoccupèrent jamais les esprits autant que dans celui-ci, mirent à la mode les recherches d'une galanterie raffinée. Un souffle du midi, un rayon d'élégance et de gaieté vinrent amollir ces rudes natures qui, depuis tant de siècles, n'avaient connu que les émotions de la guerre et de la religion.

Bientôt, il est vrai, cet éveil incomplet de la vie profane amena des égarements. Le goût, au moyen âge, n'a jamais été plus dégradé que dans les années qui terminent le XIV^e siècle; mais un grand pas était accompli. L'histoire démontre que la perfection dans les arts n'a jamais été atteinte, tant que l'art a été exclusivement dominé par la religion. Les qualités que l'art religieux développe chez les artistes qui se subordonnent aux besoins du culte, ne sont pas celles qui contribuent le plus à la perfection de la forme. L'art religieux, représentant toujours des formes idéales, et étant d'ailleurs limité de toutes parts par le dogme et la tradition, n'a jamais suffi pour amener les arts du dessin à une rigoureuse correction. Au contraire, les exigences de l'art profane, bien plus rapproché de la réalité, obligent l'artiste à

cette consciencieuse étude de la nature, sans laquelle il reste dans toutes ses œuvres beaucoup de convenu et d'à-peu-près.

RAPPORTS
AVEC LES FAITS
POLITIQUES.

L'art est si intimement lié aux événements de la vie sociale et politique des peuples, qu'on ne peut bien présenter l'histoire de ses révolutions, sans s'être rendu un compte exact des circonstances et surtout de l'état social au milieu desquels il s'est produit. L'art n'a pas l'indépendance de certaines branches de la culture intellectuelle, qui n'ont besoin, pour enfanter des chefs-d'œuvre, ni de loisirs, ni de richesses, ni d'encouragements du dehors. Il correspond à des besoins qui ne se développent que dans certains états sociaux et sous certaines influences. Le bien-être général, les habitudes du luxe, la douceur des mœurs, ne sont pas choses essentielles pour le philosophe, pour le poète : elles le sont pour l'artiste. L'inspiration individuelle ne lui suffit pas ; il faut que ses œuvres correspondent à un besoin, à une demande expresse ou implicite du public.

Les vingt-huit premières années du siècle, celles qui s'écoulaient jusqu'à l'avènement d'une branche nouvelle, ne furent pas précisément de celles qui font naître les grandes œuvres et les hautes inspirations. La création de la société laïque, qui s'accomplit sous le règne de Philippe le Bel et de ses successeurs, fut une sorte de crise, durant laquelle les opérations habituelles de la vie du moyen âge semblèrent suspendues. La royauté, pour suffire aux nouveaux devoirs qu'elle assumait, avait besoin de ressources nouvelles ; les moyens de se procurer l'argent étaient onéreux : de là une ruine qui frappa presque toutes les classes de la société. Quelques fortunes bourgeoises s'étaient formées par suite des innovations financières de la royauté, et ces sortes de fortunes sont d'ordinaire assez favorables à l'art ; mais l'ensemble de la bourgeoisie était loin encore de l'aisance, des lumières et des goûts libéraux qui devaient plus tard l'élever au niveau de l'aristocratie. Le commerce, gêné par des règlements trop étroits, était en grande partie entre les mains des Lombards et des juifs : or les premiers restaient plus ou moins étrangers au pays ; les seconds,

sans cesse bannis ou rappelés, ne comptent point, dans leur sombre histoire, d'années plus tristes que celles-ci. Le fléau des guerres privées avait, il est vrai, disparu ; mais les procès l'avaient remplacé, et ils firent planer sur ces années, en apparence bien moins calamiteuses que celles qui suivent, une impression générale de tristesse et de dureté.

L'avènement des Valois signale, au point de vue de l'histoire de l'art, une ère toute nouvelle et un véritable progrès. Vers 1337, au commencement des guerres fatales qui, durant plus d'un siècle, allaient ravager la France, la situation générale du pays paraît avoir été très-prospère. L'économie politique de Philippe de Valois n'était pas beaucoup moins mauvaise que celle des derniers Capétiens, et les besoins de la maison royale étaient loin de diminuer, puisqu'aux dépenses nécessaires pour l'exercice d'un pouvoir de plus en plus étendu viennent s'ajouter les exigences d'un luxe dont les peuples des deux siècles précédents n'auraient point accepté le fardeau. Mais les sources du bien-être étaient dans la nation vives et nombreuses. Le brillant spectacle de la cour consolait les populations des charges qu'il leur imposait : le peuple prenait son enjeu dans la partie qui se jouait autour de lui. Il en résultait pour tous un mouvement d'imagination qui avait sans doute beaucoup de charmes, et dont Froissart nous offre l'expression la plus complète. En 1329, le roi Édouard III quittait émerveillé cette France à laquelle il devait être si fatal, et s'en retournait raconter à sa jeune femme, Philippe de Hainaut, « le grand estat qu'il avoit trouvé et les honneurs qui « estoient en France, » reconnaissant que rien n'y pouvait être comparé.

Au milieu des catastrophes qui suivirent, il semble que tout ce qui embellit la vie dut devenir inutile et indifférent. Des faits assez nombreux nous attestent cependant que, même dans les plus mauvaises années de cette triste époque, le goût des belles choses ne s'était pas éteint. Les malheurs publics pesaient de tout leur poids sur les populations sédentaires des villes et des campagnes, mais ils n'atteignaient guère la noblesse armée, qui menait le train du monde et en faisait tout l'éclat. Pour cette classe de la nation, qui se battait bien plus

par plaisir et par état que par le sentiment d'une cause nationale, le temps qui s'écoule de la journée de Créci au règne réparateur de Charles V ne fut nullement une époque néfaste : Froissart, écho des sentiments de la chevalerie, présente les années dont il fait l'histoire bien plus comme des années brillantes, riches en faits d'armes et en aventures, que comme des années de désolation. Les états de Languedoc, en 1356, interdirent les riches habits jusqu'à la délivrance du roi, et le roi cependant déployait dans sa captivité un appareil de luxe dont les détails nous étonnent. Les fléaux naturels eux-mêmes, qui décimaient les générations, semblaient produire un effet opposé à celui qu'on devait en attendre. A l'issue de ces pestes terribles, le monde semblait se renouveler, et comme un accès de folle jeunesse s'emparait des survivants. Il peut paraître étrange de le dire : au milieu de ces horreurs, le siècle était gai ; ni la littérature ni l'art ne portent l'empreinte d'un profond abattement. Un goût universel d'aventures s'empara des imaginations ; les « vœux », les « emprises » les plus bizarres se croisaient de toutes parts, aux grands applaudissements du monde chevaleresque. La nouvelle féodalité, inaugurée par l'avènement des Valois, cette féodalité si différente de l'ancienne, en ce qu'elle tenait beaucoup moins au territoire, et n'envisageait guère la souveraineté que comme un fermage dont les revenus pouvaient servir à une vie fastueuse, fut un malheur pour les nationalités ; mais, en somme, elle fut favorable au développement de l'art et de la civilisation, en créant de brillantes cours féodales. Tout le monde regardait comme le modèle de la chevalerie le roi Jean de Bohême, qui, gai, amoureux, courtois et large, comme disent ses contemporains, mourait follement à Créci, loin de ses États qu'il abandonnait au hasard, pour poursuivre ses aventures sur un théâtre plus digne de lui.

Une heureuse fortune, d'ailleurs, permit à tous ces penchants de se développer librement. Celui des fils du roi Jean que le sort porta au trône joignait aux goûts libéraux de son père et de ses frères une solidité de jugement qu'ils n'avaient pas. Le règne de Charles V donna la mesure de ce que peut une dynastie amie des arts, en un siècle dénué de génie. L'étrange contraste que présentent les dernières années du siècle avec le règne de ce

prince, le plus éclairé du moyen âge, ne doit pas trop nous arrêter. La triste situation où le royaume fut réduit sous Charles VI n'eut pas immédiatement son contre-coup dans le domaine de l'art. Ce fut seulement vers le second quart du XV^e siècle que se firent sentir les suites de la guerre et de l'abaissement politique. Le goût participait bien sous quelques rapports à la décadence générale des mœurs et de l'État; mais jamais l'amour des arts et du luxe n'avait été poussé plus loin. En 1396, lors du mariage d'Isabelle, fille du roi, avec Richard d'Angleterre, chacun trouvait que nul pays n'égalait la France pour la pompe et les superfluités. On se croirait à deux pas de la Renaissance, dont on est encore séparé par plus d'un siècle.

Il s'en faut, du reste, que les vicissitudes de l'art aient été les mêmes dans les divers territoires qui formaient dès lors ou qui devaient former plus tard la monarchie, et le tableau général que l'on essaye de tracer ici pourrait induire en erreur, si l'on ne montrait d'abord en quelle mesure ce qui sera dit généralement de l'art en France peut s'appliquer à chaque province en particulier.

ÉTAT DE L'ART
DANS LES
DIFFÉRENTES
PROVINCES.

Paris était une des villes de l'Europe les plus brillantes sous le rapport des arts. On nous permettra de laisser parler ici les écrivains du XIV^e siècle qui nous ont transmis, à cet égard, l'expression naïve de leur admiration.

PARIS.

« Avouez-le, écrivait à Jean de Jandun, en 1323, un de ses « amis intimes, être à Paris, c'est être dans le sens absolu, « *simpliciter*; être ailleurs, c'est être accidentellement, *secundum quid*. » La réponse de Jean de Jandun à celui qui l'accusait d'ingratitude envers cette « patrie commune » de tous les étrangers, est elle-même l'éloge le plus complet de cette ville, qu'on peut, selon lui, mettre au premier rang, sans être injuste pour personne. A l'en croire, aucune ville dans la chrétienté ne possède autant d'églises; la majesté terrible (*terribilissima*) de la cathédrale l'a surtout frappé: « Quoique des « esprits étroits, dit-il, prétendent en connaître de plus belles, « je pense, pour ma part, sauf le respect qui leur est dû, que

Éloge de Paris,
par Jean
de Jandun,
p. 30.

Ibid., p. 12
et suiv.

« s'ils voulaient tenir compte de l'ensemble et des parties, ils
 « renonceraient bien vite à une telle opinion. Où trouver deux
 « tours si parfaites dans leur magnificence, si hautes, si larges,
 « si solides, entourées d'une si grande variété d'ornements ?
 « où trouver une suite si compliquée de voûtes latérales ? où
 « trouver un ensemble si éclatant de chapelles adjacentes ?
 « dans quelle église trouver une croix d'une taille si gigantes-
 « que, dont un des bras suffit pour séparer le chœur de la nef ?
 « Enfin, j'apprendrais volontiers où l'on pourrait voir deux
 « rosaces comme celles qui se correspondent dans les deux
 « transepts, chacune d'elles embrassant par un artifice admi-
 « rable des cercles moindres, et rayonnant de couleurs si vives,
 « de peintures si riches et si variées !

« Mais que dire, continue Jean de Jandun, de cette Cha-
 « pelle qui semble se cacher par modestie derrière les murs
 « de la demeure royale, si remarquable par la solidité et la
 « perfection de sa construction, par le choix des couleurs dont
 « elle brille, par les images qui s'y détachent sur un fond d'or,
 « par la transparence et l'éclat de ses vitraux, par les par-
 « cements de ses autels, par ses châsses resplendissantes de
 « pierres précieuses ? En y entrant, on se croit ravi au ciel, et
 « introduit dans une des plus belles chambres du paradis.

« Le Palais pourrait contenir tout un peuple. Là, dans une
 « vaste salle, sont les statues des rois de France, si vraies dans
 « leur expression qu'on les croirait vivantes ; là aussi est cette
 « immense table de marbre, où les convives sont tournés vers
 « l'orient, et dont la surface polie est illuminée par les rayons
 « du soleil couchant, à travers les vitraux des fenêtres oppo-
 « sées. Quant aux hôtels des rois, des comtes, ducs, chevaliers,
 « barons ou des prélats de l'Église, ils sont si grands, si nom-
 « breux, que, réunis à part des autres maisons, ils pourraient
 « former une très-grande ville. »

C'est à l'historien de l'industrie plus qu'à l'historien de
 l'art qu'il appartient de suivre Jean de Jandun dans sa visite
 aux halles des Champeaux, sorte d'exposition permanente de
 l'industrie d'alors, qui, selon l'auteur, aurait mérité, pour être
 connue et appréciée, d'être vue, non pas une ou deux fois,
 mais tous les jours, sans qu'elle pût jamais lasser la patience

ou satisfaire pleinement la curiosité. Dans les salles inférieures, ce sont des quantités innombrables de draps « plus beaux les uns que les autres, » de fourrures, de soieries, d'étoffes faites de substances inconnues ou dont il ignore le nom latin. La partie supérieure de l'édifice forme une immense galerie où sont exposés tous les objets qui servent à l'habillement ou à la parure : couronnes, tresses, bonnets, peignes, besicles (*specula*), ceintures, boucles, bourses, gants, colliers, etc. Les imagiers, les armuriers, les orfèvres, les parcheminiers, les écrivains, les enlumineurs, les relieurs, fixent tour à tour les regards des passants.

Presque la même année où Jean de Jandun exprimait ainsi son admiration pour les œuvres d'art qu'il avait vues réunies à Paris, un rimeur médiocre s'exerçait sur les édifices religieux. Quatre-vingt-douze monuments sont ainsi par lui énumérés, et nous donnent une haute idée de l'art religieux de son temps; encore omet-il les chapelles particulières, dont la mode, à partir de saint Louis, était devenue générale.

Un écrivain du commencement du XV^e siècle, mais qui, par ses souvenirs, semble se rapporter d'habitude au XIV^e, Guilbert de Metz, fait preuve de plus de goût que n'en avait montré Jean de Jandun. Les objets de son admiration sont à peu près les mêmes : Notre-Dame, avec ses riches sculptures, si propres par leur singularité à frapper l'imagination; les nombreuses églises de la Cité; le palais de l'évêque attenant à Notre-Dame; le Palais royal, « qui dure dès le Grand Pont où est l'orloge jusques à Pont Neuf, » avec sa vaste salle de cent-vingt pieds de long et cinquante de large, sa table de marbre à neuf pièces, ses statues de rois, son trésor plein de raretés, sa Sainte-Chapelle, ses tours, ses images « dedans et dehors, » son « beau jardin; » les ponts où sont de « beaux manoirs; » le Petit-Châtelet, avec ses murs couverts de jardins, et sa « vis double, dont ceulx qui montent par une voie ne s'apparçoivent point des autres qui descendent par l'autre voie; » le collège des Bernardins, avec « une eglise de moult bel et hault edifice, » et une vis non moins merveilleuse que celle du Châtelet, qui, plus tard, excitait encore l'admiration de Sauval; l'église Sainte-Catherine, où « est le sepulcre Nostre

Les Églises
et monast.
de Paris, publ.
par Bordier.
Paris, 1836.

Descript.
de Paris, p. 49
et suiv.

« Seigneur en tele forme comme il est en Jherusalem, » et une statue de Du Guesclin; les Célestins, avec leurs peintures « de « souveraine maistrise; » le cimetière des Innocents, avec « les images des trois vifz et des trois mors, » et « peintures « notables de la danse macabre et autres, » accompagnées « d'« escriptures pour esmouvoir les gens à devotion, » et sa tournelle « où il y a une image de Nostre Dame entaillée de pierre, « moult bien faite; » Vincennes, avec ses onze grandes tours, hautes comme des clochers; le château de Beauté; les merveilles de Saint-Denis et « les notables croix entaillées de « pierres, à grandes images, qui sont sur le chemin en maniere de monjoies pour adrechier la voie; l'or, l'argent, les « pierreries estant aux religieux, et le vaissellement des eglises « de Paris, valant ensemble un grant royaume. » A la fin de son récit, l'enthousiasme de Guillebert pour la ville de Paris, telle qu'elle était aux dernières années du XIV^e siècle (suivant lui, l'époque de la plus grande splendeur de cette ville doit être placée en 1400; après cela, elle ne fait plus que décroître) éclate en des termes pompeux, dont une partie a déjà été rapportée :

Voy. ci-dessus,
t. I, p. 310, 413.

« Grant chose estoit de Paris... quant y conversoient maistre « Lorens de Premierfaict, le poete; le theologien Alemant, qui « jouoit sur la vielle; Guillemain Dancel et Perrin de Sens, « souverains harpeurs; Cresceques, joueur à la rebec; Chyne- « nudy, le bon corneur à la turelurette et aux fleutes; Bacon, « qui jouoit chancons sur la siphonie et tragedies, etc.

« Item, plusieurs artificieux ouvriers, comme Herman, qui « polissoient dyamans de diverses formes; Villelmus l'orfèvre; « Andry, qui ouvroit de laiton et de cuivre doré et argenté; le « potier qui tenoit les rossignols chantans en yver; les trois « freres enlumineurs, et autres d'engigneux mestiers. Item, « Flamel l'aisné, escripvain qui faisoit tant d'aumosnes et hos- « pitalitez; et fist pluseurs maisons où gens de mestiers de- « mouroient en bas, et du loyer qu'ils paioient estoient soute- « nus pources laboureurs en hault. Item, la belle sauniere, la « belle bouchiere, la belle charpentiere, et autres dames et da- « moiselles; la belle herbiere, et celle que l'on clamoit la plus « belle, et celle qu'on appeloit belle simplement. Item, damoi-

« selle Christine de Pisan, qui dictoit toutes manieres de doctrines et divers traitiés en latin et en françois. Item, le prince d'amours, qui tenoit avec lui musiciens et galans, qui toutes manieres de chancons, balades, rondeaux, virelais et autres dictiés amoureux savoient faire et chanter, et jouer en instruments melodieusement.

« Longue et grant chose seroit de raconter les biens qu'on y voit, mesmement quant si pou de chose comme estoit l'imposicion des chapeaux de roses et du cresson valoit au roy dix mille francs l'an. Ils souloient venir solacier à Paris l'empereur de Grece, l'empereur de Romme, et autres roys et princes de diverses parties du monde. »

Il serait intéressant de comparer à ces descriptions celle d'Antoine Astésan, au XV^e siècle. Une telle comparaison prouverait que d'un siècle à l'autre la ville s'était peu modifiée, et que les objets d'admiration avaient peu changé.

Des nombreux monuments qui s'élevèrent alors à Paris, bien peu sont venus jusqu'à nous. Le portail nord de Notre-Dame et les sculptures qui entourent le chœur; le portail de Saint-Germain-l'Auxerrois, chef-d'œuvre de proportion et d'élégance, orné autrefois de riches sculptures, mais non de peintures, comme on l'a cru depuis; quelques autres parties de la même église, le beau réfectoire des Bernardins, et peut-être celui de Saint-Martin-des-Champs; les restes si imposants encore de Vincennes, la chapelle commencée par Charles V, à l'imitation de celle de saint Louis et achevée beaucoup plus tard; quelques restes du collège de Navarre et de celui de Beauvais, l'église Saint-Severin, des parties de Saint-Gervais et peut-être de Saint-Leu, la tourelle de l'hôtel Barbette et une porte de l'hôtel Clisson; des débris informes de la maison de Hugues Aubriot, de l'hôtel des Chevaliers-du-Guet et de quelques autres édifices devenus méconnaissables, ont seuls résisté aux nombreuses démolitions qui, surtout en notre siècle, ont changé entièrement la physionomie des quartiers les plus importants au XIV^e. Des immenses constructions de Charles V, Vincennes seul a survécu; ce musée du XIV^e siècle, les Célestins, dont la première pierre fut posée par le roi en 1365, a disparu jusqu'en ses fondements il y a quelques années. On ne retrouve

Magasin
encyclopéd.,
8^e ann.,
p. 204-206.

Rev. archéol.,
t. I, p. 235.

Voy. ci-dessus,
t. I, p. 20.

aucune trace ni des fortifications d'Étienne Marcel et de Hugues Aubriot, ni de l'église des Chartreux, ni des collèges qui couvraient le versant septentrional de la montagne Sainte-Genève. Des riches peintures qui ornaient les murs des églises et des hôtels, rien ne subsiste, et nos musées conservent à peine quelques exemplaires médiocres des statues et des tombeaux qui faisaient l'admiration des contemporains.

Ce n'est pas, du reste, sans raison, que Guillebert de Metz fait finir la période florissante de Paris avec l'année 1400. Les guerres des Anglais et les factions intérieures amenèrent bientôt pour la capitale et les environs des destructions inouïes. Les trésors des monastères et des églises, si riches en objets d'art, furent pillés. Un inventaire du mobilier de Vincennes et de Beauté, fait en 1420, pendant la domination anglaise, décrit énergiquement, par son silence même, le triste état où étaient réduites les demeures royales après le passage et les pilleries de l'étranger. « En la Chappelle n'a esté aucune chose « trouvée, se non un autel benoist, de marbre noir, une vieille « chaeze de laiton à quatre testes de lieppars, et un vielz pare- « ment de drap d'or, à mettre sur l'autel à chanter. » C'est tout ce qui restait de la Sainte-Chapelle de Vincennes. Ailleurs, il n'est question que d'objets de peu de valeur, tapisseries déchirées, vieux coussins : « une courte pointe de soie « doublée de toile perse, de laquelle on a coupé une piece : « deux très vieies courtes pointes, armoiriées aux armes de « France et de Navarre, lesquelles on a desdoublées et osté le « sandail ; quatre coussins de duvet, lesquels ont esté des- « pouillés de leur cote. » Que l'on compare à ce délabrement l'« Inventaire des joyaux de Charles V, et, en particulier, celui « des joyaux de l'estude du roi en la tour du bois de Vincennes. « fait le vi^e jour d'aoust 1380 ; » on sentira quel déluge de maux avait passé sur la France.

Rev. archéol.,
t. XI, p. 460.

PROVINCES
DU CENTRE
ET DU NORD.

Mém. de la Soc.
des antiq.

Le centre et le nord subirent en général la fortune de Paris. Parmi tant d'églises gothiques qui font l'ornement de la France du nord, il en est peu qui n'aient été achevées à l'époque qui nous occupe. Un chef-d'œuvre, le cloître et le chapitre de Noyon, la salle capitulaire de Chartres, sont à peu près de

l'an 1300. Les cathédrales d'Amiens, de Laon, de Troyes, de Châlons, de Noyon, de Bourges, de Clermont, de Limoges, virent s'élever alors leurs tours ou même des parties plus importantes de l'édifice. La Normandie, en particulier, avant de retomber sous la domination anglaise, fut le théâtre d'un assez grand mouvement de construction. La cathédrale de Rouen, celle de Bayeux, l'église Saint-Pierre de Caen, furent continuées. En 1318, fut posée la première pierre de cette admirable église Saint-Ouen que le XV^e siècle devait à peine achever, et qui, à travers la décadence du style gothique, devait conserver un si remarquable caractère de grandeur et de majesté. Lorsque les Anglais débarquèrent en Normandie (1346), il y avait tant à prendre que les moindres valets d'armée ne tenaient nul compte du gros butin, mais seulement de la vaisselle d'argent, des reliquaires et des calices. En 1375, un témoin déclare qu'il a vu sur la table où Jean de Harleston, capitaine anglais, soupa avec ses camarades, plus de cent calices qui leur servaient de verres.

de Picardie,
t. III, p. 395-
417.

Biblioth.
de l'Éc. des ch.,
série 1^{re}, t. V,
p. 232.

La Bretagne, entraînée maintenant pour la première fois dans les affaires du monde, sut du moins bien employer les richesses que le pillage d'une grande partie de l'Europe venait d'accumuler dans son sein. Le XIV^e siècle est le siècle le plus brillant de l'art en Bretagne, comme il est sans contredit le siècle où cette province eut la plus grande importance politique. Très-pauvre, tandis qu'elle avait été réduite à ses propres ressources, la Bretagne se couvrit tout à coup d'élégantes constructions. Les cathédrales de Dol, de Tréguier, de Quimper; les églises de Kreiskaer, de Saint-Méen, du Folgoat, l'abbaye de Montfort, de nombreux châteaux, furent le fruit de ce grand mouvement. Il semble, à voir la similitude de plusieurs de ces édifices, que des compagnies de maçons, probablement étrangers au pays, allaient de ville en ville, se mettant à la solde des évêques, des abbés ou des seigneurs. Les ducs, de leur côté, vers la fin du siècle, firent bâtir un grand nombre de forteresses, entre autres le château de l'Hermine.

La guerre, qui dévasta si souvent les autres provinces de l'ouest, ne laissa sur plusieurs points de place qu'à l'architec-

Rev. arch.,
t. XIII, p. 381.

ture militaire. Un nombre considérable de villes reconstruisirent ou réparèrent leurs murs dans le courant du siècle. Ces fortifications se faisaient aux dépens des villes, mais avec la permission du roi et sous sa direction générale.

GUIENNE.

Biblioth.
de l'Éc. des ch.,
ser. série, t. IV,
p. 62.

Rev. archéol.,
t. XI, p. 525.

Michelet,
Hist. de Fr.,
t. V, p. 306,
note.

Loo Drayn,
Choix de types,
p. 47 et suiv.

La Guienne et les provinces anglaises du sud-ouest subirent à beaucoup d'égards dans le goût l'influence de l'Angleterre. L'église métropolitaine de Saint-André, à Bordeaux, est le plus beau modèle que l'on possède en France du style anglais, caractérisé par une grande richesse de détails et par la prédominance des formes qui devaient marquer la décadence du gothique. L'église Saint-Michel, des parties considérables de l'église Sainte-Eulalie, des parties de Saint-Seurin et spécialement le portail, véritable bijou de ciselure gothique, sont de ce même temps, ainsi que le cloître et le réfectoire de la Grande-Sauve, des parties de la collégiale de Saint-Émilion. Plusieurs églises de la Gironde sont décorées de peintures de la même époque; mais, en général, la domination des Anglais fut loin d'être favorable au développement de l'art sur le sol de notre patrie. En dehors de la ville de Bordeaux, ils ne construisirent guère que des châteaux et des bastilles. Le Périgord et l'Agenois conservent plusieurs de ces bastilles, devenues de petites villes, reconnaissables à leurs huit rues, qui se coupent à angle droit.

Par suite de cette influence toute militaire, combinée avec une influence d'une tout autre nature, celle de Clément V et de sa famille, originaire du diocèse de Bordeaux, la Guienne se trouve être aujourd'hui la province de France la plus riche en murs et en châteaux du XIV^e siècle, le Comtat Venaissin excepté. Il suffit de citer les châteaux de Villandraut, de Budos, de Roquetaillade, de Langoiran, de Blanquefort, de la Trave, de Fargues, la porte de la mer à Cadillac, etc. Seize villes des environs de Bordeaux furent encloses de murs en ce siècle. Tous ces travaux présentent le caractère le plus pittoresque.

MU

En général, le midi de la France eut alors, sous le rapport de l'art, des destinées à part. Il s'y éleva très-peu de grandes

constructions, et on n'en conçoit que trop la cause, quand on lit dans Froissart le récit du voyage de Charles VI dans le Languedoc (1389) et le tableau de l'affreuse désolation où le pays était réduit, moins par la guerre que par la tyrannie des grands vassaux. Les beaux vitraux de Saint-Nazaire à Carcassonne et plusieurs importantes constructions de cette église sont pourtant dus à l'évêque Pierre de Rochefort (1321). Sauf les points où, comme à Toulouse, des ordres religieux-riches et puissants, les dominicains, par exemple, portèrent avec eux le style qu'ils avaient adopté, on peut dire que l'art gothique se développa très-peu dans le midi. Il faut ajouter qu'on bâtissait en briques dans tout le pays plat, et que la brique ne se prêtait pas aux formes de l'architecture gothique. L'ancien style roman se continua donc au midi, mais en perdant beaucoup de son caractère. Comparées aux églises légères et presque diaphanes du nord, les églises du midi semblent de lourdes forteresses. On peut dire, il est vrai, que pour la brillante lumière de ces climats un tel système valait mieux. Une architecture qui eût laissé pénétrer de toutes parts les rayons du soleil, comme cela a lieu dans les églises du nord, eût été en ces climats une sorte de contre-sens.

Une brillante exception à ce que nous venons de dire du midi en général doit être faite pour Avignon et le Comtat Venaissin. La présence de la papauté en cette dernière ville, à partir de 1309, y créa un centre nouveau, à peu près sans relation avec le développement de l'art dans le reste de la France, et qui se rattache bien plutôt à l'histoire de l'art italien. Presque entièrement italienne, et par ses habitudes et par le nombreux cortège de prélats qui l'entouraient, la papauté avignonnaise ne pouvait manquer d'attirer autour d'elle quelques-uns des représentants les plus illustres des grandes écoles qui, à cette époque, faisaient la gloire de Florence, de Pise, de Sienne, de Pérouse. C'est à tort, il est vrai, que l'on a cru pouvoir attribuer à Giotto une part considérable dans ce grand mouvement, et même lui rapporter quelques-unes des peintures qui attestent encore à Avignon les goûts libéraux de la papauté du XIV^e siècle. Si Giotto a résidé à Avignon, ce qu'il

AVIGNON
ET LE COMTAT
VENAISSIN.

Vasari, *Vite de' più eccellenti pittori*, t. I, p. 315, 316.

Id. J., p. 406.

Rosini, *Storia della pittura ital.*, t. II, p. 106, 120.

Achard, *Artistes d'Av.*, p. 5 et suiv.

paraît difficile de nier, il faut dire au moins qu'il n'y a laissé aucune trace de son séjour. Les peintures murales du château des papes, qu'on lui a légèrement attribuées, ne peuvent être de lui, puisque les parties de la résidence papale où elles se trouvent n'étaient point construites à l'époque de sa mort. Mais un de ses disciples les plus éminents, Simone Memmi ou Simon de Sienne, a certainement travaillé durant plusieurs années à la cour d'Avignon. Les belles fresques qui décorent encore aujourd'hui Notre-Dame-des-Doms, fresques exécutées de 1327 à 1332, grâce aux libéralités du cardinal Ceccano, un moment archevêque de Naples, l'attesteraient (son nom s'y lisait autrefois), quand même Vasari ne nous l'apprendrait pas. Memmi mourut à la cour d'Avignon en 1334. On sait les relations qu'il y contracta avec Pétrarque, qui lui a assuré par ses vers une immortalité que le peintre essaya de lui rendre. Memmi fit à Avignon les portraits de Pétrarque et de Laure, qu'il reproduisit à Florence dans la fresque admirable dont il décora la salle capitulaire de Santa-Maria-Novella, dite aujourd'hui Chapelle des Espagnols.

Bien d'autres Italiens contribuèrent sans doute à embellir la nouvelle résidence des papes; mais aucun de leurs noms n'est arrivé à l'illustration qui entoure celui de Memmi. On peut citer avec certitude le Romagnol Tengart, à qui la corporation des maîtres de pierre de Montpellier fait en 1365 la commande de sa bannière; un certain magister Johannes Italicus, graveur de sceaux en 1365, et Geminian de la Turre, peintre parmesan établi à Avignon, où il avait épousé la fille d'un musicien de Pavie attaché à la cour du pape en 1365, laquelle était veuve de Pierre de Terdona, autre peintre avignonnais, probablement aussi d'origine italienne. François Baralli, Florent de Sabulo, maître Étienne Grandi, Étienne Blandini, qu'on trouve exerçant dans la même ville les fonctions de sculpteur, d'orfèvre, d'enlumineur, de peintre, d'écrivain, devaient appartenir à la même nation. Un acte de 1348, conservé aux archives d'Avignon, nous apprend qu'un toucheur d'orgues nommé François Brocard Campanino, né à Pavie, avait suivi à Avignon la cour romaine avec Mattea, sa femme. Il vivait encore en 1365, et avait marié sa fille successivement à deux peintres.

Ces relations avec l'Italie et ce goût pour la culture des arts se sont perpétués à Avignon jusqu'à la fin du dernier siècle. Avignon, jusqu'à sa réunion à la France, fut une ville tout italienne, ayant son école à part, école d'où sont sortis les Mignard, les Parrocel, les Vernet; ses édifices civils et religieux offrent des recherches de goût et de style dont peu de villes de province en France ont paru se préoccuper.

Malgré les dévastations qui, surtout depuis un demi-siècle, ont enlevé à Avignon ses plus précieux ornements, cette ville est encore à l'heure présente la ville de France qui renferme les restes les plus importants du XIV^e siècle. Ses grandes églises, à l'exception de l'ancienne basilique romane de Notre-Dame-des-Doms, sont toutes de cette époque. Si aucune d'elles n'approche en étendue et en richesse des cathédrales du nord, plusieurs, telles que Saint-Didier, les Célestins, ancienne église française d'Avignon, qui compte parmi ses fondateurs Charles VI, le duc d'Orléans et le duc de Berri, Saint-Agricol, Saint-Pierre, l'église de Montfavet, la cathédrale de Carpentras, au moins pour les parties qui sont de cette époque, atteignent d'assez beaux effets au moyen de leurs nefs ogivales, auxquelles l'absence de bas côtés et de chapelles donne un certain caractère de hardiesse et de légèreté. Les clochers d'Avignon et du Comtat ont aussi un style qui ne manque point d'harmonie avec le climat. Mais, par un phénomène en apparence inexplicable, c'est l'architecture militaire et civile qui a reçu de la domination papale, transportée par une sorte de hasard historique sur les bords du Rhône, les plus grands développements. Les remparts d'Avignon, qui résistent avec tant de peine au vandalisme d'une époque où le grand nombre ne comprend guère que l'utile, ont réalisé le problème si difficile de donner de l'élégance et de la grâce à des constructions qui ne semblent devoir obéir qu'aux nécessités de la stratégie. L'hôtel de ville d'Avignon, démoli en 1847, rappelait à beaucoup d'égards le Palais-Vieux de Florence. Il n'en reste qu'une tour, dont le couronnement est même plus moderne.

Enfin, le gigantesque château papal nous offre le modèle le plus complet d'un palais italien du XIV^e siècle. On y sent, mais sur une échelle que l'Italie n'atteignit jamais, l'influence des

Merimee,
Notes d'un voy.
dans le midi
de la France,
p. 113.

principes qui avaient présidé à la construction du Palais-Vieux et des autres châteaux forts de la Toscane. C'était bien, au dire de Froissart, « la plus belle et la plus forte maison du monde. » L'effet y est produit par une simplicité de moyens qui étonne. Un arc ogival, montant depuis la base jusqu'au sommet de l'édifice, embrassant les fenêtres et formant les machicoulis, suffit pour constituer le style de l'édifice et lui donner un aspect austère et grandiose. L'irrégularité de certaines parties, tenant à ce que quatre papes y ont successivement travaillé avec des plans différents, est loin de nuire à l'aspect général. L'élégance de quelques dispositions intérieures, des chapelles, des couloirs secrets qui font communiquer les diverses parties de l'édifice, offre un singulier contraste avec la sévérité et la rudesse du dehors. Il semble que cette construction étrange soit l'image même de cette papauté à la fois intelligente et immorale, libérale et simoniaque, légère et cruelle, qu'elle a longtemps abritée. Les plaisirs de la cour de Clément VI et les tortures de l'inquisition (bien qu'on l'ait nié, avec raison pour certains détails légendaires) y ont laissé leurs traces, et, malgré l'admiration qu'inspire une masse aussi imposante, on éprouve un sentiment d'horreur en songeant aux gémissements qu'étouffèrent ces hautes murailles, en voyant l'architecture prêter en quelque sorte ses raffinements à l'art du bourreau.

Le même mouvement se produisit dans le Comtat et les pays voisins. Le château papal de Sorgues; les châteaux de Séguret et de Thouzon; les remparts de Courthézon et de Valréas; ceux de Carpentras, récemment démolis; les forteresses de Tarascon et de Beaucaire, d'un si grand aspect; la tour de Barbentane, dont un des manuscrits des archives d'Avignon nous a conservé les plans et le dessin; la forteresse de Châteauneuf-du-Pape, rappellent le passage des Grandes compagnies et les rançons périodiques auxquelles le pays était soumis. Les constructions considérables de Villeneuve-lès-Avignon se rattachent elles-mêmes, en partie, à l'influence papale. Située en face d'Avignon, sur les terres du roi de France, qui lui accorda les mêmes privilèges qu'à Paris, cette ville devint le lieu que les cardinaux préféraient pour se construire des villas. L'immense château qui la domine nous offre

le modèle le mieux conservé d'une bastille du XIV^e siècle. Enfin, la tour élevée par Philippe le Bel pour défendre les frontières du royaume contre les comtes de Provence, existe encore. Ses hauts murs, œuvre de l'architecte Raoul de Méruel (1307), sont surmontés d'un couronnement qui le dispute en élégance aux remparts d'Avignon.

La sculpture et la peinture de ce siècle, qui ont laissé si peu de traces dans les autres parties de la France, se retrouvent également à Avignon en des restes moins mutilés qu'ailleurs. Le tombeau de Jean XXII, dans la sacristie de Notre-Dame-des-Doms, celui d'Innocent VI à l'hôpital de Villeneuve, qu'on peut regarder comme deux des plus beaux modèles de l'ornementation gothique au moyen âge, bien que la recherche de l'excessive légèreté ait conduit l'artiste à se rapprocher plutôt des conditions de l'orfèvrerie que de celles de la sculpture et de l'architecture; celui de Benoît XII à Notre-Dame-des-Doms, plus simple, mais d'un style plus pur; de nombreuses statues provenant des tombeaux des papes et des cardinaux, et maintenant déposées au musée Calvet, comme celles d'Urban V, de Clément VII, du cardinal de Brancas, de Pierre de Luxembourg; les sculptures qui surmontent la porte de l'église de Montfavet; la chaire de Saint-Didier, chef-d'œuvre de finesse et de légèreté; celle de l'église Saint-Pierre, non moins élégante, et dont les niches découpées à jour abritent de charmantes statues, provenant pour la plupart du tombeau de Jean XXII, attestent chez les artistes du Comtat une rare habileté d'exécution.

Plusieurs peintures sur bois, maintenant déposées au musée, ont été, selon toute vraisemblance, faites vers le même temps à Avignon. Une d'elles, le portrait du cardinal Pierre de Luxembourg, offre un intérêt historique, puisqu'il est contemporain du bienheureux, dont la tête y est déjà entourée du nimbe, ce saint personnage ayant été canonisé presque de son vivant. Quant aux peintures murales d'Avignon, elles sont pour la plupart l'œuvre de maîtres italiens. La belle fresque de Memmi, au portique de Notre-Dame-des-Doms, est la seule dont l'auteur soit connu. Les fresques qui décorent le vestibule intérieur de la même église, et qui sont à peine visibles, même

Mérimée, l. c.
Rev. archéol.,
t. VI, p. 329.—
Canron,
Ville d'Avig.,
p. 60, 61, 64.

Musée Calvet,
p. 109 et suiv.

sous les jours les plus favorables, appartiennent à des maîtres inconnus du XIV^e siècle, ou peut-être du XV^e. C'est contre toute vraisemblance qu'on les a attribuées à Giotto. Des splendides peintures murales qui décoraient autrefois le palais des papes, deux chapelles particulières et deux voussures de l'abside d'une des deux grandes chapelles ont seules été conservées. Les peintures de la chapelle Saint-Jean égalent en suavité les plus belles compositions de Giotto, de Memmi et de l'école de Sienne. La touchante expression des têtes, la grâce des draperies, la sobriété des gestes, si convenable à la peinture religieuse, le calme et la pureté des figures bienheureuses forment un ensemble délicieux, auquel le Campo-Santo de Pise et quelques églises de Sienne et de Florence peuvent seuls se comparer. La chapelle Saint-Nicolas, située au-dessus de la chapelle Saint-Jean, a été décorée par un maître moins habile. On songe ici bien plutôt aux tons un peu crus et aux lignes heurtées de Spinello d'Arezzo et de Pietro d'Orviète. Les seules figures qui soient restées de la décoration des voussures, et qui représentent un des sujets les plus familiers aux écoles d'Italie, les prophètes et les sibylles annonçant la venue du Christ, ont un aspect fort noble. Les draperies sont d'une extrême richesse; l'artiste paraît avoir voulu imiter les étoffes brochées d'or et de soie qu'on tirait alors de l'Orient. Des fresques analogues devaient se trouver au palais épiscopal de Carpentras, puisque dans les procès-verbaux des séances des États de 1446, nous voyons les États s'assembler dans la maison épiscopale « à l'endroit où étaient peints les prophètes. »

D'autres peintures murales d'Avignon ou des environs, en particulier celles des Célestins qui semblent plutôt du siècle suivant, et celle de la chartreuse de Villeneuve, rappellent les ouvrages des peintres de l'Ombrie. On ne peut les visiter sans déplorer l'abandon où elles sont réduites. On éprouve un regret bien plus vif encore en songeant que les chapelles du palais papal étaient arrivées intactes jusqu'en 1816, et que c'est seulement alors qu'on a toléré, disons mieux, encouragé, la destruction de si délicates images. Il est temps d'assurer l'inviolabilité à ces ruines, non en les affectant à une destination nouvelle qui leur serait plus fatale que le délaissement, mais en

les rangeant parmi les monuments les plus intéressants que nous ait légués le passé.

Nous nous sommes longtemps arrêté sur cette province, d'abord parce que le XIV^e siècle n'a laissé nulle part chez nous un nombre aussi considérable de monuments insignes, et aussi parce que le mouvement du Comtat Venaissin forme, au milieu du reste de la France, une région tout à fait isolée qu'il importait de traiter séparément. Il ne semble pas que la colonie d'artistes italiens que la papauté entraîna avec elle à Avignon ait exercé une influence sensible sur le reste de la France, si ce n'est peut-être en ce qui concerne la miniature. Le modelé, qui s'introduit dans la miniature à la fin du siècle, est dû bien vraisemblablement à leurs leçons. Dans toute la région qui entoure Avignon, à Tarascon, Beaucaire, Pont-Saint-Esprit, Bourg-Saint-Andéol, Arles même, on remarque une série d'églises fort analogues à celles d'Avignon, caractérisées par des murs montants et dissimulant le toit, par des jours peu nombreux, par une sorte d'aversion pour les formes élancées, par des clochers peu élevés, aux arêtes découpées. Mais on ne saurait dire si le point de départ de ce style doit être placé à Avignon. L'activité artistique dans la vallée supérieure du Rhône et dans la région de Lyon ne peut, au reste, en aucune manière, être comparée à celle de la région qui vient de nous occuper.

La Bourgogne, avant que les ducs de la maison de Valois y eussent fait dominer l'influence flamande, n'eut point, sous le rapport de l'art, des destinées séparées de celles de la France. Mais à partir de Philippe le Hardi, et surtout vers les dernières années du siècle, la situation isolée de la Bourgogne, qui la mettait à l'abri des désastres sous lesquels le reste du royaume semblait près de succomber, permit aux arts et au luxe de s'y développer de la manière la plus brillante. Le duché de Bourgogne et les vastes pays qui viennent se grouper autour de lui, devinrent pour près de cent ans le centre et le refuge de ce qu'on peut appeler l'art féodal. A la veille de disparaître pour faire place aux modes si différentes des cours de la Renaissance, le type des existences princières du moyen

BOURGOGNE,
ETC.

âge fut là une dernière fois représenté avec éclat. La Bourgogne proprement dite participa, il est vrai, moins que les Flandres à ce brillant épanouissement; elle en eut cependant sa part. La chartreuse de Champmol, près de Dijon, fondée en 1383 et devenue si célèbre par les splendides sépultures des ducs de Bourgogne, était à peu près achevée en 1400. A la date de 1392, 1393 et 1398, nous voyons Berthelot Héliot et le peintre flamand Melchior Brödlein travailler pour les chartreux. On a remarqué que presque tous les artistes employés pour cette chartreuse étaient Flamands. Il est probable aussi que Hennequin de Liège, Claux Sluter et d'autres sculpteurs flamands avaient été appelés à Dijon, quand le duc Philippe le Hardi termina, en 1404, un règne qui aurait pu passer pour un des plus fructueux du moyen âge sous le rapport de l'art, si ses successeurs ne l'eussent, à cet égard, encore bien dépassé.

Catal. de musée
de Cluni,
p. 70, n. 418.
Ann. archéol.,
t. I, p. 140.

Digot, Hist.
de Lorraine,
t. II, p. 378
et suiv.

Peu de provinces déployèrent, en ce siècle, autant de zèle que la Lorraine pour les constructions religieuses. Les cathédrales de Metz, de Toul, de Verdun; la collégiale de Saint-George ou Sainte-Chapelle de Nanci; la collégiale de Saint-Gengoul de Toul, d'un style si simple encore et si pur; le cloître qui y tenait; l'église de Munster (Meurthe), commencée en 1327 et achevée en quelques années; l'église Saint-Martin, à Pont-à-Mousson, se rapportent, au moins pour les parties les plus essentielles, à cette époque. La sévère beauté de ces édifices donne une très-haute idée du goût et de l'habileté des architectes qui travaillaient en Lorraine. Les traditions de la sculpture semblent aussi s'être mieux conservées en Lorraine et dans les Trois-Évêchés que dans la plupart des provinces françaises. Le chanoine Polet, mort en 1353, obtint, pour son mérite comme imagier, une belle sépulture dans la cathédrale de Metz, où se voyait aussi l'image de Pierre Perrat, à la fois architecte et sculpteur, constructeur des trois cathédrales lorraines, de l'église des Carmes à Metz, et un des plus grands artistes du XIV^e siècle.

BORDS
DU RHIN.

Le mouvement d'architecture religieuse se continuait d'une manière plus brillante encore en Alsace et dans les provinces

du Bas-Rhin. La recherche des formes gigantesques, dépassant, il faut le dire, toutes les proportions naturelles de l'art, mais arrivant par leur immensité même à des effets de sublimité qu'aucun art n'a jamais produits, caractérise l'architecture ogivale de ces contrées. Nulle part on ne sent mieux combien ce style d'architecture implique un élément septentrional et en quelque sorte germanique, bien qu'il soit erroné de le faire naître en terre allemande. La grande école d'Erwin de Steinbach se continua à Strasbourg par son fils, sa fille et ses nombreux élèves pendant une grande partie du siècle. Les façades de la cathédrale de Strasbourg et le clocher, au moins jusqu'à une grande hauteur, sont de ce temps ; mais il était réservé à Jean Hülz, de Cologne, d'achever au siècle suivant cette prodigieuse construction. A partir du XIV^e siècle, Strasbourg devient le centre de ces grandes associations de maçons qui s'organisèrent plus complètement au XV^e, luttèrent vainement contre la Renaissance, et subirent ensuite de si singulières transformations. Tandis que les plans d'Erwin continuèrent à servir de règle à ses élèves, le style de l'école de Strasbourg resta élégant et pur ; plus tard, la fantaisie remplaça l'élégance, la hardiesse devint une folle audace ; on sembla prendre à tâche de réaliser avec la pierre les rêves de la plus téméraire imagination.

H. Martin,
Hist. de France,
t. VI, p. 466.

L'école de Cologne ne fut guère inférieure à celle de Strasbourg en architecture, et lui fut certainement supérieure pour les autres arts du dessin. La prodigieuse cathédrale dont la première pierre fut posée en 1248, l'année même où l'on achevait la Sainte-Chapelle de Paris, continua pendant tout le XIV^e siècle à s'élever lentement. En 1331, quand le chœur seulement était achevé, Pétrarque en écrivait au cardinal Jean Colonne, comme d'une des églises les plus admirables qu'il eût rencontrées. Gerhard de Rile, le premier de ses architectes dont le nom soit connu, mourut avant 1302. Les plans du XIII^e siècle, empruntés à nos grandes églises d'Amiens (1220-1288) et de Beauvais (1225-1272), y furent scrupuleusement conservés quant à l'ensemble, mais modifiés, d'ordinaire, d'une manière assez malheureuse, dans les détails. Un nombre très-considérable d'églises du même style s'élevaient sur la

Annal. archéol.,
t. VII, p. 243
et suiv.

rive gauche du Rhin : le chœur d'Aix-la-Chapelle mérite d'être cité pour sa hardiesse, son élégance et la pureté du dessin.

On peut dire que la peinture allemande naissait en même temps à Cologne. Les nombreuses peintures du XIV^e siècle et de dates antérieures qu'on trouve dans toute la région du Bas-Rhin ont une grande analogie avec les peintures italiennes de la même époque. C'est la même tendance à rechercher avant tout l'expression et l'harmonie, la même mysticité tendre, la même dignité modeste et simple, le même style de draperies, le même goût pour les lignes sveltes et ondulées. Wilhelm de Cologne et son disciple Étienne, dans les dernières années du siècle et les premières du suivant, portèrent leur art à un degré de perfection qu'aucun pays du nord n'avait connu jusque-là. Les Van Eyck les imitèrent d'abord pour les surpasser ensuite, et créer de leur côté une école destinée à un immense avenir.

Ibid., t. II,
p. 18 et suiv.

FLANDRE.

De toutes les provinces qui, à diverses époques, ont été françaises, la Flandre est, après le comtat Venaissin, celle qui offre le développement le plus original. Les guerres épouvantables qui, pendant tout le siècle, ne cessèrent de ravager ce pays, la fausse politique qui porta les rois de France à y soutenir toujours la féodalité contre les communes, ne purent arrêter les germes puissants de progrès que renfermaient ces riches et parfois héroïques cités. Les provinces belgiques eurent, en réalité, la direction du grand mouvement d'art qu'on a coutume de rapporter à la maison de Bourgogne. L'influence du goût flamand devient dès lors prépondérante en France et dans toute l'Europe, les pays du midi exceptés. Ce sera à l'historien de l'art au XV^e siècle qu'il appartiendra de raconter cette grande transformation ; qu'il nous suffise de faire observer ici qu'à la fin du siècle précédent, elle était déjà presque accomplie. Hubert Van Eyck avait trente-six ans en 1400, et, quoiqu'on ne possède aucune œuvre de son jeune frère Jean de Bruges antérieure à la même date, il n'est pas douteux que plusieurs des œuvres qui devaient lui mériter le titre de fondateur de l'école flamande n'existassent déjà à cette époque. La richesse exceptionnelle des villes de Flandre remonte à la fin du

XIII^e siècle. On sait le mouvement de colère que le luxe des bourgeois de Bruges et de Gand inspira à la reine Jeanne de Navarre, et qui eut, dit-on, pour le pays des conséquences si fatales. Ce fut aussi sans doute l'aspect de tant de richesses et la jalousie contre ces bourgeois qui recevaient les rois et les princes avec une magnificence que ceux-ci n'auraient pu égaler, qui attira sur la Flandre ces invasions périodiques sous lesquelles auraient péri une civilisation moins vivace et une race moins obstinée. Il faut rendre, du reste, cette justice aux comtes de Flandre antérieurs à l'avènement de la maison de Bourgogne, qu'ils contribuèrent pour une grande part à ce beau développement. Leurs comptes, que nous possédons à partir de l'année 1378, témoignent d'un luxe aussi développé que celui des ducs de la maison de Valois. Le peintre Melchior Brödlein fut pensionné par Louis de Mâle, avant de l'être par Philippe le Hardi. La maison de Brabant participait aux mêmes goûts. Les comptes de Brabant, depuis l'année 1368 jusqu'en 1389, mentionnent de nombreux peintres, enlumineurs, copistes, relieurs, parmi lesquels nous remarquons maître Jean Nicaise, qui enrichit de miniatures le roman de Lancelot ; le clerc Jean de Woluwe, le peintre Nicolas de Pikeigny ; le relieur Godefroi Bloch et sa femme, qui relie Meliadus, Lancelot, Joseph d'Arimathie, la Bible d'Arnold van Melin. On a prouvé que l'art de la peinture fut en ce siècle, dans nos provinces du nord, une importation flamande.

Les traits particuliers de l'art flamand sont aussi, dès ce temps-là, très-caractérisés. On voit déjà commencer ces habitudes d'une lourde magnificence, ce luxe purement matériel, cette prédilection pour les arts industriels, cet attrait pour les fêtes somptueuses, qui devaient donner à l'art flamand, et en général à l'art du siècle suivant, un caractère de pesanteur et de grossièreté, sensible surtout quand on compare le goût venu de Flandre à la Renaissance italienne de la même époque. Ne recherchons point la noblesse, la dignité, la délicatesse chez des artistes qui rappellent toujours, même dans leurs moments de plus grand raffinement, une kermesse transportée au milieu des cours. Mais un grand sentiment de la nature commence en même temps à poindre. Les peintures de la

L. de Laborde,
Ducs de Bourg.,
t. I, p. XLVIII
et suiv.,
p. 2 et suiv.

Ibid., t. II,
p. 279 et suiv.

Mém. de la Soc.
des antiq.
de Pic., t. XIII,
p. 674 et suiv.

Ann. archéol.,
t. VI, p. 191.

grande église de Gorcum, des XIII^e, XIV^e et XV^e siècles, offrent déjà un acheminement à la peinture de genre, si chère à la Hollande.

Quoique les édifices qui attirent le plus vivement l'admiration dans les villes de Belgique soient du siècle suivant, les provinces du nord virent s'élever au XIV^e siècle plusieurs constructions considérables : la façade de Sainte-Gudule, à Bruxelles, la cathédrale d'Anvers, le chœur et le transept de la cathédrale de Dordrecht, l'église Saint-Martin à Liège, la halle aux draps de Malines, l'enceinte de Bruxelles avec ses huit portes somptueuses, la chapelle de l'hôtel de Nassau à Bruxelles, l'enceinte de Louvain et une partie de la cathédrale, etc.

Il faut maintenant rechercher ce que les diverses classes de la société religieuse ou civile firent en ce siècle pour le progrès des beaux-arts.

INFLUENCE
DE L'ÉGLISE.

L'Église n'avait plus l'enthousiasme qui, pendant le XII^e et le XIII^e siècle, inspira tant d'œuvres originales. Elle semble obéir en général aux sentiments mondains qui entraînaient le siècle loin de la mysticité pure et élevée de saint Bernard, de saint François d'Assise, de saint Bonaventure. La foi était intacte encore; mais elle tournait à la routine, elle n'inspirait plus rien de grand. L'élan qui, depuis deux siècles, avait porté le clergé et les populations vers la construction de tant de gigantesques édifices, était amorti. Les revenus du clergé se trouvaient en grande partie absorbés par les charges énormes que la cour papale d'Avignon faisait peser sur l'église de France, et la plus grande partie des biens ecclésiastiques cessa, dès cette époque, d'être appliquée en réalité à des œuvres considérées comme sacrées. Mais les goûts profanes du clergé, moins séparé peut-être des laïques qu'il ne le fut en aucun autre temps, s'ils ne contribuèrent point au progrès de l'art religieux, eurent du moins sur le développement de l'art profane une très-grande influence. La papauté, devenue toute

française, fit bénéficier la France de l'éclat et du faste qui l'ont toujours entourée.

Lorsque le pape Clément V vint fixer, en 1309, sa résidence à Avignon, peu de villes étaient moins préparées à servir de séjour à la cour pontificale. Clément V et Jean XXII occupèrent tantôt le couvent des dominicains, tantôt le palais de l'évêque. Il ne reste de Clément V que des travaux d'utilité publique ; mais son nom n'en doit pas moins tenir une des premières places dans une histoire de l'art en France, puisque ce fut lui qui y fit venir Giotto, et amena ainsi le premier contact entre les arts de la France et ceux de l'Italie. « Clément V, dit Vasari, ayant été peu après créé pape à Pérouse, par suite de la mort de Benoît XI, Giotto fut forcé d'aller avec ce pape à Avignon pour y faire quelques ouvrages. Dans ce voyage, il fit non-seulement à Avignon, mais pour d'autres endroits de la France, des tableaux et des peintures à fresque d'une grande beauté, lesquels plurent infiniment au pontife et à toute la cour. Quand il les eut terminés, le pape le congédia affectueusement et avec de riches présents, en sorte qu'il retourna à la maison non moins riche qu'honoré et fameux. Et, entre autres choses, il emporta avec lui le portrait du pape qu'il donna ensuite à Taddeo Gaddi, son disciple. Ce retour de Giotto à Florence eut lieu en 1316. » C'est là un texte, selon nous, trop précis pour laisser place au doute, bien qu'aucune des peintures d'Avignon qu'on a attribuées à Giotto ne puisse être de sa main. Nous avons remarqué ailleurs les grands travaux que la région de Bordeaux doit à Clément V. Il resta fort attaché à son pays. Sa famille et les cardinaux de sa suite y bâtirent beaucoup. Le chœur de Saint-André de Bordeaux fut achevé, grâce aux bulles d'indulgence qu'il accorda aux donateurs. La belle collégiale d'Uzeste (arrondissement de Bazas), où l'on croit qu'il naquit et où son corps repose, ainsi que celui de son neveu, fut aussi son ouvrage. Il bâtit le château de Villandraut et y résida souvent.

Jean XXII fit jeter en 1319 les premiers fondements d'un palais papal, différent de celui qui s'est conservé jusqu'à nous.

PAPES
D'AVIGNON

Achard, Rues
et places d'Av.,
p. 23, 52, 99,
111, 112, 176.

Tom. I, p. 523.
— Achard,
Artistes d'Av.,
p. 5, 6.

Les Drouyn,
Types, p. 31
etsuiv.

Plusieurs églises, celle de Saint-Agricol, celle de Saint-Remi (Bouches-du-Rhône), lui durent au moins quelques-unes de leurs parties. Benoît XII, successeur de Jean XXII, au lieu d'un palais voulut une citadelle, et, pour exécuter les plans de Pierre Obrero, son architecte, fit démolir les constructions de son prédécesseur. En 1336, on vit s'élever la partie septentrionale du palais encore existant de nos jours, et la grosse tour destinée à surveiller la ville, le fleuve et le Comtat, à laquelle on donne le nom de *Trouillas*. L'année même où il posait la première pierre du palais papal, il fondait à Paris le collège et l'église des Bernardins.

Sauval, t. I,
p. 436.

Mais ce fut surtout à partir de Clément VI que les papes, devenus souverains d'Avignon (juin 1348), firent de cette résidence un centre de première importance pour le développement des arts. Clément VI fit pousser avec vigueur les travaux de la construction du palais. On lui doit les bâtiments énormes qui forment la façade du couchant, les grandes cours du midi et la chapelle basse. Sur le faite du palais se voyaient des terrasses spacieuses, chargées d'arbres rares. C'est là que Clément VI tenait cette cour brillante d'où les femmes n'étaient point exclues. On a trop dit, peut-être, que c'était là un fait auparavant sans exemple : il est impossible que le tableau des cours polies que nous offrent les romans français de la Table ronde soient une pure fiction ; mais ce qui caractérisa sans doute la cour de Clément VI, comme la plupart des cours italiennes de l'époque de la Renaissance, ce fut la position en quelque sorte officielle qu'y prirent ces femmes, tantôt distinguées par un esprit cultivé, tantôt renommées pour leurs mœurs trop faciles, auxquelles l'Italie donnait le nom de *cortegiane*. Cette nuance fut peu comprise en France. Les courtisanes de Clément VI furent appelées « folles femes, » et confondues avec les ribaudes qui suivaient la cour.

Voy. ci-dessus,
t. I, p. 23.

Les plus beaux ouvrages de peinture d'Avignon datent de Clément VI. Plusieurs salles intérieures du palais, converties de nos jours en magasins, furent couvertes de fresques admirables, qui ont disparu depuis quelques années seulement. Dans la salle où se tenait le tribunal de la *Rota*, on voyait, entre les deux fenêtres, le Christ sur la croix, entouré des quatre

docteurs de l'Église. Sur le mur opposé au tribunal, le pontife fit peindre le Jugement dernier, immense composition, où se voyaient une multitude d'apôtres et de prophètes, tenant en main des phylactères qui contenaient des maximes de l'Ancien et du Nouveau Testament, des anges ailés, cuirassés et armés de glaives, des Pères de l'Église, des martyrs, des papes, des évêques, et enfin le Rédempteur, debout devant son trône, entre la Vierge et saint Jean. On entrevoit tout d'abord la similitude qui devait exister entre cette grande composition et celle qu'André Orcagna avait peinte quelques années auparavant sur les murs du Campo-Santo de Pise. En même temps qu'il s'occupait d'embellir la ville dont il venait d'acheter la souveraineté, Clément VI voulut aussi la fortifier. L'année même qui suivit l'achat d'Avignon, des remparts s'élevèrent depuis la porte du Rhône jusqu'au rocher des Doms.

Innocent VI (1352-1362) continua les constructions de son prédécesseur, en modifiant les plans. Vers 1356, il fit bâtir la chapelle haute et toute la partie méridionale du palais jusqu'à la tour Saint-Laurent. Sous son règne, furent exécutées les peintures de l'église et celles de la chapelle Saint-Jean. Il fonda, en 1356, sous le patronage de saint Jean-Baptiste et sous le titre de Val de Bénédiction, la chartreuse de Ville-neuve, où fut ensuite élevé son tombeau, et qui devint elle-même un centre important de travaux d'art. Les peintures de la chapelle Saint-Jean y furent presque répétées. Innocent VI mourut avant d'avoir vu l'achèvement des bâtiments de la chartreuse; les cardinaux ses neveux se chargèrent de les continuer.

Urbain V acheva enfin, en 1364, la construction du palais, en faisant élever la partie orientale, au-dessus de laquelle il fit planter des jardins. Il donna le nom de « Nouvelle Rome » à cette partie du palais, et il ajouta une tour, nommée la tour des Anges, à celles que ses prédécesseurs avaient élevées. Cette tour fut abattue au XVII^e siècle. Quatre papes, durant trente-quatre années (1336-1370), travaillèrent ainsi à cet édifice colossal. Chacun y apporta un plan différent, ce qui donne à l'ensemble un aspect d'une extrême irrégularité. « Les tours, » dit un critique, ne sont pas carrées, les fenêtres n'observent

Mercure de Fr.,
janv. 1744,
p. 22 et suiv.

Achard,
Rues et pl. d'Av.,
p. 8, 9.

Mérimée,
Not. d'un voy.

dans le midi
de la Fr.,
p. 144.

« aucun alignement ; on ne rencontre pas un seul angle droit, « et la communication d'un corps de logis à un autre n'a lieu « qu'au moyen de circuits sans nombre. » Il faut reconnaître aussi que les architectes du moyen âge se souciaient peu de cette proportion et de cette harmonieuse distribution des parties, à laquelle, depuis la Renaissance, on attache le plus grand prix. L'aspect grandiose de l'ensemble et l'élégance de certains détails leur suffisaient. On croit que les fresques de la chapelle Saint-Martial sont dues à Urbain V. Ce fut lui qui acheva l'élégante enceinte, flanquée de trente-neuf tours, qui compléta la défense de la ville.

CARDINAUX,
ETC.

Achard,
p. 33, 36.

Les cardinaux de la cour d'Avignon partagèrent en général le goût des souverains pontifes qui résidèrent en cette ville pour les grandes constructions et les œuvres d'art. En imposant leur bannière aux rues qui aboutissaient à leurs palais, les cardinaux abritaient les maisons voisines et formaient ce qu'on appelait un « bourguet, » sorte de communauté ou de fief isolé dans le sein de la ville, ayant son puits commun, son escalier commun, ses meurtrières, ses créneaux, et communiquant avec la voie publique par une seule issue fermée d'une herse. Souvent ces demeures, plus semblables à des forteresses qu'à des hôtels, s'embellirent au moins dans leur partie centrale, et Avignon se remplit peu à peu d'habitations somptueuses, auxquelles se rattache presque toujours quelque nom historique. Les palais des cardinaux Colonna, Ceccano, Gaillard de la Motte, neveu de Clément V, Jacques de Via, neveu de Jean XXII, Anglicus Grimoard, frère d'Urbain V, de Brancas, Gui de Malsec, dit le cardinal de Poitiers, ont laissé des restes ou des souvenirs presque jusqu'à nos jours. Villeneuve eut le privilège, par sa position sur les terres du roi de France, d'attirer plus encore les prélats, souvent désireux d'échapper ainsi à la souveraineté exclusive du pape. Presque tous les cardinaux avaient à Villeneuve un hôtel ou un casin. Le cardinal Napoléon des Ursins et le cardinal de Saluces se bâtirent en particulier, près de la tête du pont, des hôtels entourés de promenades, de jardins, de prés, et dont les terrasses dominaient le Rhône. La plupart de ces riches demeures, embellies par

ce que l'art contemporain avait de plus délicat, ne sont plus maintenant que des masures habitées par la misère. Une seule a conservé quelques traces de son antique splendeur, c'est le palais du cardinal Pierre de la Tourroie, appelé par corruption le cardinal de Turin.

On ne saurait cependant oublier les noms du cardinal An-nibal Ceccano, qui fit exécuter par Simon Memmi les peintures du portail de Notre-Dame-des-Doms; du cardinal de Cabassole, dont la famille contribua si puissamment à la splendeur d'Avignon; du cardinal Pierre de Prato, qui fit rebâtiir en 1358 l'église Saint-Pierre, un des plus beaux monuments de la ville; du cardinal Bertrand de Deux ou *de Deucio*, archevêque d'Embrun, qui fit construire l'église paroissiale de Saint-Didier (1356); de Bernard de Montfavet, cardinal-diacre du titre de Sainte-Marie *in Aquiro* et neveu du pape Jean XXII, qui fonda vers 1330 la belle église de Montfavet; du cardinal Gomez de Barosso, connu à Avignon sous le nom de cardinal d'Espagne, qui bâtit en 1348 la haute et belle tour octogone appelée la tour d'Espagne, dont il reste peu de chose; d'Audouin Alberti, neveu d'Innocent VI, évêque de Paris, d'Auxerre et de Maguelone, que son oncle fit cardinal en 1353 et à qui l'on doit la tour de l'Horloge, laquelle n'appartint que longtemps après à la municipalité; du cardinal Arnaud de Via, évêque d'Avignon et neveu du pape Jean XXII, qui fit édifier en 1333 la collégiale de Villeneuve (aujourd'hui église paroissiale), dont la lourde et massive tour semble empruntée aux remparts d'une place forte.

Ce fut dans le Comtat que l'influence des hauts dignitaires de l'Église sur les grandes fondations se fit le plus sentir. Il est juste cependant de ne pas oublier quelques cardinaux qui, dans le reste du royaume, attachèrent leur nom à des travaux utiles, par exemple, le cardinal le Moine, fondateur du collège qui porta son nom, et d'une chapelle qui servit de sépulture à lui et à son frère; le cardinal Pierre de Montaigu, qui contribua avec plusieurs autres membres de sa famille à la construction des bâtiments du collège de Montaigu; le cardinal Jean de Dormans, évêque de Beauvais et chancelier de France, fondateur du collège de Beauvais, et son neveu Miles de Dormans,

Sauval, t. II,
p. 374, 375.
Ibid., t. II,
p. 77, 109.
Rev. archéol.,
XVII^e année,
p. 98. —
Égl. et mon.
de Paris,
p. 36, 37.
Biblioth.
del'Éc. des ch.,
1^{re} série, t. III,
p. 29.

revêtu des mêmes charges, qui fit bâtir la chapelle du collège, encore existante, où se trouvaient les statues sépulcrales de ses deux fondateurs, transportées depuis à Versailles. En général, les membres du haut clergé entretenaient à Paris des hôtels et des maisons de plaisance qui rivalisaient avec ceux des princes du sang. On leur doit aussi quelques fondations hospitalières.

En dehors des princes de la cour romaine, le clergé séculier de ce temps-là contribua peu aux grandes constructions. Moins garantis que les biens des ordres religieux, les revenus du clergé séculier, tantôt pillés par le pape avec le consentement du roi, tantôt par le roi avec l'autorisation du pape, étaient fort souvent appliqués à des fins différentes de celles pour lesquelles ils furent institués. Il y avait encore des chanoines très-riches, mais les soucis d'une vie commode paraissent les avoir exclusivement occupés. C'est dans la fondation des collèges qu'on voit les évêques et les chanoines donner les meilleurs exemples de munificence. Mais les constructions qu'entraînaient ces utiles établissements n'étaient pas de celles qui peuvent intéresser beaucoup l'histoire de l'art. C'étaient souvent des maisons ordinaires, qu'on achetait et qu'on appropriait à leur nouvelle destination. La pauvreté sévère qui caractérisait les établissements de l'université en excluait les ouvrages d'un goût recherché.

ORDRES RELIGIEUX.

Quoique le XIV^e siècle ne soit pas celui où les ordres religieux produisent en général les meilleurs fruits, on ne peut nier que sous le rapport de l'art ces institutions n'aient rendu des services. L'architecture, à toutes les époques, a trouvé de merveilleux motifs dans les exigences d'un genre de vie qui prête, bien mieux qu'aucun autre, aux grandes distributions. A une époque où l'architecture civile était en quelque sorte dans l'enfance, l'architecture monastique produisait des constructions dont la beauté n'a point été surpassée. Un des traits de la vie cénobitique étant de rehausser, par le caractère religieux et commun qui s'y rattache, les détails les plus simples de la vie, l'architecture monastique avait des facilités toutes particulières pour traiter avec un style élevé des constructions

d'ordinaire sacrifiées. Une grange, un pressoir, un grenier, une ferme, un colombier, une cuisine, ailleurs si vulgaires, prenaient dans l'architecture monastique un certain degré de noblesse et parfois d'élégance. L'idée du gain et de l'exploitation industrielle, qui produit le caractère prosaïque et inférieur des objets tenant à la vie matérielle, étant écartée, tout prenait un sens élevé et en quelque sorte religieux. Comme d'ailleurs les constructions ne se faisaient point en vue de l'usage personnel, ni pour des héritiers immédiats, mais avec la perspective d'un avenir en quelque sorte illimité, il en résultait une solidité qui allait souvent jusqu'à la grandeur.

En général, les traditions de l'architecture monastique se modifièrent peu du XII^e au XIV^e siècle. Les cloîtres, les réfectoires, les parloirs, les salles capitulaires, continuèrent de se bâtir presque sur les mêmes plans. Plusieurs beaux réfectoires datent de ce temps. Le réfectoire était après l'église la partie qui prêtait le mieux aux effets d'architecture. Celui de Saint-Martin-des-Champs, celui des Bernardins, celui de l'abbaye de Moissac, peuvent être cités comme des modèles. C'étaient d'ordinaire de longues salles, divisées en deux nefs par une file de colonnes légères. On préférait pour les parloirs les voûtes dont la retombée était supportée par une seule colonne centrale. Le dessin, publié par dom Bouillart, de l'abbaye de Saint-Germain des Prés en 1368, suffit pour donner une idée de ce qu'était alors une grande demeure religieuse. Une représentation analogue nous donne l'état de l'abbaye un demi-siècle plus tard, en 1410.

Un des exemples qui montrent le mieux quelle force restait encore au sentiment religieux, lorsque déjà il n'avait plus cependant sa première ferveur, est ce qui se passa à Rouen, en 1318, pour la fondation de Saint-Ouen. Ce fut le zèle d'un seul homme, l'abbé Jean Roussel, dit « Marc d'argent, » conseiller de Philippe de Valois, qui, en vingt-deux ans, fit élever les parties les plus importantes de ce beau vaisseau. Après sa mort, arrivée en 1339, tout languit. Des parties essentielles de l'église ne furent bâties qu'au XVI^e siècle, et quelques accessoires, qu'il eût mieux valu peut-être laisser dans l'état où le passé nous les avait légués, n'ont été construits que de nos jours.

Lenoir,
Archit. mon.,
t. II, p. 402
et suiv.

Id., t. I,
p. 29, 30, 79.

Gallia christ.,
t. XI, col. 136,
149, 150.

Biblioth.
de l'Éc. des ch.,
3^e série, t. I,
p. 164 et suiv.

Un seul ordre, celui des bernardins, suivant l'esprit de son fondateur, se montra parfois hostile aux arts. Ce n'est pas seulement contre le luxe des abbayes que le saint abbé et ses successeurs s'élèvent avec vigueur. On conçoit que les religieux moins rigoristes, qui empruntaient au roman de Renart les sujets des peintures de leur couvent, et qui, comme disait Gautier de Coinci,

En leur moustier ne font pas faire
Si tost l'image Nostre Dame
Com font Iseugrin et sa fame,
En leurs chambres où ils reponnent,

parussent à saint Bernard s'écarter de la règle ecclésiastique. On conçoit encore que les représentations grotesques que l'architecture chrétienne ne s'était jamais fait scrupule d'employer comme décors, inspirassent à un censeur rigide de vives réclamations : « A quoi servent ces monstres ridicules en peinture « et en sculpture ? à quoi sert cette belle difformité ou cette « beauté difforme ? que signifient ces singes immondes, ces « lions furieux, ces centaures monstrueux ?... » Mais saint Bernard était moins dans la tradition universelle, quand il proscrivait d'une manière stricte toute représentation figurée qui n'était pas un objet de culte ou de dévotion. Ici le saint abbé, comme cela lui arriva plus d'une fois dans ses controverses, prenait son sentiment particulier pour la règle générale de l'Église. Les sculptures des chapiteaux et des frises, les vitraux, les peintures murales, les pavés rehaussés de mastics colorés qu'on employait au XI^e siècle, les dorures, et même l'étendue et la hauteur des églises, furent par lui sévèrement condamnés. « D'où vient, dit-il, que nous avons si peu de vénération pour « les images des saints, que nous en couvrons le pavé sur lequel nous marchons ?... Si vous ne ménagez pas mieux ces « images sacrées, ménagez du moins vos belles couleurs : pour- « quoi ornez-vous ce qui va bientôt être souillé ? pourquoi « chargez-vous de peintures ce qui sera nécessairement foulé « aux pieds ?... Voici qui est plus grave, dit-il encore, et qui « le paraît moins pourtant, parce qu'un usage plus fréquent « l'a consacré : je ne parle pas de l'immense hauteur de vos

S. Bernard,
Op. t. 1,
col. 538.

Ib., col. 537.

« églises, de leur longueur immodérée, de leur inutile largeur, « de leur somptueuse recherche, de leurs peintures curieuses, « qui attirent sur elles le regard de ceux qui prient... » Et plus loin : « L'église est brillante d'or ; mais à quoi bon, di- « sait déjà un auteur profane, à quoi bon l'or dans les choses « saintes?... »

Telle fut la vigueur avec laquelle le fondateur des bernardins insista sur cette proscription de tout ce qui pouvait ressembler au luxe, qu'une sorte de tradition iconoclaste continua de vivre dans son ordre après lui. Un chapitre général de l'ordre de Cîteaux, tenu en 1182, enjoignit aux abbés cisterciens, sous des peines sévères, d'enlever les vitraux peints dont plusieurs d'entre eux avaient orné leurs églises. On accordait un délai de deux ans ; mais les abbés devaient jeûner au pain et à l'eau tous les vendredis, jusqu'à ce que l'enlèvement fût opéré. Ce qu'il y a de plus étrange, c'est que ce zèle ardent chercha à s'exercer sur d'autres ordres. Le reproche sévère que nous citons tout à l'heure s'adressait aux clunistes. Nous lisons dans l'histoire du monastère de Vicogne, de l'ordre des prémontrés, près Valenciennes, que les cisterciens, vers l'an 1230, visitant ce couvent, dont l'infirmerie, la grande nef, la chapelle étaient ornées de peintures, firent effacer celles de la nef, parce qu'elles étaient trop riches et trop soignées, et qu'ils en firent faire d'autres à la place : *Cistercienses tum temporis ordinem iterum invisentes, picturam ab aula, quia nimis sumptuosa sive curiosa, jusserunt auferri, et aliam superinduci*. Les cisterciens voulurent aussi effacer les peintures de la chapelle (*capellam depicturare*) ; mais les moines de Vicogne les en empêchèrent. Cette conduite des bernardins, répétée en plusieurs lieux, provoqua des appels et leur fit retirer le droit de visite qu'ils avaient jusque-là exercé.

Voy. ci-dess.,
t. I, p. 71.

Les anciennes églises de Cîteaux, celle de Senanque (Vaucluse), par exemple, si bien conservée, sont entièrement dépourvues d'ornements ; mais il s'en faut que le caractère de grandeur en soit banni. La salle des morts de l'abbaye d'Ourscamp, près Noyon, qu'on peut rapporter au XIV^e siècle, est un monument plein de sévère beauté. L'église et l'abbaye de Clairvaux étaient remplies d'ouvrages d'art de la plus grande

Cabinet hist.,
1858, p. 14.

richesse. Un buste de saint Bernard, en argent, exécuté pour Clairvaux en 1334 et destiné à renfermer la tête du saint, offrait justement, d'après la description qui nous en reste, les ornements contre lesquels le saint fondateur s'était si souvent et si vivement élevé.

L'ordre de Cluni n'eut pas à manquer à ses règles pour construire ces maisons solides, commodés et belles, qu'on le voit bâtir pendant tout le moyen âge. Ce fut en 1330 que Pierre de Chastelus, chef de l'ordre, acheta l'ancien palais des Thermes, à Paris, et les terrains qui en dépendaient; mais ce ne fut qu'au siècle suivant que s'éleva l'élégant hôtel qui a conservé jusqu'à notre temps le souvenir de la vie plus mondaine que monacale des abbés de Cluni.

Les chartreux et les carmes bâtirent beaucoup au XIV^e siècle. Leurs deux principaux établissements à Paris, les Carmes de la place Maubert et les Chartreux du Luxembourg, furent construits ou du moins achevés à cette époque. Ces ordres se montrèrent, surtout dans leurs églises, très-favorables aux représentations figurées.

L'ordre de Saint-Dominique fut peut-être le seul qui, non content de contribuer par ses commandes aux progrès de l'art, ait eu dans son sein des artistes distingués. Sans parler des fra Angelico, des fra Bartolommeo et de tant d'autres peintres, sculpteurs ou architectes dominicains, dont les noms remplissent des ouvrages entiers, qu'il nous suffise de citer ici le couvent des dominicains de Toulouse où, jusqu'au XVII^e siècle, on trouve à toutes les époques une série de moines artistes, peintres, verriers, enlumineurs, etc. L'art des dominicains se distingue, du reste, à des caractères tout à fait tranchés. Leurs églises offrent presque toutes une disposition analogue : deux nefs, séparées par une file de sept colonnes, allusion au verset des Proverbes : *Sapientia edificavit sibi domum, excidit columnas septem*. Les ornements y sont fort prodigués. Les clochers, d'une grande élévation, sont divisés en étages, ornés de colonnes, de gargouilles, de clochetons, et surmontés de riches campaniles. Dans la peinture, le choix des sujets préférés par les dominicains est remarquable. C'est partout l'exaltation de l'ordre de Saint-Dominique, et le souvenir des ser-

Marchese,
Memor. dei più
insigni pittori...
domenicani.
Firenze, 1813,
t. I, in-8. —
Archivio stor.,
t. VI, part. 2.

Tienan,
Avesnes,
sec. ed.,
p. 305 et suiv.

vices que ces moines croyaient avoir rendus à l'Église, soit que le peintre les montre subjuguant par la prédication l'hérésie et les vices du siècle; soit qu'il les représente sous la forme de chiens (*Domini canes*), tachetés de noir et de blanc, qui veillent à la garde de l'Église et mettent en pièces les hérétiques représentés par des loups; soit que les mécréants, vaincus par les raisonnements du Prêcheur, déchirent leurs livres à ses pieds; soit que l'orateur sacré, tenant en main la verge du commandement, s'impose à la foule qui l'entoure; soit que, le volume des saintes Écritures à la main, il convainque les incrédules, qui fléchissent le genou; soit qu'enfin, passant de l'Église militante à l'Église triomphante, l'artiste nous montre le frère Prêcheur introduisant l'âme du fidèle dans les joies du ciel. D'autres fois, c'est le triomphe philosophique de l'ordre que l'artiste aime à représenter, lorsqu'il nous fait voir saint Thomas présidant à l'enseignement de toutes les sciences et de tous les arts, groupant dans sa personne les lumières de l'Ancien et du Nouveau Testament, des prophètes, des apôtres, des évangélistes, de Platon, d'Aristote, recevant l'illumination directe de Dieu lui-même, et renversant par la lumière qui jaillit de sa Somme l'impiété, figurée d'ordinaire par Averroès. D'autres fois, enfin, un arbre mystique, sortant du corps de saint Dominique en extase, et portant pour fruits des confesseurs et des martyrs, représente l'accroissement rapide de l'ordre et son immense activité. Ce n'est pas seulement à Pise et à Florence, où d'admirables peintures de François Traini, de Simon Memmi, de Taddeo Gaddi, de Benozzo Gozzoli consacrent la gloire de cet ordre, que de tels sujets se rencontrent : les débris malheureusement trop peu nombreux qui restent en France de la peinture dominicaine au XIV^e siècle prouvent que l'ordre terrible de Saint-Dominique porta chez nous, avec sa domination altière et sa cruelle intolérance, le goût des arts qui pouvaient servir à son influence. Dans les provinces méridionales, en particulier, où il poursuivit avec tant d'acharnement, durant près d'un siècle, les restes de l'ancienne civilisation, on le vit du moins chercher à consoler par le charme des arts les populations sur lesquelles il avait pesé si longtemps comme un pouvoir occulte et redouté.

On sait peu de chose des œuvres d'art qui décoraient le couvent des grands jacobins de Paris. L'église renfermait les tombes de plusieurs personnages considérables du XIV^e siècle. C'était une mode de se faire enterrer en cette église comme aux célestins. Quand on ne pouvait leur donner son corps, on leur léguait son cœur ou ses entrailles, et c'était une occasion d'autant de monuments. Millin, dans ses *Antiquités nationales*, nous donne du moins une idée de ceux que réunissait ce puissant monastère. Une tombe, des plus modestes peut-être, mais qu'on est d'abord surpris de trouver dans un cloître de dominicains, était celle de Jean de Meun. L'étonnement diminue toutefois, quand on voit Sauval, en rapportant ce fait, donner au hardi continuateur du roman de la Rose le titre de « grand théologien. »

T. IV, art. 39.

T. I, p. 111.

La magnifique église des dominicains d'Avignon, démolie il y a quelques années, datait de 1330. A la même époque, et peut-être dans la même année, fut achevée la splendide église des jacobins de Toulouse, commencée au siècle précédent, et consacrée seulement en 1385. Durant ce long intervalle, les religieux ne cessèrent pas un moment de la peindre, de la décorer de vitraux, de la garnir de chapelles, d'y placer de riches tombeaux. Peu d'églises devaient rappeler autant que celle-ci ces églises d'Italie, dont l'intérieur est entièrement couvert de peintures. Le fût des colonnes et les nervures étaient, selon le goût du temps, revêtus de torsades en spirale ou de bandes alternativement rouges et noires. Les arcs doubleaux offrent encore un fond bleu, parsemé d'étoiles blanches. Les blasons éclatants dont l'édifice est couvert lui donnent un aspect aristocratique, qui contraste singulièrement avec sa destination actuelle. Ce bel édifice, en effet, après avoir traversé intact les dangers qu'ont courus pendant les derniers siècles les édifices décorés au moyen âge, est devenu de nos jours une écurie.

Rev. archéol.,
t. II, p. 238 ;
t. VI, p. 325
et suiv.

Les religieux de Saint-François, divisés alors surtout par des schismes et des luttes intestines, qui dépassaient de beaucoup la portée des dissensions si communes dans le sein des ordres monastiques, ont laissé bien moins de monuments que leurs émules, devenus en ce moment leurs plus acharnés persécuteurs. Aucun ordre, si l'on s'en tenait à ses origines, ne devrait occuper dans l'histoire de l'art une place plus impor-

tante, puisque c'est dans les merveilleuses basiliques qui s'élevèrent au souffle de François d'Assise, que Cimabue arriva enfin au secret de la composition et de l'expression, que Giotto surpassa son maître, que l'art italien, en un mot, trouva son berceau. Mais l'inspiration puissante qui, durant les courtes années de la première splendeur de l'ordre, produisit tant de merveilles, parut s'éteindre peu à peu. Si l'esprit de liberté évangélique du saint fondateur sembla revivre par intervalles dans les Pierre-Jean d'Olive et les Jean de Parme, on ne voit pas que la grande légende qui inspira si heureusement les artistes de l'Ombrie ait produit ailleurs les mêmes effets. L'apparence de pauvreté que l'ordre voulut toujours conserver nuisit aux progrès du goût. Une règle, ou peut-être seulement un usage de l'ordre, prescrivait de construire à dessein ses églises avec quelque irrégularité. En effet, la plupart des églises franciscaines présentent dans le plan général un manque choquant de symétrie et de proportion.

Un ordre de fondation récente, mais qui jouit à la fin du siècle d'une grande faveur dans les rangs élevés de la société, l'ordre des célestins, appelé en France par Philippe le Bel et à Paris par Charles V lorsqu'il était encore Dauphin, fut l'occasion plutôt que la cause immédiate d'un grand mouvement d'art. Leur premier établissement à Paris fut modeste : il se composait d'un terrain et de chapelles que leur donna, en 1352, un bourgeois et échevin de Paris nommé Garnier Marcel, de la famille du célèbre prévôt des marchands. Mais, grâce aux libéralités de Charles V, leur maison devint une des plus splendides de Paris. Ce prince désigna lui-même douze arpents de bois de futaie dans la forêt de Moret, pour fournir les matériaux de leur église. Il en posa la première pierre, assisté de plusieurs princes et seigneurs, et la fit consacrer le 15 septembre 1370 par Guillaume de Melun, archevêque de Sens. L'énumération des présents que firent en cette occasion le roi, la reine, le Dauphin et l'archevêque consécrateur donne l'idée d'une grande richesse, surtout en orfèvrerie. Les princes du sang et les officiers de la couronne semblèrent prendre à tâche de rivaliser avec le roi, et la maison des célestins devint le point de Paris où le goût de la haute aristocratie de la seconde

Milin,
Antiq. nat.,
t. I, art. 3.

Sauval, t. II,
p. 457 et suiv.

moitié du XIV^e siècle pour les riches sépultures se déploya avec le plus d'éclat. D'autres maisons de célestins s'élevèrent par les soins de Charles V et de son successeur. En 1376, Charles V fonda le couvent de Limai, près Mantes; en 1393, Charles VI fit poser à Avignon, en présence des ducs de Berri, d'Orléans et de Bourgogne, la première pierre du couvent des célestins, sur l'emplacement du tombeau de Pierre de Luxembourg : cette maison, protégée par les personnages les plus considérables de la cour de France et de la cour d'Avignon, devint, au siècle suivant (l'église fut consacrée en 1406), un centre important pour les travaux d'art.

Rev. archéol.,
t. XV, p. 13^e
et suiv. —

Ann. archéol.,
t. VII, p. 21
et suiv. —

Vollet Le Duc,
Dict. d'archit.,
t. I, p. 281, etc.

C'est parmi les ordres religieux qu'il convient de placer une association qui disparaît au XIV^e siècle, mais qui, dans les siècles précédents, avait rendu de grands services. Nous voulons parler de l'association des frères pontifes, dont le centre fut toujours à Avignon, et à laquelle on doit la construction de la plupart des ponts de la région voisine. Les supérieurs de ces maisons prenaient les noms de « prieurs » ou de « com-mandeurs, » mais les religieux n'étaient point engagés dans les ordres sacrés. On sait que la construction des ponts, comme servant à faciliter les pèlerinages, constituait au moyen âge une œuvre pie. Dès le X^e siècle, des membres du clergé s'unissaient pour faire construire des ponts aux principaux lieux de passage; des ermites s'établissaient près des gués difficiles, soit pour passer eux-mêmes les voyageurs sur l'autre rive, comme on le voit dans la légende de saint Christophe, soit pour les préserver de méprises funestes et leur donner l'hospitalité. Ce fut un de ces ermites, le petit Benoît ou saint Benezet, qui fonda, dans la seconde moitié du XII^e siècle, la confrérie des hospitaliers-pontifes, tandis qu'un institut presque semblable, tantôt affilié à celui de saint Benezet, tantôt distinct, se fondait à Bonpas, au diocèse de Cavaillon. Un couvent et un hospice étaient presque toujours placés près du pont. Les ponts de Bonpas, d'Avignon, de Lyon à la Guillotière, le pont de Vieille-Brioude qui réunissait, à l'aide d'une seule arche, deux montagnes séparées par une gorge profonde, furent l'œuvre de ces laborieux constructeurs. Leur chef-d'œuvre est le pont Saint-Esprit, commencé en 1269, achevé en 1309, et dont l'élégance

et la solidité excitent encore l'admiration. Comme la plupart des ponts bâtis par la confrérie avignonnaise, il est à plein cintre, évidé dans les parties massives qui séparent les arches, et fort étroit. Les offrandes des fidèles en firent tous les frais. Le pont Saint-Esprit est en quelque sorte le dernier adieu des frères pontifes à leur utile vocation. Divers essais de réforme, tentés dans la maison d'Avignon en 1307 et 1311, restèrent sans succès. La maison de Bonpas avait déjà passé aux hospitaliers de Saint-Jean de Jérusalem. Jean XXII sécularisa ou réunit à d'autres ordres les restes de ces confréries, qui, envisagées comme des ordres religieux, devaient paraître en effet fort irrégulières. L'œuvre des frères pontifes, d'ailleurs, était accomplie; car les travaux d'utilité publique étaient déjà comptés parmi les attributions du pouvoir civil.

Nous avons déjà dit qu'un des traits caractéristiques du XIV^e siècle fut l'importance considérable qu'y prit part l'art profane.

INFLUENCES
LAIQUES.

A la tête de ce grand mouvement se plaça la royauté. Saint Louis, sa famille et ceux qui continuèrent les traditions de sa cour ne s'étaient jamais départis d'une très-grande simplicité dans leurs habitudes. Ce que nous savons de celles de Blanche de Castille nous la représente moins comme une reine que comme une propriétaire de riches métairies, veillant elle-même à ses vignes et à ses récoltes, participant même dans une certaine mesure, ainsi que sa famille, aux travaux des champs. Déjà, il est vrai, les frères de saint Louis dérogeaient à ces habitudes de patriarcale simplicité, et provoquaient par leurs prodigalités les réprimandes du saint roi. Ce fut bien pis dans les dernières années de Philippe le Bel. A la mort de Jeanne de Navarre, en 1305, aux mariages qui furent célébrés à la cour en 1305 et 1307, on voit déployer un luxe extraordinaire.

ROYAUTÉ.

Philippe lui-même fit à Paris beaucoup de travaux d'utilité publique, et en particulier les quais de Nesle et de l'Horloge. Il agrandit et rebâtit en partie le Palais, et le mit dans cet état

Sauva, t. II,
p. 3, 317, etc.
Mem. de la Soc.
des antiquaires
de Fr.,
t. XXVII,
p. 9 et suiv.

qui excitait en 1323 l'admiration de Jean de Jandun. La tour de l'Horloge date de Philippe le Bel (1309-1313). Les statues qui ornaient la grande salle du Palais et qui attirèrent si fort l'attention des siècles suivants, jusqu'à leur destruction en 1618, furent aussi son œuvre. Peut-être l'imagination populaire prêta-t-elle aux artistes qui sculptèrent ces images des intentions qui leur furent étrangères : on croyait remarquer que « les rois qui avaient été malheureux et fainéants portaient les mains basses et pendantes, tandis que les braves et les conquérants avaient tous les mains hautes. » Pepin y était représenté, comme à Notre-Dame, monté sur un lion, en souvenir du combat que la légende lui prêtait. La statue d'Enguerrant de Marigni se voyait au Palais au-dessus du perron de la galerie des Merciers ; plus tard, le peuple la brisa. En général, les constructions de Philippe le Bel et de son ministre, surtout la grande salle, passèrent pour les œuvres les plus hardies et les plus grandioses qu'on eût vues jusqu'alors. Vincennes, Villers-Cotterets et le Louvre se ressentirent aussi, mais dans une moindre mesure, des munificences de ce prince. Nous ne voyons pas qu'il ait rien fait pour une résidence que pourtant il affectionnait et dans laquelle il naquit et mourut, Fontainebleau.

Suppl. lat.,
n. 110, fol. 32
vo, 98, 124. —
Rev. archéol.,
t. XI, p. 449 ;
t. XVI, p. 402.

Biblioth.
de l'Éc. des ch.,
4^e série, t. III,
p. 537 et suiv.

Sauval, t. II,
p. 371.

On a dit plusieurs fois que, par suite de l'esprit d'opposition qui l'animait contre les règnes de saint Louis et de Philippe le Hardi, il ne construisit point d'églises. Cette assertion est trop absolue ; le roi ne resta point étranger à la construction du portail du transept nord de Notre-Dame, qui se fit sous son règne ; une fondation qui, en tout cas, lui appartient, est celle du prieuré de Poissi (1304), décrit longuement par Christine, et réputé le plus somptueux monastère du temps. Au collège de Navarre, que sa femme la reine Jeanne fonda l'année suivante, et qui était le plus beau de Paris, la statue de cette reine se voyait à côté de celles de Philippe le Bel, de saint Louis ; celles de Nicolas Clamanges, de Jean Tector, y furent ajoutées plus tard.

Les tristes règnes qui précèdent l'avènement des Valois offrent peu de chose pour notre dessein. Les comptes de Geoffroi de Fleuri, argentier de Philippe le Long, montrent, il est vrai,

un grand déploiement de luxe au sacre de ce prince ; mais il ne paraît pas qu'il ait rien construit. Sa veuve, Jeanne de Bourgogne, fonda le collège de Bourgogne, qui fut achevé après sa mort. Jeanne d'Évreux, veuve de Charles le Bel, fit exécuter de belles peintures au monastère des Carmes, à Paris, et décorer (1340) de peintures et d'une statue de marbre blanc, qui existe encore, la chapelle de Notre-Dame la Blanche, à Saint-Denis. Les deux reines de Navarre, comtesses d'Évreux, femme et belle-fille de Charles le Mauvais, construisirent la chapelle de Navarre, jointe à la collégiale de Mantes. Leurs statuettes et celles de leurs patronnes s'y voyaient ; elles ont été conservées.

Douet d'Arcq.
Comptes
de l'argenterie
des rois de Fr.
p. 43 et suiv.

Ann. archéol.,
VII, 204 ;
Rev. archéol.,
XI, 540.

Ann. archéol.,
VII, 38, note.

Les Valois, au commencement comme à la fin de leur long règne, au XIV^e comme au XVI^e siècle, se distinguèrent en général par leur goût pour les arts. L'historien de l'art n'est pas toujours amené à porter sur certains personnages les mêmes jugements que l'historien de la politique et des mœurs. Tel tyran des villes d'Italie, souillé de crimes et digne des malédictions de la postérité, occupe dans l'histoire de l'art une place honorable. De même, il faut reconnaître que cette dynastie des Valois, à laquelle l'historien politique est en droit d'adresser de si sévères reproches, créa le côté brillant de la civilisation française, et contribua puissamment à fonder la suprématie en fait d'élégance et de goût qui ne devait plus nous être enlevée. A partir de Philippe de Valois, la cour de France est le centre le plus brillant du monde. Les fêtes, les tournois, les mœurs chevaleresques et polies y attirent le monde entier. Trois ou quatre rois, les rois de Bohême, de Navarre, de Majorque, d'Écosse, une foule de princes à peu près étrangers à la France, y faisaient leur résidence habituelle ; Paris réglait la mode et fixait les regards de l'Europe entière. Philippe de Valois et son fils Jean apparaissent en quelque sorte à l'imagination de leurs contemporains comme des rois de chanson de geste, passant leur vie en guerres et en fêtes, dans un cercle continu d'actions brillantes et de spectacles. Au lieu des docteurs et des gens de justice de Philippe le Bel, on ne voyait autour d'eux que nobles et gens de plaisir. Sans sortir

LES VALOIS.

de notre sujet, il est bien permis de regretter qu'à tant de qualités séduisantes ils n'aient pas joint un peu de gravité et de raison; car l'art véritable ne va pas sans une solide culture du jugement; de joyeuses folies ne suffisent pas pour produire des œuvres durables et un mouvement d'art vraiment fécond.

Le goût de Philippe de Valois se tourna beaucoup plus vers les fêtes et les tournois que vers les constructions. Le château de Vincennes, qu'on a justement appelé le Windsor des premiers Valois, profita presque seul de son goût pour la magnificence. Ses grandes chasses, auxquelles assistait la noblesse de l'Europe entière, attirée par le charme d'un séjour qu'elle appelait « le plus chevaleresque du monde, » avaient lieu dans le vaste bois entouré de murs que Philippe-Auguste fit clore en 1183, et qui devint dès lors, surtout par les dons de Henri II, roi d'Angleterre, un des parcs de France les mieux peuplés. Dès l'époque de Philippe-Auguste, le parc renfermait une maison royale et une chapelle dédiée à saint Martin. Dans les dernières années du XIII^e siècle et les premières du siècle suivant, « le chasteau du bois de Vincennes » prit plus d'importance. Philippe le Bel, Charles le Bel, Charles de Valois y firent des constructions considérables, et on y voit fréquemment la cour résider. Il faut pourtant supposer que ce premier château de Vincennes ne répondait pas aux besoins nouveaux de la maison de Valois, puisqu'en 1337 le roi Philippe commença la vaste demeure qui, trop dépourvue de son ancien caractère, est venue jusqu'à nous. Sur une plaque de marbre noir, placée à l'entrée du donjon, se lisait une inscription en vers du temps de Charles V, racontant l'histoire des agrandissements successifs de l'édifice :

Michélet,
Hist. de Fr.,
t. III, p. 283.

Sauval, t. II,
p. 305. —
Rev. archéol.,
t. XI, p. 449,
t. XVI, p. 392.

Du Breul,
Antiq. de P.,
t. 1224. —
Mélin,
Ant. nat., t. II,
art. V, p. 32.

La tour du bois de Vincennes
Sur tours neufves et anciennes
A le pris. Or sceurez en cā
Qui la parfist ou commenca.
Premierement Philippes rois,
Fils Charle, comte de Valois,
Qui de grant prouesse habonda,
Jusques sur terre la fonda,

Pour s'en soulacier et esbatre,
L'an mil trois cent trente trois quatre.

On a souvent répété que Philippe de Valois, avant de commencer ses constructions, démolit celles de ses prédécesseurs ; mais nous lisons dans un compte des derniers jours de Philippe, de la Saint-Jean 1350 : *Petrum Poterii... solutor operum regis... pro parte reparacionum in manerio regis apud Boscum Vicennarum fieri inceptarum*. Le mot de « réparations, » qui ne peut guère s'appliquer à des constructions s'élevant à peine au-dessus du sol, ferait penser que le roi, en commençant le nouveau donjon, conserva provisoirement les anciennes parties. Il paraît certain, du moins, que Philippe de Valois laissa subsister la chapelle Saint-Martin, bâtie par Philippe-Auguste : cette chapelle ne fut remplacée que par Charles V. Philippe agrandit aussi le palais de la Cité, qui ne fut abandonné que cent ans après au parlement. On dut au même prince quelques bastilles, entre autres celle de Revel, dans le Lauragais.

On ne saurait dire que le roi Jean ait fait preuve d'un goût beaucoup plus solide que son père ; mais il faut supposer que son règne laissa, sous le rapport des arts de luxe, un souvenir fort vivace, puisqu'il resta une sorte d'époque romanesque sous laquelle on se plut à placer les histoires où l'on voulait faire le tableau d'un monde brillant et poli. Rien n'égale, en effet, le spectacle singulier qu'offrent les comptes de ce prince durant les années de sa captivité. Indifférent aux souffrances qu'on s'imposait pour lui, il semble n'avoir d'autres soucis que ceux d'une vie oisive et dissipée. Les seigneurs français étaient en général fort bien accueillis par les dames de la haute aristocratie anglaise. Le roi Jean, le plus insoucieux des hommes, léger, frivole, ne songeant qu'au plaisir, passa les jours de ce qu'on appelle sa prison, dans une fête presque continue. Ce ne sont que présents, donnés et rendus, de chiens, de chevaux, de faucons. En parcourant les comptes de sa dépense, on serait tenté de croire que le fou était le principal personnage de sa suite. Le nom de « maistre Jean le fol, » et même de son valet, y reviennent à chaque instant. Au moment de son départ d'Angleterre, lorsqu'il avait à acquitter une énorme rançon, il

Archives
de l'Empire,
k. k. 6, p. 310.

Rev. archéol.,
t. IX, p. 449.

ibid., t. IV,
p. 611.

H. d'Orléans,
Notes et doc.,
etc., dans
le Philobiblon,
t. II, sect. 6.

achète à « Hannequin l'orfevre un saffir entaillé à une teste, » à « Martin Parc, de Pistoie, marchand de joyaux, un fermail « d'or garni de perles, de diamants, de saphirs et de balais, » et « unes patenostres » garnie d'or.

Un des goûts qui paraissent le plus dominants, au milieu de ces entraînements où la légèreté avait quelquefois plus de part qu'une passion sérieuse pour le beau, est celui de la musique. Le roi des ménestrels est un des officiers qui semblent occuper auprès du roi, durant sa captivité, le poste le plus intime et le plus considérable. De Londres, le roi envoie ce personnage, nommé Copin de Brequin, à Chester (21 avril 1360), pour y examiner des instruments de musique récemment inventés ou perfectionnés, dont le roi avait ouï parler. Un autre ménétrier, Sauxonnet, paraît dans la compagnie habituelle du roi. Ici (décembre 1358) six deniers sont alloués « pour ap-
« porter les orgues en Savoie, » c'est-à-dire à l'hôtel de Savoie où Jean résidait. Ailleurs (18 mai 1359), « le roi « des menestreulx » est chargé de l'achat et du soin d'une « auloge » portative. Ces libéralités ou ces dépenses se répètent à des intervalles fort rapprochés. On ne s'étonne plus, après cela, de la célébrité dont jouissait la chapelle du roi. Un des clercs qui l'avaient suivi, Gaces de la Buigne, auteur du poème sur la Chasse, parle de cette chapelle avec une admiration que tous les contemporains paraissent avoir partagée.

Une place importante est réservée à la reliure dans les comptes du roi prisonnier. Le 1^{er} janvier 1358, nous y voyons figurer « Marguerite la relieresse, pour avoir relié un livre où la « Bible estoit contenue, qui estoit de la dame de Garenne, et « l'avoir couvert tout de neuf, et mis 4 fermoirs neux; » le 12 mars 1358, « Jacques le relieur de livres, pour avoir relié « un des breviaires de la chapelle, mis unes ais toutes neuves, « et l'avoir convert d'une peau vermeille, brodé et blanchi; » le même, « pour avoir mis quatre clés de laiton et les petits « clous à les estacher à un roman de Guilon. »

L'orfèvrerie y est aussi largement représentée. Les noms de Hannequin l'orfevre, de Thèves de la Brune, de Guillaume de Venise, de Franchequin le graveur (de pierres fines) y figu-

Douet d'Arcq,
l. c., p. 241. —
Bibl. de l'Éc.
des ch., t. IV,
p. 544.
II. d'Orléans,
l. c., p. 49.

Ibid., p. 74.

rent à diverses dates pour l'exécution de bijoux, de pierreries, de signets semés d'étoiles, d'anneaux d'or ornés de rubis, et pour la taille de diverses pierres précieuses. « L'état de la vais-
« selle d'argent » du roi à son retour d'Angleterre aurait de quoi surprendre, si l'on ne voyait ce prince, dans toutes les circonstances, et surtout quand il s'agit des princesses du sang, déployer un extrême luxe. Il faut lire en particulier les comptes de Jehan de Lille le jeune, de Jehan Lussier, de Pierre Chappellu, de Jehan Richart, pour se faire une idée des valeurs énormes en couronnes, chapelets d'or, nefs verées, semées d'émaux, pots à aumône, porte-paix, objets d'église, etc., qui formaient alors l'apanage d'une riche princesse. Les orfèvres Pierre des Barres et Jehan Arrode paraissent à la cour comme des personnages importants. L'inventaire des joyaux et de l'argenterie du roi, dressé en 1353, renferme l'énumération et la description d'une immense quantité d'objets précieux, fermails, coupes, hanaps, aiguières, nefs d'argent, fontaines d'argent, images d'argent, flacons, drageoirs, le tout doré, émaillé, orné de pierreries. On y compte plus de quarante aiguières ciselées, émaillées, formant des statues ou des groupes. Parmi tant d'objets d'un luxe que l'état des affaires publiques ne justifiait pas, on est heureux de rencontrer par moments des témoignages d'un art plus sérieux, un tableau de saint George, « avec tout un sanctuaire dedans, » un tableau de la Madeleine doré et émaillé, un tableau du couronnement et de l'assomption de Notre-Dame.

Douet d'Arcq,
p. 185, 287.

Ibid., p. 172,
180, 188, etc.

Le roi Jean garda jusqu'à la fin ce goût pour la magnificence, qui eût pu être fécond pour le progrès de l'art, s'il eût été accompagné d'un peu plus de raison. A peine de retour en France, en novembre 1362, on le voit se rendre à Avignon, où il lutte avec Urbain V en fêtes et en riches cadeaux.

Vincennes et le château de Vaudreuil, en Normandie, sont les points où nous trouvons des constructions importantes durant de ce règne. L'inscription que nous rapportons tout à l'heure fixe à vingt-quatre ans après le commencement des travaux de Philippe de Valois, c'est-à-dire à l'an 1361, la reprise des travaux de Vincennes par Jean le Bon :

Après vingt et quatre ans passez,
 Et qu'il estoit jà trespassez,
 Le roi Jean, son fils, cest ouvrage
 Fist lever jusqu'au tiers estage;
 Dedans trois ans par mort cessa.

Le château de Vaudreuil ou Val de Rueil, près de Pont-de-l'Arche, existait au moins dès les premières années du XIII^e siècle. Les travaux dont il est question ici appartiennent presque autant à Charles V, encore duc de Normandie, qu'au roi Jean. Nous y reviendrons, quand nous parlerons des deux peintres les plus habiles du siècle, Girart d'Orléans et Jean Coste. Le roi partage avec son fils l'honneur d'avoir été le patron de ces deux artistes.

Ibid., p. 126-
 146

Les comptes de Jean ne sont pas moins instructifs en ce qui touche ses fils. La description d'un chaperon destiné au Dauphin, qui depuis sut faire un meilleur usage des deniers publics, est fort curieuse : « Pour un chaperon de deux escarlattes « brodé à plusieurs et divers ouvraiges de perles grosses et « menues, fait et delivré pour ledit seigneur, et mis en ses « garnisons, avec le seurcot prins cy dessus, c'est assavoir : le « champ brodé de quarante quatre arbreciaux à grans touffes « de fuillaiges de brodeure, dont les tiges sont de grosses « perles, à un pymart de broderie d'or nue sur chascune tige, « et le tour dudit chaperon brodé à une roe d'une orbevoie à « quatorze chapiteaux, tout de perles grosses et menues, ès « quels chapiteaux a hommes sauvages de brodeure montez « sur diverses bestes ; et en la poitrine, devant, a un chastel « de perles grosses et menues, duquel issent damoiselles mon- « tées sur autres bestes diverses, qui joustent aus hommes « sauvages ; et est le champ dudit chaperon partout semé et « cointi de perles, par maniere de grainme desdiz arbreciaux. « Pour l'escarlatte, perles, or de Chippre, brodeure et facon, « pour tout, les parties escriptes en la fin de ce chappictre, « 589^l 16^s p. »

CHARLES V.

Charles V est, de tous les rois de France avant le XVI^e siècle, celui qui eut pour les arts le goût le plus vif et le plus éclairé. Il faudrait citer ici le chapitre entier de Christine de

Pisan : « Comment le roi Charles estoit droit artiste et appris
 « ès sciences, et des beaulx maconnages qu'il fist faire, » pour
 montrer l'impression que fit ce trait de caractère sur ses con-
 temporains. « De geometrie, dit Christine, qui est l'art et
 « science des mesures et ecquerres, compas et lignes, sanz qui
 « nulle œuvre est faicte, s'entendoit souffisamment, et bien le
 « montrait en devisant ses edifices... De art, en tant que
 « s'entent l'œuvre formele, nul ne l'en passoit, tout n'eust il
 « l'experience ou exercice de la main... En effect, que notre roi
 « Charles fut sage artiste, se demonstra vray architecteur, de-
 « viseur certain et prudent ordeneur, lorsque les belles fon-
 « dacions fist faire en maintes places, notables edifices beaulx
 « et nobles, tant d'eglises comme de chasteauls et autres basti-
 « ments, à Paris et ailleurs; si comme, assez près de son
 « hostel de Saint Paul, l'eglise tant belle et notable des ce-
 « lestins, si comme on la peut veoir, couverte d'ardoise, et si
 « belle que riens n'i convient;... et la porte de celle eglise a la
 « sculpture de son ymage et de la royne s'espouse, moult pro-
 « prement faits. Item, fonda l'eglise de Saint Anthoine dedens
 « Paris... Item, l'eglise de Saint Paul, emprés son hostel, fist
 « amender et accroistre. Item, à tous les convents de Paris des
 « mendians, donna argent pour reparacion de leurs lieux; à
 « Nostre Dame de Paris, à l'Ostel Dieu et ailleurs. Item, au
 « bois de Vincennes, fonda chanoines... Item, les Bons Hom-
 « mes, d'emprès Beauté, et maintes autres eglises et chapelles
 « fonda, amenda, et crut les edifices et rentes.

« Les autres edifices qu'il basti : moult amenda et acrut son
 « hostel de Saint Paul; le chastel du Louvre à Paris fist edifier
 « de neuf, moult notable et bel edifice, comme il appert; la
 « bastille Saint Anthoine, combien que puis on y ait ouvré, et
 « sus plusieurs des portes de Paris, fait edifice fort et bel; au
 « Palais fist bastir à sa plaisance. Item, les murs neufs, et
 « belles, grosses et hautes tours qui entour Paris sont, en bail-
 « lant la charge à Hugues Obriot, lors prevost de Paris, fist
 « edifier. Item, ordonna à faire le Pont Neuf; et en son temps
 « fut commencé, et plusieurs autres edifices.

Le pont St.-
Michel.

« Item, dehors Paris, le chastel du bois de Vincennes, qui
 « moult est notable et bel, avoit entencion de faire ville fer-

« mée; et là aroit establee en beauls manoirs la demeure de
 « plusieurs seigneurs, chevaliers et autres ses mieulz amez...
 « Edifia Beauté, Plaisance, la Noble maison; repara l'hostel
 « de Saint Ouyn, et mains autres cy environ Paris. Moulit fit
 « edifier, notablement de nouvel: le chastel de Saint Germain
 « en Laye; Creel; Montargis, où fit faire moulit noble sale; le
 « chastel de Melun, et mains autres notables edifices. »

Le goût du sage roi pour tout ce qui était solide le portait à s'entourer des personnes qui représentaient le mieux la culture générale de son temps. Les artistes n'obtenaient pas de lui une moindre faveur que les clercs. Les peintres Jean Coste et Colart de Laon, le sculpteur Jean de Saint-Romain, trouvèrent chez lui une constante protection. Il affectionnait particulièrement Raymond du Temple, le grand architecte du Louvre, qu'il appelait « son bien aimé sergent d'armes et maçon. » La charge de sergent d'armes avait été créée pour « garder le « corps du roi, » et avait de l'importance. Charles V ne dédaigna point d'être le parrain du fils de Raymond, Charlot du Temple. Il payait tous les frais de l'éducation de cet enfant, faisait acheter « des livres et autres choses nécessaires pour « lui, » et pourvoyait à ses dépenses lorsqu'il retournait (en 1377), après les vacances, à « l'Estude d'Orléans. »

C'est au Louvre que le roi donna les meilleures preuves de son talent personnel pour les constructions; quoique commencé par Philippe-Auguste, le Louvre du moyen âge, dont les derniers débris ont disparu vers la fin du XVII^e siècle, fut dans son ensemble l'œuvre de Charles V. Les travaux furent dirigés par le roi lui-même. Les comptes récemment publiés de Pierre Culdœ, « lieutenant de noble homme messire Jean de Danville, chastelain du chasteau du Louvre, » nous ont révélé les moindres détails de cette grande entreprise. La sculpture y est surtout représentée par Jean de Saint-Romain; la peinture, par Jean Coste, « peintre et sergent d'armes du roi, » qui ne figure, du reste, que pour des travaux de décor; la verrerie, par Guillaume Brisetout. Les statues du roi et de la reine se voyaient en plusieurs endroits, dans les niches de la vis, sous le portique, sur le pignon du pont-levis. On ne se fit pas scrupule, pour construire cette grande demeure, d'en dé-

Biblioth.
de l'Éc. des ch.,
t. III, p. 55
et su v.

Rev. archéol.,
t. VIII, p. 670,
760, etc.

Sauval, t. II,
p. 17, 20.

molir de plus anciennes, dont les excellents matériaux tentaient Raymond du Temple. L'hôtel de madame de Valence (Marie de Saint-Pol, comtesse de Pembroke, veuve d'Eyrard de Valence), à Saint-Germain des Prés, donna six mille trois cents carreaux de pierres. En 1364, le merrain (bois de charpente) de ce même hôtel est mis en chantier pour servir aux « œuvres » que le roi faisait faire à son hôtel Saint-Paul. Le 27 septembre 1365, Raymond du Temple achète aux marguilliers de Saint-Innocent plusieurs anciennes tombes de liais pour faire des marches de la vis.

Sauval, t. II,
p. 23. —
Comptes,
n. 23, 56.

Certes, on eût cherché vainement dans cette vieille demeure l'ordre et la belle distribution auxquels la Renaissance nous a habitués. Les fenêtres étaient entassées les unes sur les autres, à l'aventure, sans règle ni symétrie. C'était surtout dans la perfection de certaines parties que les architectes de ce temps cherchaient à montrer leur talent. La vis du Louvre, chef-d'œuvre de Raymond du Temple, fut très-admirée. A part les détails, elle devait fort ressembler à ces grands escaliers à cages extérieures, ouvrages à jour avec des niches où étaient placées des statues, comme il en reste dans les châteaux des bords de la Loire, à Blois, par exemple. C'est au XIV^e siècle que l'on voit se caractériser définitivement ce motif si important de notre architecture nationale, et qui, dans quelques constructions, comme à Chambord, semble être devenu le principe central et générateur de l'édifice. L'architecte du Louvre, maître Raymond, « pour rendre son escalier plus visible et plus aisé à trouver, le jeta entièrement hors d'œuvre en dedans la cour, contre le corps de logis qui regarde sur le jardin; et pour le rendre plus superbe, il l'enrichit par dehors de basses tailles et de dix grandes figures de pierre, chacune couverte d'un dais, posées dans une niche, et portées sur un pied d'estal : au premier étage de côté et d'autre de la porte étaient deux statues de deux sergents d'armes, que fit Jean de Saint-Romain, et autour de la cage furent répandues par dehors, sans ordre ni symétrie, de haut en bas de la coquille, les figures du roi, de la reine et de leurs enfants mâles; Jean de Liège travailla à celle du roi et de la reine; Jean de Launai et Jean de Saint-Romain partagèrent entre

Sauval, l. c.

« eux les statues du duc d'Orléans et du duc d'Anjou ; Jacques
 « de Chartres et Gui de Dampmartin, celles des ducs de Berri
 « et de Bourgogne ; et ces sculpteurs pour chaque figure eurent
 « vingt francs d'or ou seize livres parisis. Enfin cette vis était
 « terminée des figures de la Vierge et de saint Jean, de la façon
 « de Jean de Saint-Romain ; et le fronton de la dernière croi-
 « sée était lambrequiné des armes de France, de fleurs de lis
 « sans nombre, qui avaient pour support deux anges, et pour
 « cimier un heaume couronné, soutenu aussi par deux anges...
 « Un sergent d'armes haut de trois pieds et sculpté par Saint-
 « Romain gardait chaque porte des appartements du roi et de
 « la reine qui tenaient à cet escalier : la voûte qui le terminait
 « était garnie de douze branches d'ogives (branche d'*orgues*
 est une des nombreuses fautes du texte imprimé de Sauval),
 « et ornée dans le chef des armes de Leurs Majestés, et dans
 « les panneaux de celles de leurs enfants, et fut travaillée tant
 « par le même Saint-Romain que par Dampmartin, à raison de
 « trente-deux livres parisis ou quarante francs d'or. » La grande
 vis du Louvre est venue, au moins en partie, jusqu'au com-
 mencement du XVII^e siècle. Pierre Lescot trouva la fondation
 de Raymond du Temple si bonne qu'il la conserva autant qu'il
 put. Elle ne disparut que quand Louis XIII fit reprendre l'é-
 difice sous la conduite d'Antoine le Mercier.

Voy. ci-dessus,
 t. I, p. 349.

La tour de la librairie prêta à des arrangements non moins ingénieux. Auprès était l'« estude » du roi. L'article 73 du compte de Cudloe nous apprend que cette étude était tendue de serge de Caen et de quatre tapis verts. La chapelle, enfin, dont Charles V ne fut que le restaurateur, donna lieu à beaucoup d'ouvrages délicats, dus à Raymond du Temple et à Jean de Saint-Romain. Les murailles furent ornées, en 1365, de treize statues de pierre, placées dans un clocher de menuiserie surmonté d'une tourelle où se trouvait une petite cloche. Chacune représentait un prophète ayant un rouleau à la main. Au portail était une image de la Vierge entourée de neuf anges, dont les uns l'encensaient, les autres jouaient des instruments, d'autres portaient les armes de France écartelées de Bourbon, tous ouvrages de Jean de Saint-Romain. Ce n'était pas, du reste, la seule chapelle qui fût au Louvre ; le roi, la reine et

les enfants de France en avaient dans leurs appartements, la plupart terminées par un petit clocher, et placées dans les tours qui flanquaient ou environnaient le château. Toutes renfermaient des ouvrages de menuiserie exécutés avec beaucoup de patience.

Ce que nous savons des distributions intérieures de l'ancien Louvre nous le représente comme divisé en un fort grand nombre d'appartements. Le château renfermait dans son enceinte un arsenal, des chambres où se gardaient les armes de luxe, une fonderie. Les ducs d'Orléans, de Berri, de Bourgogne, de Bourbon; les seigneurs d'Harcourt, de la Tremouille, de Navarre, y avaient chacun leur appartement. La grande salle fut revêtue, en 1366, de peintures qu'on voyait encore au temps de François I^{er}. Une série de pièces était destinée aux différents services de l'État, et donnait déjà une haute idée des attributions que groupait autour d'elle la royauté.

Sauval, *ibid.*,
p. 278.

Ibid., p. 275.

Ibid., p. 21.

Les jardins du Louvre étaient fort petits. Les comptes de Pierre Culdoo nous font connaître le genre d'ornements qui s'appliquait alors aux jardins d'agrément. Nous y voyons figurer divers jardiniers et treillageurs... « Pour avoir quis plusieurs bonnes herbes et icelles plantées aux jardins du Louvre (mars 1362)... Pour avoir faict un grant préau esdits jardins, et faict de merrien un lozengié tout autour à fleur de lis et à crenaux; et faict deux chaires et couvert par dessus de lozenges, et armoié des armes du roi et de nosseigneurs de France (février 1363). Pour avoir faict une motte de terre et de poulce, et dessus un pavillon de merrien à treilles, et y avoir faict un pont levis (mars 1363)... Pour avoir esdits jardins faict plusieurs carreaux de sauge, exope, lavende, coq, fraisiers, violiers; et planté oignons de liz et rosiers vermeux doubles, chez de vignes, etc. Pour une demi yragne (drap fort léger) qui soutient les rosiers blancs... A Sevestre Vallerin, pour sa peine d'avoir sarclé les sentiers qui sont parmi les préaux, avec les carreaux où sont les rosiers, coq perrin, sarriette, etc.; et aussi pour avoir arrosé quatre pavillons et une grande salle carrée pour faire venir les herbes. »

N. 1, 2, 3, 4,
123, 126, 129,
130.

L'hôtel Saint-Paul fut, comme le Louvre, la création de

Sauval, t. II,

p. 2, 71, 183,
262, 273.

Charles V. Charles n'étant encore que Dauphin acheta, en 1361, l'hôtel d'Étampes, bâti contre l'église Saint-Paul et le cimetière ; un an après, l'hôtel de l'abbé de Saint-Maur, qui tenait à celui d'Étampes ; en 1366, enfin, l'hôtel de l'archevêque de Sens, bâti à la fin du XIII^e siècle par l'archevêque Étienne Becart et voisin de celui d'Étampes. Ces trois hôtels réunis et appropriés à leur nouvelle destination formèrent la célèbre demeure qui, encore agrandie jusqu'au règne de Louis XI, devint si vaste qu'on y distinguait plus de dix hôtels : l'hôtel de la Reine, de Beautreillis, du Petit-Musc, de la Pissotte, celui des Lions, l'hôtel neuf du Pont-Perrin, etc. L'entrée principale regardait la rivière et régnait le long du quai des Célestins.

L'hôtel Saint-Paul s'éloignait bien plus encore que le vieux Louvre des idées que nous attachons, dans les temps modernes, au mot palais. La majesté de l'ensemble paraît y avoir été tout à fait sacrifiée. C'était moins un palais qu'une réunion de demeures pour tous les grands personnages qui dès lors commençaient à se grouper autour du roi. On y comptait jusqu'à six préaux, douze galeries, sept ou huit grands jardins, une foule de cours et de distributions séparées. Il y avait la chambre lambrissée, la chambre verte, la chambre des grandes aulmoires, la chambre de Just, la chambre de Mathebrune, ainsi nommée d'une héroïne du Chevalier au cygne, dont on y avait représenté les aventures ; la salle aux Bourdons ; la salle de Theseus, parce que les gestes de ce héros y étaient peints sur les murailles ; la chambre « de parade » ou « chambre à parer : la chambre « où gist le roi ; » deux cabinets, l'un grand et l'autre petit, dont l'un se nommait « la chambre « de petit retrait et l'estude, » et l'autre « la chambre du grand « retrait ; » la chambre du Conseil, « le retrait où dît ses heures « monsieur Louis de France, » etc.

Chaque appartement avait sa chapelle ; en outre, il y en avait trois grandes, une à l'hôtel de Sens, une à l'hôtel Saint-Maur, et la troisième à l'hôtel du Petit-Musc, ajouté par Charles VI aux hôtels déjà réunis par son père. Charles V enrichit la chapelle de l'hôtel de Sens de douze statues représentant les apôtres, hautes de quatre pieds et demi, et portant des instru-

ments de martyre. Charles VI, depuis, les fit peindre richement par François d'Orléans. Les vitraux étaient d'une grande richesse.

Les jardins, préaux, viviers, étaient pour la plupart environnés de galeries, tantôt situées au rez-de-chaussée, tantôt au premier étage. Les murs de ces galeries étaient blanchis à la craie, mais quelquefois aussi décorés de peintures. Sur les murailles de celle qui conduisait à l'appartement de la reine était représentée, depuis le lambris jusqu'à la voûte et sur une longue terrasse qui régnait tout autour, une grande forêt pleine d'arbres chargés de fruits, et entremêlés de roses, de lis et d'autres fleurs; des enfants dispersés dans le bois cueillaient des fleurs et mangeaient des fruits. Quelques arbres poussaient leurs branches jusque dans la voûte, peinte de blanc et d'azur pour figurer le ciel et le jour. « Le tout, ajoute Sauval, était « de beau vert gai, fait d'orpin et de florée fine. » Charles V fit peindre encore une petite galerie ou allée que suivait la reine pour se rendre à son oratoire de l'église Saint-Paul, et où elle fit faire une croisée pour entendre le sermon qu'on faisait quelquefois dans le cimetière. Là, un grand nombre d'anges tendaient un rideau ou courtine sur laquelle étaient peintes les armoiries du roi; de la voûte, ou pour mieux dire d'un ciel d'azur qu'on y avait figuré, descendait une légion d'anges jouant des instruments et chantant des antiennes à Notre-Dame.

T. II, p. 281.

Les cours étaient innombrables; une d'elles servait aux tournois: aussi était-elle connue sous le nom de « cour des jou-tes. » Dans les basses-cours étaient pratiqués la maréchaussée, la conciergerie, la fourille, la lingerie, la pelleterie, la bou-teillerie, la sausserie, le garde-manger, la maison du four, la fauconnerie, la lavanderie, la fruiterie, l'échansonnerie, la paneterie, l'épicerie, le charbonnier, le lieu où l'on fait l'hypocras, la pâtisserie, le bûcher, la taillerie, la cave, un grand nombre de cuisines, plusieurs jeux de paume, des celliers, des colombiers, des galliniers ou poulailliers; « car les rois, dit « fort bien Sauval, qui vivaient alors en riches bourgeois, te-« naient ménage, et obligeaient les fermiers de leurs domaines « à leur fournir poulets, chapons et toutes les autres choses « nécessaires pour leur table; les poulets et les pigeons ainsi

Ibid., p. 278.

« reçus étaient élevés et nourris dans les basses-cours royales, « de même que chez les gentilshommes de campagne. » Les bains et les étuves étaient pavés de pierres de liais, fermés d'une porte de fer treillissée, et entourés de lambris de bois d'Irlande; les cuves étaient de même bois, ornées tout autour de bossettes dorées, et liées de cerceaux attachés avec des clous de cuivre doré.

Les bâtiments si divers qui formaient cette vaste agglomération étaient pour la plupart couverts de tuiles, rarement d'ardoises, quelquefois de tuiles plombées; les celliers, les cuisines, les écuries et les autres pièces de basse-cour étaient couverts de chaume. On voit que les anciennes traditions de simplicité, qui s'étaient si fort altérées en tout ce qui tenait au luxe de l'orfèvrerie et des habits, duraient encore pour le style général des demeures. L'hôtel Saint-Paul était en réalité une vaste métairie; il ne semble pas qu'une seule fois on ait reculé devant la naïveté de certains détails. Le sage roi Charles V non-seulement entretenait des fous dans ses maisons royales, mais encore y faisait nourrir diverses espèces d'animaux : des tourterelles, des lions, des lices, des paons, des oiseaux de basse-cour, des chapons de Flandre, etc. Nous savons qu'il fit faire pour un perroquet une cage en fil d'archal, que l'on appelait « la cage au papegaut du roi. » Il y avait des maisons pour les sangliers, pour les grands lions, les petits lions, etc. Outre les grandes volières qu'il avait au Palais, au Louvre, à l'hôtel Saint-Paul, il avait encore dans tous ses appartements des cages peintes en vert et treillissées de fil d'archal, destinées à mettre des oiseaux. La reine Jeanne de Bourbon avait aussi deux chambres, l'une pour ses chiens, l'autre pour ses tourterelles.

Ce devait être un spectacle vraiment étrange que celui de cette variété, de cette vie si active et si multipliée se déployant autour d'un centre commun. On comprend l'attrait qu'offraient ces demeures, si bien appropriées aux besoins de l'homme, si différentes de ces grandes constructions abstraites du XVII^e siècle, qui semblent n'être pas faites pour servir à l'exercice réel de la vie, et qui, en effet, produisirent un immense ennui. La prédilection de Charles V pour son hôtel Saint-Paul est at-

testée par tous ses actes. En 1364 et 1365, il l'unit à son domaine, et il défendit non-seulement à ses enfants et à ses successeurs, mais encore à lui-même, de l'en détacher pour quelque cause que ce fût. Cependant Louis XI en donna diverses parties; Louis XII et François I^{er} achevèrent de le démembrer.

Nous avons moins de renseignements sur un autre séjour qui fut très-cher à Charles V et qui fut également son œuvre, le château de Beauté. C'était moins un château qu'un manoir ou maison de plaisance, à l'extrémité du bois de Vincennes, sur les bords de la Marne. Beauté passait pour la plus jolie demeure qu'il y eût en France. De là son nom, ou peut-être d'un petit monument qui s'y trouvait et qu'on appelait la Fontaine de Beauté. Le roi Charles V mourut dans une chambre située au-dessus de cette fontaine. On sait moins encore du château de Creil.

Que serait-ce si nous énumérions ici les innombrables constructions militaires de Charles V, ces bastilles dont la France se couvrit par ses soins, et dont le grand style fut une des plus belles inventions architectoniques du XIV^e siècle? La bastille Saint-Antoine lui dut ses premiers commencements. Le prévôt des marchands, Hugues Aubriot, en posa la première pierre le 22 avril 1370. Ce premier ouvrage, qui n'était qu'une porte fortifiée d'une redoute, était achevé en 1382. Mais l'année suivante, par ordre de Charles VI, l'ouvrage fut repris et mis en l'état où il est venu jusqu'en 1789. Voici comment s'expriment, à l'an 1383, les chroniques de Saint-Denis: « Fut ordené « de par le roy que la porte ancienne Saint Anthoine et toute la « muraille du travers de la rue seroit abatue et arasée, et que, « en la bastide neuve qui avoit esté faite, seroit fait un chastel « pour le roy, pour avoir entrée et yssue en la ville toutes les « fois qu'il lui plairoit. » C'est le « chastel du roy » qui a été la Bastille des temps modernes, ayant pris le nom de la redoute dans laquelle il fut d'abord enfermé.

Que serait-ce surtout si nous ajoutions aux créations originales de Charles V ce qu'il fit pour d'autres ouvrages commencés avant lui? Au Palais, il continua le travail des sculptures: il y éleva en particulier ce grand cerf, resté célèbre dans l'ima-

Sauval, *ibid.*,
p. 312. —
Rev. archéol.,
t. XI, p. 433
et suiv.

Ibid., t. XI¹,
p. 323.

Supplém. publ.
par M. Pichon.

Sauval, *ibid.*,
p. 347.

Rev. archéol.,
t. VI p. 101
et suiv.
Ibid., t. XI,
p. 449.

gination populaire, qui marquait l'endroit jusqu'où les députés du parlement allaient au-devant des princes. Il y fit placer aussi la première horloge, construite en 1370 par l'Allemand Henri de Vic. A Vincennes, il acheva les constructions de ses deux prédécesseurs :

Mais Charle roy son fil lessa
Qui parfist en brieves saisons
Tours, pons, braies, fossez, maisons.
Nez fu en ce lieu delitable;
Pour ce l'avoit plus agreable.

.
Mestre Phelippe Ogier tesmoingne
Tout le fait de ceste besoingne.

Sauval, *ibid.*,
p. 303. —
Rev. archéol.,
t. IV, p. 611.
Ibid., t. XI,
p. 449.

Philippe Ogier était secrétaire du Dauphin en 1354. La Sainte-Chapelle de Vincennes, une des plus élégantes œuvres du siècle, fut commencée par Charles V ; elle a été achevée et totalement modifiée par Henri II. Dans un compte de l'an 1367, nous voyons le roi payer en deux mois à Jean de Vaubrecay, clerc et payeur des « œuvres de la tour du bois de Vincennes, » la somme de 13,000 fr. « pour tourner et convertir ès œuvres « de la dite tour par mandement du roi. » Dans un autre compte de 1388-1390, on voit que le donjon était terminé, et que le roi Charles V, en y faisant son installation, y avait transporté ses studieuses habitudes : « Fist mettre le dit seigneur en la grosse tour du bois de Vincennes un petit retrait « d'emprès l'estude de la grant chambre. » En 1373, le roi de Navarre, Charles le Mauvais, étant venu à Paris, « le roi de France lui fist si bonne chere que merveille, et le mena au « Bois de Vincennes, où il faisoit faire le plus bel ouvrage du « monde, d'un chastel, de tours et de hauts murs. »

Froissart, l. 1.
part. 2, ch. 363.

L'humanité du sage roi n'éclate pas moins que son goût pour les arts dans les comptes si bien tenus qui nous ont conservé le souvenir de ses grandes constructions. Les comptes de Pierre Culdœ nous le montrent faisant distribuer fréquemment du vin aux ouvriers qui travaillaient au Louvre, et donnant du secours à une femme dont le mari avait été blessé en prenant part à la construction du même palais. Enfin, le recueil

des ordonnances du roi Jean et de Charles V témoigne presque à chaque page des préoccupations que ces importants travaux causaient aux souverains. Des ordres exprès réservaient au roi et à sa cour des Comptes le soin de régler jusqu'aux moindres détails des bâtiments de la couronne, interdisant aux charpentiers et maçons toute œuvre en ces bâtiments, sauf les cas de péril imminent. Souvent les moyens employés pour subvenir à ces grandes dépenses nous étonnent : les châteaux d'Anduze et de Vincennes sont réparés, en 1375 et 1378, au moyen de taxes levées sur les juifs. Le droit de prise pour la maison royale, toujours odieux, fut, durant le XIV^e siècle, l'objet d'une série d'ordonnances destinées à le rendre moins onéreux ; les règlements de Charles V ne réussirent pourtant pas à le faire disparaître tout à fait.

La trace des riches ouvrages de peinture et d'orfèvrerie, des bijoux, des camaïeux, des armes et meubles richement ornés que Charles V fit exécuter, se retrouve à chaque page des comptes et des inventaires de son temps. Les pièces d'orfèvrerie et de bijouterie qui nous restent de lui, offrent, en général, un travail plus parfait que celles des époques antérieures, et un goût beaucoup plus pur que celles des époques qui le suivirent. Nous citerons une riche couverture de manuscrit en or, et la belle monture d'un camée antique : ces deux objets furent exécutés par ordre du roi pour la Sainte-Chapelle. Sa passion pour les beaux livres n'eut pas moins d'influence sur l'art de la miniature, sur la reliure et même la calligraphie, quoique, sur ce dernier point, on fût loin d'être en progrès. Nous ne possédons plus ses grandes heures, décrites par Giles Malet ; mais nous avons encore une de ses Bibles, qui porte une souscription de sa main. En tête de chaque livre de la Bible, se trouve une miniature encadrée dans une belle lettre ornée. Le moyen âge a produit peu de meilleures compositions. On suppose que le roi figure lui-même en tête du livre de la Sagesse, sous l'image de Salomon. Ce bel exemplaire fut, après la mort du roi, transféré aux Célestins, où il servait pour les lectures du réfectoire. La Bibliothèque impériale possède un grand nombre d'ouvrages qui ont appartenu à Charles V et qui sont tous d'une exécution remarquable (n. 2794,

Rev. archéol.,
t. XVI, p. 402.

Ibid., p. 407.

Ibid., t. VII,
p. 496, 602,
731. —
Biblioth. imp.,
mss. fr.,
n. 8356.

Suppl. lat.,
autref. n. 663,
auj. n. 6617. —
Cab. des ant.,
camées, n. 4.

Inventaire,
p. 197.
Biblioth.
de l'Arsenal,
théolog., n. 40.

Valère-Maxime; 6701, Bible; 7031, Rational; 8395, Chroniques de Saint-Denis; 6717, Tite-Live de Bercheure, etc.).

Les arts mécaniques eux-mêmes, qui exigeaient quelque subtilité, plaisaient à son esprit ingénieux. L'art de l'horlogerie lui dut de notables progrès. Le Rational de Guillaume, évêque de Mende, traduit par Jean Golein, nous apprend que Charles V régla, le premier en France, la sonnerie des horloges. « Le pape Savinien, dit Golein, ordena que on sonast
« les cloches aux xii heures du jour par les eglises. Et ce a
« ordené le roi Charles premier à Paris, les cloches qui à
« chascune heure sonent par points, à maniere d'horloge;
« si comme il apiert en son palais et au boys et à Saint Pol.
« Et a fait venir ouvriers d'estranges païs à grans frès pour ce
« faire, afin que religieux et autres gens sachent les heures et
« aient propres manieres et devocion de jour et de nuit pour
« Dieu servir... On peut dire d'icelui Charles V, roi de France,
« que *sapiens dominabitur astris*; car luise le souleil ou non,
« on scet toujours les heures sans defaillir par icelles cloches
« atrempées. »

Le nom de Charles VI ne mérite guère de figurer dans une histoire de l'art. Il aimait pourtant les belles choses; il aurait eu peut-être le goût de son père, s'il avait conservé sa raison. Les travaux des résidences royales continuèrent sous son règne. Il agrandit l'hôtel Saint-Paul, et construisit ou appropria à ses besoins quelques autres séjours. Mais l'intelligence de ce roi ne s'éleva jamais jusqu'à l'amour ou l'appréciation des choses sérieuses: son goût, peu différent de celui de l'enfant ou de l'adolescent frivole, n'allait pas au delà de la fête. Il avait une telle passion pour les duels publics, les joutes, les tournois, que trouvant l'hôtel Saint-Pol trop éloigné de la Culture-Sainte-Catherine, où se passaient alors ces sortes de combats, il acheta du comte d'Alençon l'hôtel de Sicile qui y touchait. Toute l'activité du roi et de la cour semblait absorbée dans les cérémonies pompeuses, auxquelles succédèrent bientôt de misérables folies. La chevalerie des deux cousins du roi, fils du duc d'Anjou; la commémoration solennelle de Bertrand du Guesclin, célébrée à Saint-Denis le 7 mai 1389; l'entrée d'Isabeau de Bavière à Paris; le mariage du duc de Touraine,

Ms. 6840. —
P. Paris,
Mss. fr., t. II,
p. 65.

Sauval, t. I,
p. 24; t. II,
p. 183, 278, 683.

depuis duc d'Orléans, avec Valentine de Milan; les fêtes d'Avignon pour le sacre de Louis II d'Anjou, firent de l'année 1389 une sorte de divertissement continu. Dans toutes ces fêtes, le roi semblait bien moins le souverain pour qui elles se donnaient que l'acteur qui en faisait les frais. Il est triste de dire que ce furent des spectacles de ce genre, joints à une vie habituelle de dissipation, qui, encore plus qu'un événement fortuit, troublèrent la raison du roi. Le peuple, la bourgeoisie, l'université, murmurèrent. Ces excès de joie frivole amenèrent un réveil de l'esprit chrétien, que devait représenter bientôt avec plus d'énergie le carme Couecte ou Couette, précurseur de Savonarole et de la réforme. Des moines prêchaient contre la cour, et louaient le roi Charles V d'avoir mieux employé les deniers de l'État en bâtissant beaucoup de forteresses pour la défense du royaume.

La femme qui, par son tact, en certaines choses fort exercé, aurait dû modérer ces égarements, était à la tête du débordement général. C'est naturellement à Isabeau de Bavière, bien plus qu'à l'infortuné Charles VI, qu'il faut attribuer le changement regrettable qui s'opéra à cette époque dans le goût public, le mal qui dut en résulter, et aussi le peu de bien qui, dans quelques applications particulières, put s'y mêler. Si le goût du luxe, poussé jusqu'aux raffinements les plus extrêmes, était l'unique condition pour le progrès de l'art, nul n'y aurait plus contribué que cette princesse. Italienne et Allemande à la fois, elle associa d'une manière singulière la pesanteur à l'élégance. Gâtée, en tout cas, par une mauvaise éducation, elle n'eut rien de cet instinct de la vraie grandeur qui allait bientôt en Italie amener la Renaissance. Une incurable frivolité ne lui permit point de s'élever au-dessus du caprice et du faux goût. L'art pour elle fut un jeu, un moyen d'amuser la vie, et non de l'ennoblir. Presque le jour où elle signait le traité de Troyes, elle concluait en cette ville un marché d'oiseaux pour sa volière. On a dit avec justesse que ce fut Isabeau qui fonda en France l'empire de la mode, c'est-à-dire de cette versatilité étrange que les époques vraiment douées du sentiment du beau ont ignorée. Ses innovations en ce genre furent malheureuses. Le beau costume du temps de Charles V

fut altéré pour faire place à des formes extravagantes et sans grâce. La manie des accoutrements bizarres devint générale et fut une des principales causes qui retinrent, durant le XV^e siècle, la peinture et la sculpture dans une insupportable vulgarité.

Ibid., p. 8, 31.

Le costume de « folie » devint celui de toute la cour. Les houpelandes se couvrirent d'orfèvrerie branlante et de grelots; telle robe du roi, dont la description nous a été conservée, était ornée d'hirondelles d'orfèvrerie, tenant dans leur bec un bassin d'or, etc. Il y avait quatorze cents de ces bassins suspendus aux diverses pièces du costume. C'est en voyant la direction du goût public livré à des souverains d'un goût aussi abaissé et d'une intelligence aussi médiocre, qu'on ne s'étonne point que la France ait manqué, vers l'époque où nous sommes arrivés, à sa destinée dans le domaine de l'art, et perdu en ce genre la supériorité qu'elle avait eue aux siècles précédents.

Ce n'est pas qu'Isabeau de Bavière négligeât complètement les occupations sérieuses du temps de Charles V : elle aimait les beaux livres. Une dame de sa suite, Catherine de Villiers, dame du Quesnoi, remplissait près d'elle les fonctions de bibliothécaire. Ses heures et livres de dévotion attestent une piété peu élevée; mais un de ces livres, qui nous reste dans sa reliure primitive, est décoré avec élégance. Dès 1387, nous trouvons « un coffre de bois, couvert de cuir, fermant à clef, « ferré et cloué, pour mettre et porter en chariot les livres et « romans de la reine. » Ses chambres tendues de tapisseries historiées offraient journellement à ses yeux toute la suite de l'histoire sacrée et profane, comme l'entendait le moyen âge : « l'histoire de la Passion de Notre-Seigneur Jésus-Christ; la « conquête du Saint-Graal; les sept péchés mortels : destruction de Troyes la grant : Croissant, fils de l'empereur de « Rome; Charlemagne; les neuf preux : Guérin de Monglane; « Garin le Loherain; le roi Verdigier; Gui, un des pairs de « Roumenie; Baudouin de Sebourg, qui le lion trouva, etc. » Ses résidences, qui furent au nombre de trois, l'hôtel Bar-bette, l'hôtel de Berri ou d'Orléans, au faubourg Saint-Marcean, l'hôtel du Val de la Reine, près de Ponilli, rappelaient pour le style et les dispositions les plus riches séjours du temps

*Biblioth. imp.,
fonds lat.,
n. 1463.*

de Charles V. Enfin, son goût pour la musique paraît avoir été assez délicat; elle pensionnait une ménestrelle d'Espagne, nommée Graciosa Allegre, et elle-même, suivant un usage devenu commun, mais qui certes eût surpris la gravité des siècles précédents, jouait de la harpe avec succès.

La nombreuse aristocratie de princes du sang, qui se groupe durant tout le siècle autour de la maison royale, contribua diversément au progrès de l'art. En général, les princes du sang, tenant à résider près de la royauté, avaient à Paris plusieurs hôtels ou séjours. Vers la fin du siècle, quelques-uns en eurent jusqu'à onze. Dès l'année 1303, Louis, duc de Bourbon, petit-fils de saint Louis, commença, sur l'emplacement de la maison d'Enguerrant de Marigni le Petit-Bourbon, détruit au XVII^e siècle pour faire place à la colonnade du Louvre. Le Petit-Bourbon passait pour une des plus belles constructions de France. Louis II, arrière-petit-fils de saint Louis, déploya dans la chapelle de cet hôtel tout le luxe de décoration que comportait alors l'art religieux. Quand les rois allèrent habiter l'hôtel Saint-Paul, les princes de Bourbon les y suivirent et s'établirent dans l'hôtel du Petit-Musc. En 1368, nous voyons également Philippe, duc de Touraine, frère du roi Jean, acheter le fief dit des Créneaux pour y faire sa demeure. Mais ce furent surtout les princes fils de ce roi qui rivalisèrent avec la royauté et laissèrent dans l'histoire de l'art une trace durable. Ces princes, si complètement dépourvus du jugement et de la moralité qui firent de leur frère le souverain le plus réfléchi du moyen âge, peuvent être considérés comme les premiers grands amateurs laïques. S'ils ruinaient le royaume, du moins ils l'embellissaient, et c'est à eux en partie que la France dut ce brillant aspect féodal qu'elle perdit par les démolitions, souvent peu intelligentes, du XVI^e et du XVII^e siècle.

L'orfèvrerie, la peinture et surtout la miniature, l'architecture même, durent au duc de Berri de sérieux encouragements. Dans ses inventaires, où figurent avec une surprenante profusion les bijoux, les tapisseries, les meubles de prix, ce qui frappe avant tout, ce sont les livres. Les débris de sa bibliothèque, dispersés à Paris, à Bourges, à Munich, constituent

PRINCES
DU SANG.

Sauval, t. II,
p. 2, 65, 70, 269.

Rev. archéol.,
t. V, p. 86.

peut-être les plus beaux livres que nous ait légués le XIV^e siècle. Les artistes de France ne suffisaient pas à cet amateur curieux : quelques-uns de ses plus magnifiques exemplaires furent peints à Rome et à Bologne. Les notes que portent plusieurs de ces volumes prouvent que rien n'était plus agréable à ce prince, cupide, mais éclairé, que le don des manuscrits. Il recherchait les tableaux grecs et italiens, les antiques et les médailles.

Laborde,
Ducs de B.,
Preuves, t. I,
p. cxxi, note.

Les princes de cette époque, bien que fort adonnés à la dévotion et faisant de grandes largesses au clergé, n'étaient point portés vers ces grandes constructions religieuses qui ont fait la gloire du XII^e et du XIII^e siècle. Leurs poursuites étaient en quelque sorte plus privées, et se tournaient beaucoup moins vers les créations d'un intérêt général que vers les objets de luxe qui pouvaient servir à leurs plaisirs ou satisfaire leur vanité. Le luxe des habits et de l'ameublement, la recherche des bijoux et des pierres précieuses, des sceaux, des armes, et, en général, des objets d'orfèvrerie, absorbaient des sommes qui, à d'autres époques, eussent été employées en œuvres durables. Le duc de Berri échappa dans une certaine mesure à la frivolité générale. La ville de Bourges, qu'il avait adoptée, devint, grâce à lui, le centre d'un assez grand mouvement. « Il s'ai-
« moit principalement, dit l'historien du Berri (Chaumeau),
« dans sa ville de Bourges, où il choissoit les jeunes gens de
« bon esprit pour les elever aux estatx, et en appela plusieurs
« à son service. » Il s'y fit construire un palais, auquel, à l'exemple de tous les rois et princes de son temps, il annexa une sainte chapelle, destinée à lui servir de sépulture : le trésor de cette sainte chapelle était un vrai musée d'orfèvrerie. Ses châteaux de Mehun-sur-Yèvre et de Bicêtre, ainsi que l'hôtel de Nesle, comptèrent également parmi les plus riches demeures du siècle. Le château de Mehun, par sa situation, son élégance et les vitraux de sa chapelle impénétrables au soleil; celui de Bicêtre, par ses peintures et ses châssis de verre, frappèrent surtout les contemporains. Cette architecture légère, ces tourelles amincies, ces dentelles de pierre que nous admirons, mais que maudissait la bourgeoisie obérée de taxes, signalaient une révolution accomplie dans l'architecture, révo-

Ann. archéol.,
t. X, p. 35,
112, 209.

Sauval, t. II,
p. 118.

Ib., p. 72, 117.

Michelet,
Hist. de Fr.,
t. IV, p. 50.

lution que nous nous réservons d'étudier dans une autre partie de ce Discours.

Il reste beaucoup moins de traces des goûts libéraux du duc d'Anjou. On possède un inventaire de son trésor, daté de 1360, dicté par lui-même, et où chaque objet est décrit avec complaisance; mais il se peut que l'avidité de ce prince, encore plus que son goût pour les arts, ait inspiré une si minutieuse exactitude. Ce ne fut pas sans doute le dernier de ces mobiles qui le porta plus tard à dérober le trésor de Charles V et à ruiner la France pour conquérir le chimérique royaume de Sicile, que le pape lui avait octroyé. La maison d'Anjou puisa toutefois dans ce contact avec l'Italie des goûts d'élégance et de délicatesse qui devaient plus tard porter des fruits.

La maison de Bourgogne, qui occupe une place si importante dans l'histoire de l'art, ne nous appartient que par son fondateur, Philippe le Hardi. Les comptes du roi Jean, pendant sa captivité, attestent que ce prince partageait dès lors les goûts de son père pour les prodigalités. Son voyage d'Avignon fut fait avec une magnificence inouïe. Le duc mettait ses joyaux en gage pour voyager avec plus d'éclat. Les baptêmes, les mariages, les funérailles, les visites des souverains, les traités de paix furent pour la maison de Bourgogne, à partir de Philippe le Hardi, autant d'occasions avidement recherchées de surpasser en faste ce qui s'était vu jusqu'alors. La popularité de la maison de Bourgogne tient en grande partie à la fascination que de brillantes parades exercèrent sur l'imagination des Parisiens. Ce n'est point par la délicatesse que brillait toute cette magnificence : la recherche des singularités, des effets grotesques, des surprises ou «abus» y avait une importance peu compatible avec le grand art. Le décorateur, le peintre de penons, d'armoiries et d'écussons, occupent dans les comptes de la maison de Bourgogne au moins autant de place que le peintre d'histoire; trop souvent les deux se confondaient, et nos opinions ne peuvent être que blessées en voyant l'artiste, décoré du titre de « valet de chambre, » remplir les fonctions d'une véritable domesticité. Mais il fallait bien des tâtonnements pour que le moyen âge arrivât à la vraie notion de la dignité de l'art, ou, pour mieux dire, il fallait que l'Italie, plus rapprochée de

Suppl. fr.,
n. 1278.

l'antiquité et mieux douée du sentiment du beau, révélât au reste de l'Europe le secret de cette noblesse dans les formes que le monde barbare avait profondément ignorée. L'art de la maison de Bourgogne resta fermé à cette influence; les Italiens qui entouraient les ducs de la maison de Valois (le duc de Berri excepté) n'étaient pas des artistes, mais des banquiers, des prêteurs sur gages, des marchands de Lucques, de Florence, de Venise, suivant partout cette cour opulente, que son imprévoyance leur livrait comme une proie assurée.

On a souvent remarqué que la fastueuse maison de Bourgogne n'a pas laissé dans l'architecture d'aussi grands souvenirs que dans la peinture et l'orfèvrerie. « Il ne se trouve pas, » dit M. de Laborde, dans les registres de la maison de Bourgogne, la trace d'un seul édifice, encore debout, dont le plan « et l'exécution appartienne en entier à ces princes. » La chartreuse de Champmol, près de Dijon, qui était le principal monument religieux construit par l'ordre des ducs de Bourgogne, n'existe plus; les trois ou quatre demeures que Philippe le Hardi possédait à Paris ne paraissent point avoir été construites par lui. Mais la peinture trouva dans Philippe un protecteur intelligent. Le peintre Melchior Brödlein fut à son service; on ignore ce que ses œuvres sont devenues. Il en fut de même du peintre Jean de Hasselt, que l'on voit, à la date de 1386, exécuter par le commandement du duc Philippe un tableau d'autel pour l'église des cordeliers de Gand. Il est bon de rappeler, du reste, que ces deux artistes étaient pensionnés et employés par Louis de Mâle avant de l'être par Philippe le Hardi. Un autre goût dont les ducs de Bourgogne semblèrent avoir hérité des comtes de Flandre fut le goût des choses exotiques (lions, singes, perroquets, etc.).

La musique enfin était un des goûts dominants du duc Philippe. Sa chapelle était la plus excellente qu'on eût encore ouïe. Les pensions de ses ménestriers, et en particulier du roi de l'épinette, à Lille, tiennent une grande place dans ses comptes, à côté des sommes allouées aux trompettes, danseurs de morisques, hérauts d'armes, fous, etc. On est heureux d'y trouver des témoignages d'un goût plus solide. Philippe se connaissait en livres. Plusieurs beaux volumes de la bibliothèque de Bour-

Ducs de B.,
Preuves, t. I,
p. XXXV.

Ibid., p. 6.

gogue à Bruxelles viennent de lui, et les notes qui s'y lisent témoignent qu'il pratiquait de fréquents échanges avec le duc de Berri. Mais ici encore Louis de Mâle et les anciens comtes de Flandre l'avaient devancé.

Il nous reste à parler du plus brillant de ces princes de la maison de Valois, qui jouent dans notre sujet un rôle si important.

On a dépeint avec tant de charme le caractère séduisant de Louis d'Orléans, on a énuméré avec tant de détails les innombrables témoignages qui restent de son luxe et de son goût pour les arts, que nous n'essayerons pas d'épuiser la matière. Nous convenons que peu de princes ont fait preuve de plus de goût pour l'élégance et ont mieux su plaire à leur siècle ; nous ne pouvons cependant mettre Louis d'Orléans sur le même pied que ces amateurs illustres qui ont fait la Renaissance. Son goût est plus délicat que celui d'aucun prince avant lui, mais c'est bien encore le goût du moyen âge : beaucoup d'esprit et de charme, mais une absence presque complète de grand style et de noblesse. Une certaine faiblesse d'esprit et de caractère, qui contribuèrent plus qu'on ne pense au charme qui s'attachait à sa personne et qui s'attache encore à son souvenir, l'empêchèrent d'exercer autour de lui une influence bien féconde. L'amour de l'art touchait trop souvent chez lui aux caprices les plus frivoles, et sa piété superficielle n'aboutissait ni à des créations durables, ni à la règle des mœurs. S'il fut très-supérieur au goût détestable qui régnait à la cour de son frère, il ne fut pas, dans un sens absolu, supérieur à son siècle ; mais il montra déjà si bien dans sa personne ce que l'esprit et les manières françaises ont de plus gracieux, qu'il ne s'érigeait point à l'historien de l'art d'être pour lui plus sévère que ne le furent ses contemporains, lesquels, tout en murmurant de ses prodigalités, les trouvèrent si bien employées qu'ils finirent par les lui pardonner.

Les deux résidences de Louis d'Orléans à Paris, l'hôtel de Bohême, que Charles VI lui donna en 1388, et celui que le duc fit bâtir en 1396 dans l'espace qui fut plus tard le jardin de l'Arsenal, comptaient parmi les plus belles demeures de ce siècle. Commencé au XIII^e par Jean de Nesle, agrandi par Phi-

Michelet,
Hist. de Fr.,
t. IV, p. 94
et suiv.
A. Champoll.,
Louis et Ch.
d'Orléans,
1^{re} part.

Laborde, t. III,
p. 7.

lippe de Valois, par Jean de Luxembourg, par le duc de Berri, le sief de Nesle ou hôtel de Bohême subit toutes les vicissitudes de l'architecture privée en ces deux siècles. Simple et plus semblable à une ferme qu'à un palais, tandis qu'il appartient à saint Louis et à Blanche de Castille, il prit entre les mains du duc de Berri et de Louis d'Orléans une importance qui le fit rivaliser avec le Louvre et l'hôtel Saint-Paul. Les plafonds et les lambris étaient de bois d'Irlande. Les deux chapelles, fort inégalement élevées, étaient situées l'une au-dessus de l'autre et décorées avec beaucoup de richesse. Les jardins, enfin, sur lesquels donnaient ces appartements, étaient des plus beaux de Paris. On les étendit hors des murs de la ville, et ils occupaient presque tout l'espace qui s'étend du Louvre à Saint-Eustache. Le centre était orné d'un grand bassin avec une fontaine jaillissante. Les dépendances de cette grande demeure, échansonnerie, « salserie, » pelleterie, tapisserie, lieu où l'on faisait l'hypocras, etc., témoignaient d'une architecture où rien de ce qui touche aux besoins et aux commodités de la vie n'était dissimulé.

Sauval, t. II,
p. 117, 211
et suiv.

Nous connaissons moins l'hôtel que le duc d'Orléans fit bâtir près de l'hôtel Saint-Paul, attiré par le voisinage de la résidence du roi, et encore plus des Célestins, où il se plaisait à faire ses dévotions. Cet hôtel touchait à la Seine, et contenait dans son enceinte les remparts et les fossés, sur lesquels étaient dressés deux ponts-levis. En 1404, le duc d'Orléans acheta encore de son oncle, le duc de Berri, l'hôtel des Tournelles. Il possédait, comme presque tous les princes du temps, un petit hôtel dans le faubourg Saint-Marceau, et un autre à Chaillot.

Ib., t. II, p. 73.

Entre les nombreuses chapelles fondées par Louis d'Orléans, on citera celle des Célestins, bâtie en 1393, comme expiation du fameux ballet des sauvages, et où le duc voulait être enterré (son tombeau ne fut fait que par son petit-fils Louis XII); celle de la chartreuse de Champmol, dite la chapelle aux anges, fondée par un acte du 13 juin 1397; celle de Couci; celle de Pierrefonts. Son testament renferme, en outre, l'indication de diverses peintures à exécuter aux Célestins. Ces chapelles, où se complaisait la piété du temps, étaient élégantes et fort or-

Ib., t. II, p. 349.
— Millin, Antiq.
nat., I, III,
p. 52, 53.

Laborde,
Ducs de B.,
t. III, p. 14,
178.

Ib., t. III, p. vii.

nées, mais attestaient par leur petitesse et leur forme resserrée combien le génie religieux s'était affaibli, et combien l'âge des grandes choses en ce genre était déjà loin. L'oratoire remplaçait la cathédrale, parce que la patience et l'abnégation nécessaires pour la construction des grands édifices n'existaient plus.

L'architecture militaire, enfin, dut à Louis d'Orléans de notables accroissements. Quand la lutte entre lui et le duc de Bourgogne devint imminente, il chercha à créer dans son comté de Valois un cercle de forteresses conformes aux raffinements que les guerres du siècle avaient introduits dans l'art de prendre et de défendre les places. Telle fut la cause des grands travaux qu'il fit faire au château de Couci, bâti suivant l'ancien système de fortifications du XIII^e siècle, système devenu presque inutile depuis la révolution opérée dans la poliorcétique par Bertrand du Guesclin. Telle fut surtout l'origine de l'ouvrage le plus considérable entrepris par Louis d'Orléans, je veux dire le château de Pierrefonds. Nous expliquerons ailleurs en quoi cette grande place de guerre différait des châteaux forts bâtis jusque-là, et nous montrerons quel art savant et compliqué on y déploya. Mais ce qui frappe le plus dans ces belles ruines, c'est leur élégance : peu de constructions anciennes ou modernes le disputent en grâce à cette formidable citadelle, où l'on pourrait croire que tout dut être sacrifié aux exigences d'un âge de guerre civile et de haines acharnées.

Un prince aussi ami de l'art ne pouvait manquer d'attirer autour de lui les artistes distingués. Au premier rang il faut nommer Colart de Laon, « varlet de chambre de monseigneur, » et le plus habile peut-être des peintres de ce temps. Les principales peintures de l'hôtel de Bohême, de la chapelle des Célestins, de la librairie de l'hôtel de la rue de la Poterne (près l'hôtel Saint-Paul), furent faites par lui dans les années 1395-1398. Autour de lui nous voyons figurer Piètre André, peintre et valet de chambre du duc, Jean de Saint-Éloi, Perrin de Dijon, Colin de la Fontaine, Copin de Grant-Dent, et, enfin, le célèbre Raymond du Temple, sergent d'armes et maçon du roi, que nous avons vu entré si avant dans l'amitié de Char-

les V. Pierre Remiot, enlumineur, reconnaît, à la date du 4 mai 1396, avoir reçu du payeur des œuvres de la chapelle des Célestins cent sous parisis, pour avoir « enluminé et cadelé « à images d'or et de fines couleurs un tableau auquel est tran-
« scrit la bulle du pape, pardons et indulgences accordés aux
« oyans messes en la dite chapelle. » Le souvenir des belles verrières commandées par le duc d'Orléans a aussi été conservé. En 1397, il fait don aux Célestins de Paris de trente francs d'or, « pour convertir en une verrière qui sera mise en la dicte « église. » Les comptes de Claux de Loup, verrier de l'hôtel de la rue de la Poterne, prouvent que toutes les pièces importantes de cet hôtel portaient à leurs fenêtres des emblèmes, des devises ou des sujets.

A. Champoll.,
3^e part.,
p. 10, 11.

Ib., 1^{re} part.,
p. 234. —
Laborde, t. III,
p. VII.

Champollion,
p. 247.

Le tableau complet de la vie de dissipation et de luxe de Louis d'Orléans, au milieu de ses ménestrels, joueurs, joneurs de personnages, gens de plaisir, tableau que l'on pourrait tracer jour par jour, au moyen des comptes qui nous sont parvenus, donnerait l'idée du singulier mélange de légèreté et de goût, d'immoralité et de dévotion qui formait, vers la fin du siècle, le caractère d'un prince à la mode. Son testament suffirait pour montrer, par les dons qu'il fait aux églises, quelle impulsion il donna aux travaux d'orfèvrerie, de peinture, de sculpture et de verrerie. L'inventaire de ses joyaux dénote un goût vraiment bizarre, mais atteste que la ciselure avait atteint d'extrêmes raffinements. Ses tapisseries représentaient le cycle entier des légendes du moyen âge : Lancelot, Renaut de Montauban, la grant Credo, le Vieux et le Nouveau Testament (sans doute deux personnages allégoriques qui les représentaient), Beuvon de Hantone, la destruction de Troie la grant, l'histoire de Theseus, la fontaine de Jouvence. D'autres représentations sont ainsi sommairement indiquées : petits enfants en une rivière, et le ciel à oiseaux; couverture de lit à enfants, desquels les têtes reviennent de tous côtés au milieu; tapis à cerisiers, où il y a une dame et un escuyer qui cueillaient des cerises en un panier; une dame avec une harpe; bergères en un jardin treillé; tapisserie vermeille à devise du dieu d'amour; un chevalier et une dame jouant aux échecs en un pavillon; enfants et une dame qui vêt un chien; chambre

vermeille à genestres flories et à grands personnages, dont l'un est monté sur un arbre; une dame qui tient un escurel; chambre ouvrée à rosiers et à enfants, tenant lesdits enfants chacun un rouleau où est écrit son dit; tapisserie à arbrisseaux, au milieu de laquelle est un lion, et quatre bêtes aux quatre coins; une dame qui regarde en une fontaine, etc.

Il serait injuste de séparer de Louis d'Orléans la femme qui contribua peut-être à le rendre supérieur à ses contemporains. Valentine avait apporté d'Italie un sentiment du beau très-délicat en comparaison de celui qui régnait alors en France. La peinture et l'enluminure reçurent d'elle des encouragements particuliers; elle montra, dans la décoration de son hôtel de Bohême, un goût rare à cette époque. Seule, peut-être, elle sut se préserver de cette recherche du grotesque et du bizarre qui fut le mal de ce siècle et nuisit si fort au progrès des arts.

On ne saurait oublier dans cette série de princes légers et amis de l'élégance le duc de Guienne, fils aîné de Charles VI, qu'une grande similitude de goûts rapprochait de son oncle, le duc d'Orléans. Sa chapelle excitait surtout l'admiration des Parisiens; mais la sage bourgeoisie ne pouvait lui pardonner ses dissipations, et elle vit dans sa mort prématurée l'effet de la vie irrégulière qu'il menait à l'imitation de ses oncles et de toute la cour.

Parmi les maisons souveraines qui, dans les siècles précédents, avaient possédé diverses parties du territoire, et qui, en celui-ci, disparaissent ou vont se fondre dans la maison royale, deux ou trois seulement méritent d'être ici mentionnées. Nous avons eu plusieurs fois occasion de remarquer que les comtes de Flandre, avant que leur héritage passât dans la maison de Bourgogne, avaient devancé les goûts de cette maison pour les arts et le luxe. Les comptes des années 1380, 1381, 1382, qui nous ont été conservés, prouvent que le goût de ces princes était dès lors ce que fut plus tard celui de leurs successeurs, c'est-à-dire, plus porté vers la bizarrerie que vers la délicatesse. Le comte Gui de Dampierre avait fait bâtir à Paris un riche hôtel situé rue Coquillière, qui fut le séjour habituel des comtes de Flandre et même souvent des ducs de Bourgogne.

Sauval, t. II,
p. 22, 74. —
Michelet, t. IV,
p. 323.

Laborde,
Preuves, t. I,
p. XLVIII.

Ibid., t. III,
p. 4, 14.

Les comptes des seigneurs de Blois, avant que ce comté appartint à Louis d'Orléans, donnent lieu à une remarque analogue. Nous y trouvons la mention d'un grand nombre d'objets d'art : à la date de 1327, une « image de saint Louis » et un crucifix peint sur toile ; en 1340, de grandes réparations faites à l'hôtel, beaucoup de peintures de décor exécutées par un « maistre Jean le peintre ; » des achats de vitraux faits à Jean le verrier, de Vienne ; en 1342, des libéralités aux frères Prêcheurs de Blois « pour faire et parfaire leur eglise ; » en 1344, des paiements faits à Girart d'Orléans, « peintre de » « monseigneur à Paris, » pour peintures faites à la litière de la comtesse ; de nombreux travaux d'orfèvrerie commandés dans les années 1345 et suivantes ; des dons considérables à Guillot le ménestrel, vers 1340. Trois « maistres des œuvres de » « monseigneur, » Thomas de Ligni, Jacques Laurent, Pierre Marchand, figurent aux années 1351, 1363, 1366. La ville de Blois fut ainsi, durant presque tout le XIV^e siècle, un centre important de travaux.

NOBLESSE.
Viollet Le Duc,
Dict. d'archit.,
t. III, p. 107,
122.
Trésor, ms.
7666, fol. 65 v^o.
— P. Paris,
Mss. fr., t. IV,
p. 361.

Peu de noms de la noblesse peuvent être cités alors parmi ceux des auteurs de l'art. En général, cependant, les demeures nobles commencèrent à offrir beaucoup de luxe et de magnificence. Déjà, au XIII^e siècle, un grand progrès s'était accompli en ce sens. Brunetto Latini signale dès lors la supériorité qu'on accordait aux maisons françaises sur les maisons italiennes. « En maisons convient il porveoir se li temps et li « lieus est en guerre ou en pais, se c'est dedans ville ou lonc « de gens. Car les Ytaliens qui sovent guerroyent entre aus se « delitent en faire hautes tours et maisons de pierres. Et se « c'est hors de ville, il font fosseis et palis et murs et tourneles « et ponts et portes coleices, et sont garnis de maugoniaux et « de saettes et de toutes choses qui appartiennent à guerre, « por defendre et por getter, et por la vie des hommes ens et « hors maintenir. Mais li Franchois font maisons grans et plainiers et paintes, et chambres lées por avoir joie et delit sans « noise et sans guerre. Et por ce sevent mielz faire praelles « et vergiers et pomiers entour lour habitacle que autre gent ; « car c'est chose qui valt moult à delit donner. »

Ce changement continue de se caractériser. Les constructions militaires sont dévolues à la royauté, et la demeure féodale cesse, à la grande joie du peuple, d'être considérée comme une défense du pays. L'art y gagne autant que la société. De ce que l'on ne peut plus bâtir de nouveaux châteaux sans l'autorisation du roi, il ne suit pas qu'il ne s'en élève encore beaucoup ; mais on y introduit, pour la commodité de la vie, des recherches inconnues auparavant. Plusieurs arts qui jusque-là n'avaient guère été employés qu'à la décoration des églises, comme la peinture sur verre, la mosaïque en terre cuite, etc., furent appliqués aux riches demeures. Le zèle religieux des seigneurs, au lieu de les porter à participer aux grandes fondations, se tourna vers les chapelles privées soit qu'elles fissent partié de la demeure seigneuriale, sur laquelle se détachaient leurs formes sveltes et élégantes jusqu'à la recherche, soit qu'elles fussent bâties à côté de plus grandes églises, en dehors du plan primitif. Les tombeaux seigneuriaux dans les églises devinrent aussi fort à la mode, surtout dans l'église des célestins vers la fin du siècle : jusqu'à Charles V, ce fut plutôt un privilège dévolu aux églises des dominicains et des franciscains.

Rev. archéol.,
t. XVI, p. 445,
554.

Lenoir, Archit.
mon., t. II,
p. 226.

L'usage de la vaisselle d'or et d'argent, et surtout le luxe des vêtements, prirent en même temps de grands développements parmi les nobles. En général même, la noblesse paraissait trop attachée à ces sortes d'objets, souvent assez futiles. Dans les vêtements, par exemple, au lieu de rechercher la beauté des formes, on étalait un luxe puéril et déplacé de pierres précieuses. Rien de plus choquant que de voir la haute noblesse mettre en gage de tels objets, réservés par leur nature à des usages personnels. Le duc de Bourbon, Louis II, envoyé comme otage en Angleterre pour garantir le paiement de la rançon du roi Jean, vend pour cinq mille deux cents écus d'or « à Jean Donat, bourgeois et espicier à Londres, » une cote d'apparat littéralement couverte de perles, de rubis balais et de saphirs.

Biblioth.
de l'Éc. des ch.,
3^e série, t. II,
p. 260.

Les folies de la mode, qui égarèrent d'une manière si étrange le goût de la noblesse dans la seconde moitié du siècle, commencèrent vers l'an 1340. « Aux environs de cette année,

« dit le second continuateur de Nangis, les hommes et particulièrement les nobles, les écuyers et leur suite, quelques bourgeois et tous leurs serviteurs, commencèrent à changer de costume et d'habits; ils prirent des robes si courtes et si étroites qu'elles laissaient apercevoir ce que la pudeur ordonne de cacher... Ce fut pour le peuple une chose très-étonnante que de voir ainsi vêtues des personnes qui auparavant ne se montraient que d'une manière honnête... » Les Grandes chroniques de Saint-Denis s'expriment à peu près dans les mêmes termes, à l'occasion de la perte de la bataille de Créci (1346) : « Nous devons croire que Dieu a souffert ceste chose par les desertes de nos pechiés; car l'orgueil estoit moult grant en France, et meismement es nobles et en aucuns autres; c'est assavoir en convoitise de richesses et en deshonesteté de vesteure et de divers habis qui couroient communement par le royaume de France... » Après la bataille de Poitiers, le grand reproche que le peuple adresse à la noblesse est encore celui d'un luxe effréné. « Les voilà, disait-on, ces beaux fils qui aiment mieux porter perles et pierres sur leurs habis, riches orfèvreries à leurs ceintures et plumes d'autruche au chaperon, que glaives et lances au poing. Ils ont bien su dependre en tels bobans et vanités notre argent levé sous prétexte de guerre; mais pour ferir sur les Anglesches, ils ne le savent mie. »

Un livre qui nous donne une image fort exacte, et, il faut le dire, peu avantageuse de l'état moral et du goût de la noblesse en ce siècle, le livre du chevalier de la Tour Landry, montre combien ce fut là dans les mœurs du moyen âge un changement considérable. Ainsi que les chroniqueurs précités, le chevalier est persuadé que le luxe des vêtements, surtout pour les femmes, est le grand mal de son temps, la cause des guerres, des mortalités, etc. Quelques exemples qui peuvent sembler, du reste, d'une invention assez pauvre, sont destinés à montrer qu'aucun péché, même ceux auxquels une moralité plus éclairée attribuerait une tout autre gravité, n'est aussi terriblement puni dans l'enfer : une femme vêtue selon les modes nouvelles est damnée; une femme douze fois infidèle n'est punie que du purgatoire. Ailleurs, le chevalier raconte un sermon entier

Pag. 93, 99.

d'un saint évêque, destiné à combattre le même péril. Après avoir démontré que le déluge n'eut pas d'autre cause, « le « saint homme dist que les femmes qui estoient ainsi cornues « et branchues ressamblent les limas cornus et les licornes, et « que elles faisoient les cornes aux hommes cours vestus..., et « que ainsi se mocquoient et bourdoient l'un de l'autre, c'est « le court vestu de la cornue. Et encore dist il plus fort, que « elles ressamblent les cerfs branchus qui baissent la teste au « menu boys, et aussi, quant elles viennent à l'esglise, regar- « dés les moy, si l'en leur donne de l'eau benoyste, elles bais- « seront les testes et leurs branches. Je doute, dist l'evesque, « que l'ennemy soit assis entre leurs branches et leurs cornes... « Si vous dy qu'il leur dist moult de merveilles et ne leur cela « rien de leurs espingles ou de leurs atours, tant qu'il les fist « mornes et pensives, et eurent sy grant honte qu'elles bes- « soient les testes en terre, et se tenoient pour moquées et « pour nices. Et y en a de celles qui ont depuis laissées celles « branches et celles cornes, et se tiennent plus simplement « aujourd'huy. » Ailleurs encore ces nouvelles inventions sont présentées comme une imitation des modes qui prévalaient alors dans les rangs les moins estimables de la société anglaise. Le sire de Beaumanoir, à qui l'on apprend que sa femme n'a point adopté les modes nouvelles, répond de la sorte : « Ma dame, pensés vous que je ne vueille qu'elle soit « bien arrayée selon les bonnes dames du païs ? mais je ne « veul pas qu'elle mue l'estat des preudes femmes et des bon- « nes dames de honneur de France et de ce païs, qui n'ont pas « prins l'estat des amies et des meschines aux Angloys et aux « gens des compaignies ; car ce furent celles qui premierement « admenerent cest estat en Bretagne des grans pourfilz et des « corsès fendus ès costez et lès floutans ; car je suy du temps, « et le vy. Sy que, à prendre l'estat de telles femmes le pre- « mier, je tiens à petitement conseilliches celles qui le prennent, « combien que la princesse et autres dames d'Angleterre sont « après long temps venues qui bien le pevent avoir. Mais j'ai « toujours oy dire aux saiges que toutes bonnes dames doivent « tenir l'estat de bonnes dames du royaume dont elles sont, et « que les plus saiges sont celles qui derrenierement prennent

Pag. 47.

«telles nouveaultez. Et aussi par renommée l'on tient les dames de France et de cestes basses marches les meilleurs «dames qui soient et les moins blasmées. Mais en Angleterre «en a moult de blasmées, si comme l'on dist; si ne scay se «c'est à tort ou à droit. » Cette manière de voir, qui était celle de toutes les personnes qu'animait encore l'esprit chrétien, eut beaucoup de conséquences : on s'accoutuma à associer ensemble les idées de vie élégante et de vie corrompue. De là une étrange confusion, qui fit regarder par des classes entières de la nation tout ce qui embellit la vie comme une source de dégradation morale. Il est certain que la perversion du goût qui présidait à ces changements donnait raison, jusqu'à un certain point, aux déclamations des prédicateurs et aux protestations des gens sages. Au lieu de ce luxe grave que Christine de Pisan nous décrit comme étant encore celui de la reine Jeanne de Bourbon, femme de Charles V; au lieu des habits royaux, amples, longs et flottants, de ce noble surcot qu'on appelait chappe ou manteau royal, on vit le costume des plus grands personnages de l'État descendre à des formes puériles qu'on eût à peine acceptées chez des baladins. Être vêtu «sans pe-«ché » devient synonyme d'un costume honnête, conforme aux anciennes habitudes, et éloigné de celles que la corruption du temps faisait prévaloir.

Une classe qui, à cette époque, prend une grande importance pour le sujet qui nous occupe est celle des hauts fonctionnaires de la royauté, qu'ils appartenissent aux rangs inférieurs de la noblesse ou aux rangs supérieurs de la bourgeoisie. L'ascendant de plus en plus marqué que prenait la royauté ne pouvait manquer d'enrichir les serviteurs du roi. En général, ces parvenus firent preuve d'un goût éclairé pour les arts, et l'histoire doit être pour eux plus indulgente que ne le furent leurs contemporains. Étienne Barbet, prévôt de Paris sous Philippe le Bel, fut le premier de ces financiers qui profitèrent du système fiscal inauguré par la royauté, et en portèrent aux yeux du peuple la responsabilité. Son bel hôtel de la rue Barbette, pillé dans l'émeute de 1306, passa ensuite aux Montaign, et devint la résidence d'Isabeau de Bavière. L'hôtel d'Enguerrant de Marigni, près du Louvre, était aussi fort

J. de S.-Geminiano, *Summa de exemplis*, l. IX, c. 49.

Liv. I, ch. 20; *Dict de Poissi*, dans la *Biblioth. de l'Éc. des ch.*, 4^e série, t. III.

Sauval, t. II, p. 234, 235. — *Mém. de l'Ac. des Inscr.*, t. XXI, p. 519.

considérable. Enguerrant fit bâtir Notre-Dame d'Écouis, près de Rouen. Pierre Barbier, secrétaire de Philippe le Long, ne laissa que des fondations religieuses. Les Bracque, élevés sous Philippe de Valois aux premières charges de la maison du roi et de ses finances, fondèrent la chapelle de Bracque, près de leur hôtel et de la rue et porte de Bracque. En 1380, Philippe de Maizières, le conseiller favori de Charles V, se retire aux Célestins de Paris, où il fait bâtir une chapelle, un cloître, et plusieurs ouvrages d'utilité commune.

Sauval, t. I,
p. 476.

Ibid., t. I,
p. 299.

Ibid. t. II,
p. 460. —

Millin, Ant.
nat., t. I, art. 3,
p. 154 et suiv.

Trois grandes fortunes, vers la fin du siècle, effacèrent encore celles qui viennent d'être rappelées. Les Orgemont rivalisèrent presque avec la royauté pour la splendeur de leurs constructions. L'hôtel des Tournelles, que les rois devaient bientôt préférer à l'hôtel Saint-Paul, fut leur œuvre. Aucun ne l'égalait pour les jardins, dont l'étendue et la belle disposition excitèrent l'admiration des contemporains. Le labyrinthe surtout, nommé *Dedalus*, était cité comme une des merveilles de Paris. De la famille d'Orgemont, l'hôtel des Tournelles passa au duc de Berri, au duc d'Orléans, au duc de Bedford, et devint pour un siècle la résidence royale. Pierre d'Orgemont le chancelier avait encore un autre hôtel rue Saint-Antoine, et deux maisons de campagne à Méry et à Chantilli. L'évêque de Paris Pierre d'Orgemont fit bâtir la partie du palais épiscopal qui donnait sur la rivière.

Sauval, t. II,
p. 74, 185, 186,
274.

Ibid., p. 147.

Ibid., t. II,
p. 262.

Charles de Savoisi, chambellan et favori de Charles VI, déploya dans ses demeures non moins de luxe et de délicatesse. Son hôtel, situé rue de Marivaulx et rue du Roi-de-Sicile, frappait surtout par sa grandeur, la beauté des matériaux, et les peintures qui le décoraient. On sait qu'à la suite d'une insulte faite à l'université, il fut dit, par arrêt du conseil du roi rendu en 1404, que cet hôtel serait rasé ; mais il est douteux que l'arrêt ait été exécuté, bien qu'une inscription et un tableau appendu dans l'église Sainte-Catherine fussent destinés à en perpétuer le souvenir. On conserva du moins les galeries bâties sur les murailles de la ville, et dont les peintures excitaient une grande admiration.

Ibid., t. II,
p. 243, 244;
t. III, p. 227.

Mais, de tous les enrichis de ce siècle, Jean de Montaigu fut celui qui montra le plus de luxe et de goût. Ici nous trouvons

encore une influence italienne. Sa mère, Biette Cassinel, d'une famille de Lucques, était une de ces femmes italiennes, cupides, raffinées, souvent perverses, qu'on trouve sur tous les trônes et dans toutes les cours de l'Europe du XIV^e au XVII^e siècle. L'énorme fortune de Montaigu, qui rendait souvent le roi et les princes du sang ses débiteurs, laissa des traces durables. Son château de Marcoussis, bâti en deux ans et demi, dans les premières années du XV^e siècle, fut peut-être la construction où les architectes de ce temps firent preuve de plus de science et de recherche. La charmante architecture qui devait couvrir plusieurs provinces, et en particulier les bords de la Loire, d'édifices empreints d'un caractère si profondément national, était déjà là tout entière. La chapelle à deux étages du château, le beau monastère de célestins qui y tenait, l'église paroissiale, furent autant d'ouvrages excellents que le gendre de Montaigu acheva après sa mort. Les dons de Montaigu aux paroisses de Paris attestent aussi son goût pour les arts. Ses quatre hôtels (hôtel Barbette, du Porc-Épic, la grande et la petite Savoie, du faubourg Saint-Victor) étaient magnifiques. On sait la fin terrible que ces richesses lui attirèrent. Son argenterie surtout fut contre lui un chef d'accusation redoutable. Il avait prêté au roi sur des vases d'argent artistement travaillés, et en recevant le 22 septembre 1409 le roi Charles VI, le roi de Navarre, les ducs de Berri, de Bourbon et de Bourgogne, il montra un luxe imprudent. Les célestins de Marcoussis lui restèrent du moins fidèles : ils vendirent au profit de ses enfants trois lourdes statues d'or et d'argent qu'ils avaient reçues de lui, et lui élevèrent un tombeau, avec sa statue couchée. Ses livres furent confisqués et joints à la bibliothèque du Louvre.

Ibid., t. II,
p. 133.

Biblioth.
de l'Éc. des ch.,
3^e série, t. I,
p. 213 et suiv.

BOURGEOISIE.

La bourgeoisie, qui se montra si supérieure à la noblesse en intelligence; en moralité et en esprit politique, prit aussi une grande part au mouvement des arts. Ni les guerres, ni les perturbations des monnaies, ni le système déplorable de la comptabilité publique, qui pesèrent durant tout le siècle d'une manière ruineuse sur la fortune privée, n'empêchèrent la bourgeoisie, surtout celle de Paris, d'arriver à un haut degré

Wailly, Mém.
de l'Acad.
des Inscr.,
t. XXI, 2^e part.,
p. 216.

de bien-être et de culture. Le « Menagier de Paris, » qui est le tableau fidèle de la vie des classes moyennes d'alors, en donne une bien meilleure idée que celle qu'on prend de la noblesse dans le livre du chevalier de la Tour Landry. La réserve et la délicatesse du langage, en particulier, témoignent d'une civilisation qu'on eût vainement cherchée dans les classes que les guerres du temps avaient accoutumées à des mœurs dures et grossières. Il est vrai que ce soin extrême de la maison, que nous révèle le « Menagier, » est tourné bien plutôt vers ce qu'on nomme maintenant le « confortable » que vers le goût de l'art. L'hôtel bourgeois du XIV^e siècle ressemble à ces vieilles demeures remplies d'une solide richesse qu'on trouve encore dans les provinces éloignées; il n'a rien de l'élégante maison de la Renaissance, et il ignore fort heureusement le luxe banal de nos demeures modernes. Ces vastes pièces, servant à la fois de cuisine, de salle à manger, de salon, et peut-être de chambre à coucher, peuvent sembler incommodes. Le charme que le bon bourgeois du quartier des Tournelles trouve dans sa maison vient surtout des soins qu'il y reçoit. « Et pour « ce que aux hommes, dit-il, est la cure et soing des besongnes « du dehors, et en doivent les maris soingnier, aler, venir et « racourir de çà et de là, par pluies, par vens, par neges, par « gresles, une fois mouillié, autre fois sec, une fois suant, « autre fois tremblant, mal peu, mal hebergié, mal chauffé, « mal couchié; et tout ne lui fait mal pour ce qu'il est rencon- « forté de l'esperance qu'il a aux cures que sa femme prendra « de lui à son retour, aux aises, aux joies, et aux plaisirs « qu'elle lui fera ou fera faire devant elle; d'estre deschaux à « bon feu, d'estre lavé les piés, avoir chausses et soulers frais, « bien peu, bien abreuvé, bien servi, bien seignouri, bien cou- « chié en blans draps et cueuvrechiefs blans, bien couvert de « bonnes fourrures, et assouvi des autres joies et esbatemens, « privetés, amours et secrets dont je me tais; et l'endemain, « robes, linges et vestemens nouveaux: certes, belle seur, tels « services font amer et desirer à homme le retour de son hostel, « et veoir sa preude femme, et estre estrange des autres. Et « pour ce je vous conseille à reconforter ainsi vostre autre mary « à toutes ses venues et demeures, et y perseverez. »

Voy. ci-dess.,
t. I, p. 260, 524.

P. 168, 169.

H. Martin,
Hist. de Fr.,
t. IV, p. 404.

Ann. archéol.,
t. IV, p. 164,
170, 172.

Cité des dames,
Paris, 1526,
fol. 107 vo.

Guillebert
de Metz,
Descript., p. 67,
68.

Depuis la loi somptuaire de l'année 1294, on ne voit pas qu'aucun règlement de ce genre soit intervenu pour limiter les dépenses de la bourgeoisie. Les nombreux témoignages qui nous restent du luxe des demeures bourgeoises suffiraient, du reste, pour le faire supposer. Le côté de la maison qui donnait sur la rue était souvent triste et austère; mais le côté de la cour ou du jardin offrait presque toujours de riches ornements. Les constructions avec pignon sur rue, qui se développent vers ce temps, donnent lieu souvent à des effets pittoresques. Les intérieurs enfin étaient décorés avec une rare élégance. Les détails que nous donne Christine de Pisan sur la demeure d'une marchande de Paris récemment accouchée, à qui elle va faire visite, ont de quoi nous surprendre : ce sont des tapisseries de Chypre rehaussées d'or, des tissus de soie et d'argent, des tapis somptueux, de riches bijoux, etc. Les magnificences de l'hôtel de maître Jacques Duchié, en la rue des Prouvelles, sont d'un bien autre intérêt : « La porte du quel est entaillie « de art merveilleux; en la court estoient paons et divers oy- « seaux à plaisance. La premiere salle est embellie de divers « tableaux et escriptures d'enseignemens, atachiés et pendus aux « parois. Une autre salle remplie de toutes manieres d'instru- « mens, harpes, orgues, vielles, guitermes, psalterions et au- « tres, des quelz le dit maistre Jaques savoit jouer de tous. « Une autre salle estoit garnie de jeux d'eschez, de tables, et « d'autres diverses manieres de jeux, à grand nombre. Item « une belle chapelle, où il avoit des pulpitres à mettre livre « dessus, de merveilleux art, lesquels on faisoit venir à divers « sieges loings et près, à destre et à senestre. Item ung estude « où les parois estoient convertis de pieres precieuses et « d'espees de souefve odeur. Item une chambre où estoient « foureures de plusieurs manieres. Item plusieurs autres cham- « bres richement adoubez de lits, de tables engigneusement « entaillies, et parés de riches draps et tapis à orfrais. Item en « une autre chambre haulte estoient grant nombre d'arba- « lestes, dont les aucuns estoient pains à belles figures. Là « estoient estendars, banieres, pennons, arcs à main, etc... « Item là estoit une fenestre faite de merveillable artifice, par « laquelle on mettoit hors une teste de plates de fer creuse,

« par my laquele on regardoit et parloit à ceulx de dehors, se
 « besoing estoit, sans doubter le trait. Item par dessus tout
 « l'ostel estoit une chambre carrée, où estoient fenestres de
 « tous costés pour regarder par dessus la ville. Et quant on y
 « mangoit, on montoit et avaloit vins et viandes à une polie,
 « pour ce que trop hault eust esté à porter. Et par dessus les
 « pignacles de l'ostel estoient belles ymages dorées. Cestui
 « maistre Jaques Duchié estoit bel homme, de honneste habit
 « et moult notable; si tenoit serviteurs bien moriginés et
 « instruis, d'avenant contenance, entre lesquelx estoit l'un
 « maistre charpentier, qui continuellement ouvroit à l'ostel.
 « Grant foison de riches bourgeois avoit et d'officiers que on
 « appelloit petis royetaux de grandeur. »

Les fondations de chapelles dans les églises furent une des formes sous lesquelles l'opulence bourgeoise chercha le plus à se manifester. Des fortunes qui s'étaient formées dans le commerce ou les trafics d'argent laissaient toujours des inquiétudes de conscience, que l'on cherchait à faire taire par des constructions pieuses. Les filles et les veuves des financiers enrichis se complaisaient surtout dans ces fondations. Deux des principaux édifices de Paris, l'église Saint-Jacques de la Boucherie et le charnier des Innocents, furent ainsi élevés pierre à pierre par la riche et intelligente bourgeoisie qui se pressait en ce quartier populeux. Les noms les plus connus du XIV^e siècle, les Arrode, les Marcel, les Bureau, les Flamel, les Sanguin, les Boulard, se mêlaient aux noms les plus obscurs dans les chapelles de l'église et les arcades du charnier. L'ensemble de ces constructions résultant d'efforts isolés était défectueux; mais chaque partie offrait quelque chose d'individuel et échappait, par sa signification déterminée, à l'ennui que causent inévitablement les édifices construits par l'action uniforme de l'administration. Le cimetière des Innocents en particulier, le *Campo-Santo* de Paris, rempli d'innombrables sépultures bourgeoises, devait avoir un aspect singulièrement original, et aurait pu rivaliser avec les plus belles constructions en ce genre que l'Italie a encore conservées.

Le nom de Nicolas Flamel doit naturellement être rappelé ici. On ne s'arrêtera pas à discuter les fables auxquelles sa

Villain, Par.
 de S.-Jacques
 de la Bouch.,
 p. 28-68.

Id., Hist.
 de Nic. Flamel,
 p. 391, 392.

fortune improvisée, fort exagérée d'ailleurs par lui-même, donna créance, ni les motifs intéressés qu'on a prêtés à ses différentes fondations. L'église Saint-Jacques était pleine de lui. Un portail peint et sculpté, situé vis-à-vis de sa maison, fut décoré par lui en 1399, comme une sorte d'oratoire qu'il voulait avoir toujours sous les yeux. Le tout était fermé d'un vitrage, dont le châssis subsistait encore au dernier siècle. « L'image de la sainte Vierge, dit l'abbé Villain, qui est au milieu de ce petit monument, a été sculptée avec assez de délicatesse pour le temps. Elle porte de sa droite l'enfant Jésus, et de sa gauche elle tient une grappe de raisin. Cette image est soutenue par deux anges assis, que le constructeur peut avoir voulu faire représenter comme chantant un cantique en l'honneur de la sainte Vierge, cantique dont on lit les paroles sur un rouleau qu'ils étendent... Huit anges semblent accompagner ces deux premiers des différents instruments qu'ils portent. Ceux-ci entourent l'arcade, qui présente à sa pointe une tête qui paraît figurer le Père éternel. Dans les angles formés par l'ogive, deux autres anges élèvent chacun un encensoir. » L'image de Flamel et celle de sa femme Pernelle se voyaient à Saint-Jacques, aux Innocents, à Sainte-Geneviève des Ardents, à l'église de l'hôpital Saint-Gervais et dans plusieurs autres églises, qui toutes lui durent de notables accroissements. Mais son goût n'était pas supérieur à celui de ses contemporains, et tous ses ouvrages paraissent avoir été empreints d'une grande vulgarité. La simplicité de la vie qu'il menait, en opposition avec l'importance de ses fondations, frappa les imaginations et lui assura un renom populaire. Les maisons qu'il fit bâtir avaient un caractère particulier, qui n'était pas toujours celui de l'élégance et de la distinction ; elles étaient chargées de devises, composées par lui avec plus de bonhomie et de piété que d'esprit ; dans les nombreux bas-reliefs, il figurait presque toujours à genoux au milieu des anges et des saints. Sa maison de la rue des Écrivains, qu'il fit construire vers 1372, portait pour devise :

Chacun soit content de ses biens ;
 Qui n'a souffisance il n'a riens.

Une autre maison, qui fut bâtie par lui en 1407 dans la rue de Montmorenci, et qui subsiste encore, devait être, avant les mutilations qu'elle a subies, un des plus singuliers restes de la naïve originalité de ce temps. Elle était presque tout entière couverte de bas-reliefs et d'inscriptions, dont l'apparence énigmatique donna lieu à des soupçons d'alchimie. On a vu que c'était une sorte d'hospice ou de communauté ouvrière, habité dans le bas par des gens de métier, dont le loyer servait à soutenir les pauvres qui demeuraient en haut. L'inscription placée au-dessus de la porte indiquait les obligations religieuses des locataires, qui se bornaient à une patenostre et un *Ave Maria*. La singularité des idées de Flamel se retrouve dans les sculptures qu'il fit faire au charnier des Innocents, où sa femme fut enterrée. L'imagination populaire, toujours portée à attribuer un sens occulte à ce qu'elle ne comprend pas, voulut y voir les secrets de l'art des alchimistes, et cette ridicule interprétation, confirmée peut-être par quelques circonstances fortuites, a été répétée jusqu'à nos jours. Les prétendus hiéroglyphes du charnier des Innocents, cette procession regardée alors comme un reste des mystères du paganisme, cet « homme noir » sur le rouleau duquel on croyait lire : « Je vois « merveille, dont moult je m'esbahis, » n'étaient que des images empruntées pour la plupart aux idées que l'on se faisait sur le jugement dernier, et aux signes que l'on considérait comme les précurseurs de la fin du monde. L'abbé Villain, qui décrit ces peintures telles qu'elles existaient de son temps, n'y voit rien que de naturel. C'est plus tard qu'on reproduisit ces images avec des applications absurdes aux secrets du grand art. Le personnage principal était le Sauveur représenté debout, bénissant de sa main droite, et tenant dans sa gauche le globe du monde. Des anges étaient groupés à l'entour : du côté gauche était Flamel, à genoux aux pieds de saint Paul ; Pernelle était de l'autre côté, aux pieds de saint Pierre, son patron. Flamel et Pernelle tenaient des rouleaux : sur celui du mari on lisait : *Dele mala quæ feci*; sur celui de la femme : *Christe, precor, esto pius*. Derrière eux figuraient des anges portant aussi des rouleaux. Saint Pierre et saint Paul étaient appelés les juges du siècle : *Judices sæcli*. Au-dessous

Id., Paroisse
de S.-Jacques
de la B., p. 305,
note. —
Guillebert
de Metz, Descr.,
p. 84. — Mém.
des Antiq.
de Fr., t. XXI,
p. 373.

Rev. archéol.,
t. III, p. 680.
Villain, Hist.
de Nic. Flamel,
p. 113 et suiv.
— Annuaire
des Ant. de Fr.,
1853, p. 88
et suiv.

de toutes ces figures se trouvait une corniche ou plinthe, chargée de cinq bas-reliefs; celui du milieu représentait la résurrection des morts. Au côté gauche, deux personnages prédisant le jugement. A droite, l'heure dernière était annoncée par ces mots : *Surgite, mortui*. Puis, le symbole des quatre évangélistes, et le massacre des Innocents. Enfin, sur la muraille et derrière les grandes figures, on voyait deux petits cartouches portant N. F. et l'écritoire armoriée de Flamel.

Sauval, t. I,
p. 358.

Villain, Paroisse
de S.-Jacques
de la B., p. 153.
— Mém.
des Antiq.
de Fr., t. XV.

Flamel fut enterré à Saint-Jacques de la Boucherie, et non aux Innocents, comme on l'a souvent écrit; son épitaphe se voit au musée de Cluni. Au-dessus de l'inscription était figuré le Christ tenant la boule du monde, entre les deux apôtres Pierre et Paul. Le soleil et la lune, qui figuraient des deux côtés, donnèrent lieu à de bizarres explications. Au-dessous, selon un usage qui devenait commun, était représenté un cadavre à demi consumé par les vers, avec cette légende :

De terre suis venu, et en terre retourne :
L'am rends à toi, Jesus, qui les pechiés pardoune.

Descript.,
p. 68, 69.

Parmi les familles bourgeoises qui, surtout vers la fin du siècle, prirent ainsi dans Paris une importance de premier ordre, il faut citer les Arrode, dont l'opulence datait du XIII^e siècle; les Bureau, qui, au XV^e siècle, devaient donner à l'État des personnages si considérables, et dont les fondations remplissaient Saint-Jacques et les Innocents : leur hôtel, situé rue de la Corroierie, paraît surtout curieux à Guillebert de Metz, en ce que ledit Bureau, « entre autres choses de son « estat, tenoit ung poete de grant autorité, appelé maistre Lo-« rens de Premierfait; » Guillemain Sanguin, Miles Baillet, dont les hôtels inspirent au même Guillebert une admiration qui le porte comme d'ordinaire aux exagérations puériles; Digne Responde (Dino Rapondi), de Lucques, qui habitait rue de la Vieille-Monnaie; Hugues Aubriot, dont l'hôtel, voisin de l'hôtel Saint-Paul, devint ensuite la propriété du duc d'Orléans, sous le nom d'hôtel du Porc-Épic. Les restes d'une autre de ses demeures, située près des Célestins, subsistent encore. Un genre de luxe qui n'était point rare à Paris.

celui des volières (le « Menagier de Paris » en mentionne quatre de premier ordre), plaisait surtout à Aubriot; le souvenir en resta dans une des chansons populaires composées lors de sa disgrâce :

Courroucié es de tes oiseaux
Qu'oïr ne pues chanter en caïge;
Mais bien pues faire les appeaulx
Pour chanter en ton géolaige.

T. II, p. 253. —
Sauval, t. II,
p. 154.

Nous n'avons guère à nous occuper ici de ce que les municipalités firent pour l'art au XIV^e siècle. La vie municipale s'affaiblit en France vers cette époque. Ce fut, en général, par la violence ou par la corruption que les constitutions communales furent détruites, et partout les hommes sensés protestèrent contre la lâcheté ou l'étourderie avec laquelle les populations renoncèrent à leurs garanties. Mais les villes préférèrent le plus souvent les sûretés qu'offrait l'administration royale aux avantages de l'autonomie. La ville de Provins, consultée sur le maintien ou la suppression de ses libertés, accepte sans condition, à une majorité de deux mille cinq cent quarante-cinq voix contre cent cinquante-six, le gouvernement du roi, et ce ne fut pas là sans doute un fait isolé. Or les municipalités ne servent réellement au progrès de l'art que quand elles sont indépendantes. On ne citerait pas un hôtel de ville qui ne soit l'œuvre d'une commune autrefois libre. Les pays qui possèdent de grands monuments municipaux, empreints d'une physionomie locale, comme la Flandre et l'Italie, sont toujours des pays où la vie républicaine a eu de grands développements. Une administration centrale peut bien élever dans les villes de son ressort les bâtiments qui lui sont nécessaires; mais elle ne peut les soustraire à cet air de banalité que porte toujours une construction qui ne répond pas à quelque chose de vivant. Où trouver une préfecture ou un palais de gouverneur qui puisse être comparé aux palais communaux de la Toscane, aux hôtels de ville d'Ypres, de Bruges ou de Gand?

Mém. des Ant.
de Fr., t. XXI,
p. 445 et suiv.

Deux exceptions doivent être faites à cet amoindrissement général de l'activité municipale, l'une pour la Flandre, qui, durant tout le siècle, lutte avec héroïsme pour ses libertés

communales ; l'autre pour la ville de Paris, où une bourgeoisie intelligente arrive un moment au gouvernement. On sait que l'hôtel de ville fut établi dans la « maison aux piliers » par Étienne Marcel : le corps de ville avait jusque-là tenu ses séances en différents « parloirs. » Un grand nombre de travaux municipaux furent également entrepris par Marcel durant les rapides instants de son gouvernement populaire. Mais ce fut surtout le prévôt Hugues Aubriot qui laissa une profonde trace du passage de la bourgeoisie aux affaires en ce siècle. Tournée surtout vers les travaux de défense et d'utilité publique, son activité ne put encore, il est vrai, pourvoir aux travaux d'un art délicat ; mais les quais, les égouts, les ponts, les murs, les fortifications (Bastille, Petit-Châtelet) qu'il fit construire ou auxquels la ville contribua, donnèrent à Paris, pendant des siècles, une partie de sa physionomie.

CONDITION
DES
ARTISTES.

Les détails qui précèdent ont paru nécessaires pour faire comprendre la place qu'occupaient alors les beaux-arts dans la société française. Cette place n'était pas encore celle qui distingue les siècles polis ; mais on pouvait dès lors entrevoir un meilleur avenir. La Grèce, certaines époques de l'empire romain, la Renaissance, les temps modernes, en comprenant l'art comme une haute manifestation de la nature humaine, ont attribué à l'artiste sa véritable dignité, à côté du poète, du savant, du philosophe. Le XIV^e siècle n'était pas arrivé là. Durant tout ce siècle, l'artiste n'est encore que « l'ouvrier : » l'architecte est un maître maçon, le musicien, un ménestrel ; le peintre et le sculpteur ne sont nullement distingués du peintre décorateur. A partir du roi Jean et surtout de Charles V, il est vrai, commence à se dessiner un changement considérable, qui devait se continuer à la cour des ducs de Bourgogne. L'artiste devient le favori, le commensal, souvent l'agent secret et le confident des princes ; l'architecte a le titre de sergent d'armes ; le peintre, de valet de chambre. Ils entrent dans la domesticité, à côté de familiers d'un ordre inférieur (épiciers, tailleurs d'habits, etc.), et ces charges n'étaient pas de vains titres. Le miniaturiste Piètre André était huissier de salle chez

le duc d'Orléans. Tantôt on le voit en mission de Blois à Tours « pour querir certaines choses pour la gesine de madame la « duchesse; » tantôt de Blois à Romorantin, pour savoir des nouvelles de madame d'Angoulême, que l'on disait malade. Girart d'Orléans, Colart de Laon, nous apparaissent comme des valets adroits, bons à toutes sortes de services. Jean van Eyck fut de même envoyé plusieurs fois en mission par le duc de Bourgogne. Ce qui prouve que c'était là néanmoins un progrès dans les idées sur la dignité de l'art, c'est qu'en même temps on voit les princes commencer à cultiver les arts qu'ils favorisent. Ils n'ont pas encore parmi eux de René d'Anjou : cependant Charles V prenait une part réelle aux travaux de Raymond du Temple; des princes du sang et les plus grands seigneurs étaient musiciens.

Malheureusement les cours n'étaient pas alors des centres assez raffinés pour servir d'école de goût. Les artistes que n'atteignaient pas ces faveurs souveraines se traînaient péniblement dans la vulgarité de la vie bourgeoise. Si l'on excepte les jongleurs, ils ne formaient pas de corporation. Les peintres relevaient de la sellerie, et les règles qui leur étaient imposées étaient celles qu'on prend pour éviter les fraudes des artisans de bas étage.

Ét. Boileau,
p. LXXVIII,
157.

Il est vrai, d'un autre côté, qu'aucune des entraves qui gênaient au XVII^e siècle la pratique des arts, aucune des exigences de l'ancienne Académie de peinture, par exemple, n'existait encore. « Il puet estre paintres et taillieres ymagiers « à Paris qui vuet, pour tant qu'il ouevre aus us et aus cous-
« tumes du mestier et qu'il le sace faire; et puet ouevrer de
« toutes manieres de fust, de pierre, de os, de cor (corne), de
« yvoire, et de toutes manieres de peintures bones et léaus. » Le nombre des apprentis n'est pas limité; aucun enseignement officiel ne venait contrarier la spontanéité du génie. Mais le génie n'existait guère. Cette prodigieuse impulsion qui, aux deux siècles précédents, s'était produite au sein de la corporation des maçons est maintenant ralentie. Les derniers représentants de ce grand mouvement meurent dans les premières années du siècle. Le feu sacré des écoles italiennes de peinture, dont Vasari nous a donné le reflet plein de vie, n'avait

pas d'analogue en France. De bons ouvriers, sachant consciencieusement leur métier, voilà le plus souvent ce que nous pouvons mettre à côté des Orcagna, des Memmi, et de la brillante pléiade qui déjà en Italie faisait pressentir Raphaël. L'instruction étendue, le goût de l'antique, l'esprit de curiosité, le penchant à étudier la nature qu'on remarque dans l'Album de Villart de Honcourt, semblent faire défaut aux artistes de ce temps. Chacun se renferme étroitement dans la spécialité qu'il a apprise. Ces grandes aptitudes générales à la façon de Michel-Ange, de Léonard de Vinci, de Villart de Honcourt lui-même, à la fois mécaniciens, ingénieurs, géomètres, peintres, sculpteurs, architectes, deviennent rares ou disparaissent tout à fait.

L'ART
FRANÇAIS
A L'ÉTRANGER.
Voy. ci-dessus,
t. II, p. 3-119.

Du Sommerard,
Les arts
au moyen âge,
t. IV, p. 35.
Ann. archéol.,
t. I, p. 140;
t. II, p. 141.
Mittheilungen
des Central-
Comm., juin
et août 1859
(1^{re} année).
Laborde,
Peintures, t. I,
p. CXXIX.

De même toutefois que la poésie française fit le tour du monde, justement à l'époque de sa décadence, de même l'art français continua, au XIV^e siècle, sans rien produire de nouveau, à couvrir le monde de ses ouvrages. On sait avec quel empressement l'Europe entière accepta le style d'architecture créé par la France. Les régions du centre se couvrirent d'édifices imités de nos églises du nord, et des colonies d'artistes français se répandirent de toutes parts. A Kaschau, en Hongrie, vers 1261, Villart de Honcourt élève l'église de Sainte-Élisabeth, copiée sur Saint-Yved de Braine et Saint-Étienne de Meaux. Entre 1263 et 1278, le doyen de la collégiale de Wimpfen, près Heidelberg, charge un architecte arrivé de « Paris, en pays de France, » de lui faire son église en ouvrage français, *opere francigeno*. En 1287, Pierre de Bonneuil, aidé par les étudiants suédois de l'université de Paris, part de cette ville avec dix compagnons, pour construire la cathédrale d'Upsal, et nos ouvriers conservent au loin leur renommée. L'empereur Charles IV, lors de son voyage en France sous Charles le Sage, emmène avec lui des architectes, à qui l'on attribue plusieurs édifices de Bohême. La cathédrale de Prague est commencée (1343) par un artiste français, Matthias d'Arras, et achevée (1386) par un autre Français, Pierre de Boulogne. L'Espagne emploie des architectes et des sculpteurs

français. Vers la fin du siècle, ce sont des Français qui tracent le plan du dôme de Milan, et un Parisien, Philippe Bonaventure, en dirige les travaux; c'est un maître français nommé Hardouin qui commence Saint-Pétrone de Bologne. Pendant longtemps encore, le style dit gothique resta la loi universelle de l'art de bâtir. A Naples et surtout en Chypre (à Famagouste, par exemple), l'art français de ce temps a laissé aussi de bons souvenirs. C'est seulement au commencement du siècle suivant que les architectes allemands de Strasbourg, Fribourg, Cologne, remplacent quelquefois les Français en Espagne et en Italie.

Vogüé, Égl.
de la
terre sainte,
p. 376 et suiv.

L'influence italienne en France ne se fit sentir qu'assez tard. On sait que cette influence s'est surtout exercée par les alliances de femmes. La première alliance de la maison de France avec les maisons princières de l'Italie eut lieu en 1360, par le mariage d'Isabelle de France, fille du roi Jean, avec Jean Galeaz Visconti. Le mariage de Valentine Visconti avec le duc d'Orléans, et celui d'Isabelle de Bavière (Visconti par sa mère) avec Charles VI, continuèrent cette influence. Ces deux princesses portèrent en France, la première, les qualités, la seconde, les vices, toutes deux le goût des arts que les alliances italiennes devaient tant contribuer à introduire ou à consolider parmi nous. Mais on ne voit pas qu'elles se soient particulièrement entourées d'artistes italiens. L'influence d'Avignon, d'un autre côté, s'étendit peu au delà du Comtat. Le seul personnage de ce siècle qui paraisse avoir eu un penchant décidé pour l'art italien est le duc de Berri. Ce n'est que sous Louis XI que la supériorité de l'Italie en peinture fut reconnue en France, et qu'on se mit à chercher au delà des Alpes un enseignement fécond.

Pour nous résumer en un mot, nous dirons que le grand reproche que nous croyons devoir faire à notre art national en ce temps-là, c'est que la France ne fit pas encore la Renaissance. Au XI^e et au XII^e siècle, la France surpasse de beaucoup l'Italie dans toutes les directions de l'art. L'Italie, à cette époque, n'avait rien à comparer à nos basiliques romanes.

ESSAIS
DE
RENAISSANCE.

aux peintures de Saint-Savin, au portail de Saint-Gilles, près d'Arles. Au XIII^e siècle, la France égale encore sa rivale. Sans doute elle n'eut pas de Giotto ; mais elle eut des architectes supérieurs à ceux de toute l'Europe. Au XIV^e, la France est définitivement dépassée. Les « peintres d'Avignon, » tous Italiens, sont reconnus pour des maîtres qu'on ne savait pas égaler. Les sculpteurs de Pise surpassent aussi les nôtres. La France ne recule point ; mais l'Italie avance à grands pas. Ce siècle n'est chez nous ni un siècle de progrès, ni un siècle de décadence, c'est un siècle stationnaire. L'art gothique hésite, s'attarde, et, finalement, n'arrive pas à une forme durable. L'Italie, au contraire, va bientôt s'engager seule avec un éclat sans pareil dans cette voie glorieuse où tout le monde devait essayer de la suivre. Pourquoi ce grand événement de l'histoire de l'esprit humain ne s'est-il pas accompli par la France ? pourquoi le pays où se produisit le grand éveil de l'art chrétien s'arrête-t-il ensuite dans une sorte de médiocrité routinière ? pourquoi le goût si élevé du premier style gothique fait-il place au goût plat et vulgaire, qui, si souvent, nous a blessés dans notre long examen ? Les causes de ce grand fait sont nombreuses, et tiennent à ce qu'il y eut de plus profond dans l'histoire morale et sociale de ce siècle.

On ne doit guère alléguer ici les causes politiques. Si la France peut donner pour excuse les circonstances difficiles où elle se trouva engagée, l'Italie peut répondre qu'elle en traversa de bien plus graves. La nationalité française en ce siècle ne courut que des périls ; la nationalité italienne disparut, sans que le génie italien souffrit aucune éclipse. Au milieu d'une société profondément troublée, d'une anarchie sans égale, qui maintenait la terreur en permanence, les œuvres les plus délicates ne cessèrent de se produire, l'art se développa avec une liberté absolue, des villes entières furent possédées de l'émulation des belles choses. Jamais on ne vit par un plus frappant exemple combien les arts qu'on appelle de la paix s'accommodent d'une société agitée, pourvu que cette agitation ait de la grandeur et qu'elle corresponde à des passions élevées.

L'absence de vie municipale d'une part, et de l'autre, au

contraire, le grand développement des institutions républicaines, ont bien plus d'importance pour le fait que nous cherchons à expliquer; et ce qui le prouve, c'est que le seul pays en deçà des monts où nous trouvons le germe d'un mouvement d'art comparable à celui de l'Italie, la Flandre, est aussi le seul où fleurissent de petites républiques à peu près indépendantes. Ces États concentrés en quelques milliers d'hommes produisent une activité merveilleuse, et favorisent le développement des écoles locales. Des villes de troisième et de quatrième ordre en Italie ont une école, marquée de son caractère propre, n'empruntant rien aux autres, ne sortant pas des murs de la cité, donnant à celle-ci sa physionomie à part. A compter du XIV^e siècle, les écoles, comme centres distincts, où l'art se développe d'une façon indépendante, s'effacent presque parmi nous : seules, quelques spécialités, comme celle de l'orfèvrerie et des émaux de Limoges, se défendent avec obstination. Une sorte d'éclectisme devient, presque partout, la loi de l'art français. Chaque artiste a son point de départ dans la mode générale de son temps, et non dans la manière particulière du maître qui l'a précédé.

La cour, il est vrai, sera désormais en France le principal foyer de la culture de l'art. Autour de la cour se grouperont, surtout à partir du roi Jean, de grandes maisons de princes du sang, assez analogues aux familles princières de l'Italie. Mais les princes du sang, ne représentant pas des souverainetés territoriales bien délimitées et n'ayant pas de capitales fixes, ne pouvaient créer des régions d'art comme les Visconti, les della Scala, héritiers eux-mêmes de républiques longtemps indépendantes. La royauté ne suffit pas pour soutenir un grand mouvement d'art spontané. Il faut pour cela des républiques municipales, ou de petites cours correspondant à des divisions naturelles. La maison de Bourgogne réalisa quelques-unes de ces conditions; mais le mauvais goût flamand la maintint dans un luxe vulgaire, pesant, sans idéal. Louis d'Orléans est bien déjà un homme de la Renaissance; mais le manque de sérieux le perdit. Toutes les histoires italiennes n'ont personne à comparer à Charles V pour la droiture et le bon sens; mais cet excellent souverain garda toujours en fait de goût

quelque chose de lourd, de commun, de bourgeois, s'il est permis de le dire. Le grand art n'est ni le fruit d'efforts honnêtes, ni le jeu frivole d'aimables étourdis. Il y faut du génie. On ne doit pas oublier que cette Italie qui produisait la Renaissance des arts, préludait en même temps à la Renaissance des lettres et de la pensée philosophique, à ce grand éveil, en un mot, qui, trop tôt contrarié chez nous, remplaçait l'humanité dans la voie des grandes choses, dont l'ignorance et l'abaissement des esprits l'avaient écartée.

Dans la masse de la nation, le contraste n'était pas moins sensible. La bourgeoisie française de ce siècle était rangée, sérieuse, pleine de justes aspirations à la vie politique. Mais elle n'avait, heureusement peut-être, aucune des qualités brillantes de la bourgeoisie italienne. La naissance de l'art est accompagnée d'ordinaire d'une certaine facilité dans les mœurs. Conduite par l'austère université, notre bourgeoisie ne voyait dans le luxe, fort critiquable à la vérité, des princes du sang que des dérèglements et une augmentation des taxes. En Italie, tout était pardonné à celui qui embellissait la cité et créait des monuments dignes d'un peuple libre. En France, cela s'appelait des prodigalités, de l'argent perdu, et le « droit de prise » n'expliquait que trop cette impopularité. Florence, dépeuplée par la peste, applaudissait à la « seigneurie » qui commandait les portes du baptistère ; en France, Hugues Aubriot, le promoteur des grands travaux de Paris, était considéré comme un oppresseur : on l'accusait d'hérésie et d'incrédulité ; il n'échappait au feu que par un hasard, et le peuple poursuivait ses partisans comme des ennemis de Dieu.

La religion de la France enfin, beaucoup plus profonde que celle de l'Italie, ne la portait pas autant vers les créations délicates de l'art. Le catholicisme français a déjà sa nuance triste et austère. Une église comme Santa-Maria-Novella, portant sur ses murs les charmantes images de la gaieté et des élégantes folies de la vie florentine, eût été un scandale à Paris. Le bon Flamel et la grave Pernelle, son épouse, s'y fussent trouvés mal à l'aise. La France faisait sans doute plus de sacrifices que l'Italie pour ses constructions religieuses ; mais elle y sortait rarement d'une certaine sécheresse. Ces églises de Toscane,

de Bologne, de Milan, tristement inachevées, respirent un sentiment de l'art plus délicat que nos cathédrales de la même époque. Une pensée plus vivante les a élevées : ici, ce sont des œuvres d'artistes, là, des œuvres d'ouvriers ; on sent que les unes sont dans la voie du progrès, et que les autres font partie d'un art condamné.

Tout contribuait ainsi à donner à l'artiste italien plus de liberté et de dignité. Au lieu d'ouvriers obscurs, anonymes aux yeux de l'histoire, chaque monument de l'Italie rappelle un nom illustre, une gloire municipale, un grand artiste, honoré durant sa vie comme un personnage politique, objet de légendes après sa mort. L'exagération même de quelques-unes de ces réputations est un fait significatif : elle atteste le haut prix que l'opinion attachait aux belles choses, et le charme puissant qui attirait les imaginations vers le domaine de l'art.

Si nous considérons les circonstances extérieures au milieu desquelles l'artiste travaillait en Italie et en France, nous reconnaitrons aussi sans peine que l'artiste italien était à meilleure école. L'étude de l'antique fit bien moins défaut à nos artistes qu'on ne l'a supposé. A Reims, elle se trahit à des signes évidents. Trois figures au moins de l'Album de Villart de Honecourt sont des études faites sur l'antique ou le byzantin. Mais en ceci l'Italie avait de grands avantages. Les restes de l'art antique y étaient bien plus considérables que dans la France du nord. Quelques belles statues, les trois Grâces du dôme de Sienne, par exemple, étaient connues et admirées depuis longtemps. Les ordres de l'architecture romaine, au moins depuis Brunelleschi, attirèrent l'attention. En peinture de même, l'art byzantin avait offert aux Giunta et aux Cimabue des œuvres bien plus avancées que celles que purent étudier nos peintres du XIII^e siècle.

L'art est en grande partie le reflet de la société que l'artiste a sous les yeux. Or la société italienne offrait dans le type et les manières une dignité que la nôtre ne présentait pas. La race y était plus belle, le costume et les allures plus distingués. Quelque part que l'on fasse à l'idéal, le monde qu'on entrevoit derrière le *Sposalizio* de Raphaël, ou la Vie d'Énée

Pl. XIV, LVII,
LX.

Sylvius au dôme de Sienne, ou les fresques de Santa-Maria-Novella, l'emportait immensément en finesse et en grâce sur le monde de Saint-Jacques de la Boucherie et des Célestins. Le type général du siècle, tel que les miniatures nous le présentent, est chez nous soucieux et laid ; les poses sont vulgaires, les costumes confus et disgracieux ; c'est un tas de breloques et de pendeloques, des découpures sans nombre ; nulle noblesse, nul génie. La grande infériorité de l'art moderne à l'égard de l'art ancien se révèle déjà. Déshérités en tout ce qui tient à la beauté des formes extérieures, les peuples modernes, pour arriver à la noblesse, seront obligés d'abdiquer leurs costumes et leurs allures nationales. Ils n'auront pas de choix entre la vulgarité bourgeoise ou la noblesse théâtrale. Leurs arts plastiques, leur statuaire surtout, seront frappés de quelque affectation et d'une certaine gaucherie.

L'exagération du style ogival ne nuit pas moins au développement des arts du dessin. Suivant leur principe d'aminçissement et de maigreur générale jusqu'aux dernières limites, nos architectes en vinrent presque à supprimer les surfaces planes. Chassée de son domaine naturel, qui est la grande composition murale, la peinture s'abaisse peu à peu au niveau de la peinture en bâtiments. On ne songe plus qu'à entourer les colonnes de mesquines torsades ; on se rejette, pour la décoration des autels, sur une imagerie en pierre, maigre et sans accent. Demandons-nous ce que fût devenue la peinture en Italie, si les églises du temps de Giotto eussent été construites dans ce style, si le génie de ce grand peintre et de ses successeurs n'eût eu pour se déployer les vastes murs des églises d'Assise ou du *Campo-Santo* de Pise. Notre grande supériorité en architecture nous perdit. De tour de force en tour de force, nos maîtres maçons arrivèrent à des églises sèches, abstraites, froides, exclusivement architecturales. Le vide et la nudité de ces églises, quand elles ont échappé à l'ornementation désastreuse du XVII^e et du XVIII^e siècle, est quelque chose d'attristant. Les détails y étant secondaires, le plan seul étant la partie vivante et voulue, elles sont plus belles en dessin que dans la réalité. Une fois qu'on a épuisé le grand sentiment d'infinité qui résulte de l'ensemble, on sent le dé-

faut de cette architecture égoïste et jalouse, n'ayant pour but qu'elle-même, et régnant dans le désert. Aucun grand vaisseau du XIV^e siècle en Italie ne saurait être comparé à nos cathédrales de la même époque. Pourquoi cependant les églises toscanes et ombriennes sont-elles d'un art plus fin que Saint-Ouen, que la cathédrale de Beauvais ? Parce que l'architecte s'y est borné à son rôle, parce que chaque détail y conserve son prix. Elles sont supérieures à nos églises, comme Pétrarque est supérieur aux troubadours. Elles remplissent la condition essentielle de l'art classique, un cadre fini, laissant place à toutes les délicatesses de l'exécution. L'avenir est de leur côté, car elles appellent et provoquent le progrès de tous les arts.

L'Italie, il est vrai, a eu deux bonnes fortunes refusées à la France et dont il importe de tenir un grand compte : celle d'avoir conservé intactes les œuvres de ses anciens artistes, et celle d'avoir eu Vasari. Maîtres de l'opinion au XVI^e siècle et au suivant, les Italiens dispensèrent trop souvent la renommée selon leurs préventions ou leurs dédains. Sans contredit, la France du XII^e et du XIII^e siècle posséda dans son sein un mouvement d'écoles comparable à celui de l'Italie du XIV^e siècle ; mais elle n'eut pas de narrateur légendaire pour ce grand développement. Ses génies créateurs ne nous sont guère connus que de nom ou par les chétives images qui nous les montrent, sur le pavé de leurs églises, sous l'humble manteau de l'ouvrier. La façon dont leurs œuvres furent traitées a été bien plus déplorable encore. La France a toujours eu le tort de détruire quand elle a voulu bâtir. Trois ou quatre fois au moins la France a changé de face, et chaque fois elle s'est crue obligée de faire table rase du passé. La Renaissance eût volontiers supprimé les édifices gothiques du moyen âge ; les amateurs du style classique du XVII^e siècle crurent bien servir la cause de l'art en effaçant la trace de constructions qu'ils tenaient pour irrégulières ; de nos jours, enfin, il semble qu'on s'efforce, en détruisant jusqu'au vestige des fondations anciennes, de rendre toute image du passé impossible et de dérouter jusqu'aux souvenirs. L'Italie, au contraire, même au temps de Raphaël, n'effaça jamais un Giotto. Ses vieilles écoles lui

furent toujours chères. La perfection de l'âge classique ne la rendit pas injuste pour la naïveté des époques de tâtonnement. L'attention que Vasari accorde aux anciens maîtres eût passé en France pour puérile, les essais des époques primitives y paraissant tout simplement grotesques ou barbares.

La fortune de l'art italien tient donc à des causes profondes et à la supériorité même du génie de l'Italie. Avant tout autre pays en Europe, l'Italie attacha un sens au mot de gloire et travailla pour la postérité. Le respect des origines tient chez elle au même principe. L'art étant pour l'Italie la réalisation du beau, non un caprice futile, elle n'éprouva pas ce fatal besoin de sacrifier les œuvres du passé aux convenances des artistes à la mode. Toutes les couches de l'histoire de l'art sont représentées sur son sol. Chacun de ses chefs-d'œuvre a un nom, une date, une légende. Si elle eût eu nos architectes du XII^e et du XIII^e siècle, elle eût égalé leur gloire à celle des Bramante et des Michel-Ange. Même les noms obscurs des Colart de Laon, des Girart d'Orléans, seraient chez elle inscrits au livre d'or. Chez nous, ils n'ont échappé à l'oubli que par le hasard qui les a fait figurer sur d'insipides registres de dépenses, mêlés aux détails les plus vulgaires : *illaerymabiles, ... carent quia vate sacro*.

En somme, si notre art du moyen âge n'a pas vécu, ce n'est pas le caprice du XVI^e siècle qu'il en faut accuser ; c'est qu'il manquait des conditions nécessaires pour arriver à la pleine réalisation du beau. L'art du moyen âge tomba par ses défauts essentiels, et parce qu'il ne sut pas s'élever à la perfection de la forme. L'antiquité seule pouvait révéler aux nations modernes le secret d'un art qui ne sacrifiait jamais la beauté à l'expression, et s'arrêtât toujours devant la grimace et la difformité. La Renaissance n'est pas, comme on l'a dit souvent, coupable d'avoir étouffé l'art du moyen âge : l'art du moyen âge était mort avant qu'elle commençât à poindre. Il était mort faute d'un principe suffisant pour l'amener à un entier succès. Aussi sa décadence ne ressemble-t-elle point à celle d'un art qui dépasse le but à force de raffinement, et par l'impossibilité où est l'esprit humain de se tenir longtemps dans la limite de la perfection : ce fut une décadence avant la maturité, une

sorte de jeunesse flétrie avant d'arriver à un complet développement. Ce qui manqua à l'art de la fin du XIV^e siècle, ce ne fut ni le talent des artistes, ni une aristocratie brillante et spirituelle pour l'encourager ; ce fut un mobile moral élevé, une noble conception de la nature humaine, et ce sentiment du grand et du beau, sans lequel les ouvrages de l'art, comme ceux de la littérature, ne peuvent arriver à revêtir une forme durable et achevée.

1000000

1000000 1000000 1000000 1000000 1000000

DISCOURS

SUR

L'ÉTAT DES BEAUX-ARTS EN FRANCE

AU QUATORZIÈME SIÈCLE.

II.

SECONDE PARTIE.

LES ARTS EN PARTICULIER.

L'architecture, en ce siècle, ne créa rien de bien original. ARCHITECTURE.
La France, dans les trois siècles qui avaient précédé, avait été le théâtre d'un mouvement d'architecture comme le monde peut-être n'en verra plus. Le XIV^e siècle ne fit que recueillir l'héritage de ce mouvement. Le style que l'on nomme gothique y règne sans partage. Ce style, depuis sa première apparition jusqu'à son entier abandon au XVII^e siècle, ne resta pas un moment stationnaire; il était complet en 1300; en 1400, il penchait vers sa décadence; les révolutions qu'il subit dans cet intervalle ne portent que sur des accessoires, et n'impliquent l'addition d'aucun principe essentiellement nouveau.

La date de l'invention du style gothique est maintenant bien connue. Les parties de la basilique de Saint-Denis bâties par Suger (1137-1140) sont déjà gothiques : il faut les juger d'après l'étage inférieur du chœur de cette basilique, et non d'après le portail. La cathédrale de Chartres, commencée de 1140 à 1145, offre très-peu de style roman. Celle de Noyon, l'aînée de toutes, et celle de Senlis, commencée vers 1150, sont décidément dans le style nouveau, quoique montrant encore plus d'un lien de transition avec les habitudes anciennes.

Les cathédrales de Laon, de Paris, de Soissons, l'abbaye de Fécamp, postérieures de dix ou vingt ans, ne gardent plus du roman que des traces presque imperceptibles. C'est donc vers 1150 qu'il convient de placer le moment où le style nouveau apparaît avec ses caractères distinctifs.

Le pays où il se produisit peut être déterminé avec non moins de précision. Ce fut sans contredit en France, puisque notre pays présente des monuments gothiques au moins cent ans avant tous les autres. Ce ne fut ni dans le midi ni dans le centre de la France, puisque ce style n'y fut transporté que tard et n'y prit jamais de solides racines ; ce ne fut pas en Bretagne, où l'on ne trouve aucun monument gothique antérieur au XIV^e siècle, et où tous ces édifices ont été bâtis par des étrangers. Ce ne fut ni en Normandie, ni en Lorraine, ni en Flandre, où ce style fut également introduit à une époque relativement moderne. Ce fut dans l'Ile de France et la région environnante, le Vexin, le Valois, le Beauvaisis, une partie de la Champagne, tout le bassin de l'Oise, dans la vraie France enfin, c'est-à-dire dans la région où la dynastie capétienne, cent cinquante ans auparavant, s'était constituée.

Vitet, N.-D.
de Noyon.

L'aspect archéologique de cette région de la France démontre la précédente proposition d'une façon incontestable. Les constructions qui expliquent la transition du style roman au style gothique, les cathédrales de Noyon, de Laon, de Senlis, Saint-Remi de Reims, Notre-Dame de Châlons, l'église de Saint-Leu d'Esserent, y sont toutes groupées. Quand on entre dans la cathédrale de Noyon, on croit au premier moment entrer dans une église purement ogivale. Mais on remarque bientôt que le plein cintre y est presque aussi souvent employé que l'ogive, et l'on arrive à se convaincre que pendant quelque temps on suivit simultanément les deux systèmes. Les arcs romans, en effet, se trouvent dans toutes les parties de l'église, mais principalement, chose frappante, dans les ordres les plus élevés. C'est que l'effet des églises gothiques dépend, non pas de la forme des arcs qui y sont employés (autrement Saint-Étienne-du-Mont, où il n'y a que des arcs surbaissés, ne serait pas une église gothique), mais de la proportion des supports, qui sont d'une ténuité extrême par rapport à ceux de la

construction romane, leur amincissement tenant à ce que l'édifice est contrebuté par des arcs extérieurs. Presque toutes les églises de la région de Noyon présentent le même phénomène. Les deux styles s'y mêlent profondément; quand elles sont ogivales, l'aspect général de l'édifice est encore roman, et quand elles sont romanes, on y voit facilement poindre les traits qui, en se développant, formeront le caractère du style ogival. Il suffira de citer Saint-Denis, Saint-Étienne de Beauvais, Saint-Martin de Laon, Saint-Pierre de Soissons, l'église de l'abbaye d'Ourscamps, Saint-Évremond de Creil, les petites églises romanes des environs de Laon et de Beauvais, Urcel, Nouvion, Bruyères, Saint-Julien, Traci, Marizelle, les petites églises, plutôt gothiques, d'anciens prieurés qu'on trouve dans le Valois.

Partout on sent l'effort du style roman pour produire quelque chose de plus léger, ou la simplicité du gothique naissant, encore pur de tout raffinement subtil. L'ogive, dans les édifices décidément gothiques, est à peine sensible, tant l'angle des deux arcs est ouvert. La hauteur est très-moderée. Le style a encore une pureté et une sévérité qu'il ne gardera pas dans les pays où il sera transporté. Quand des textes formels ne nous apprendraient pas que les cathédrales de Noyon, de Senlis, de Laon, de Paris, de Chartres furent les premières églises gothiques, le style seul de ces édifices l'indiquerait. Les petites églises de Saint-Leu-d'Esserent, de Longpont, d'Agnetz sont également des chefs-d'œuvre de proportion, de justesse, de hardiesse mesurée, que l'architecture gothique n'a pu produire qu'à son début. Ajoutons que tous les architectes célèbres de l'école gothique, Robert de Luzarches, Pierre de Montereau, Eudes de Montreuil, Raoul de Couci, Thomas de Cormont, Jean de Chelles, Pierre de Corbie, Villart de Honecourt, sont de l'Île de France, de la Picardie ou des pays voisins.

Il n'est pas non plus inutile de faire observer qu'aucune région n'explique aussi bien que celle-ci la formation du style nouveau. Les matériaux, en effet, y sont abondants et d'excellente qualité. La pierre, facile à travailler, semble inviter aux essais hardis, aux tâtonnements périlleux, et à cette fièvre

d'innovation qui porta les architectes gothiques à surenchérir sans fin les uns sur les autres en fait de témérité.

Viollet Le Duc,
Dict. d'archit.,
art. Architect.

Le style gothique nous apparaît ainsi comme un art purement français. Il naît avec la France, au centre même de la nationalité française, dans ce pays florissant et riche qui se dégageait le premier de la féodalité germanique, fut le berceau de la dynastie capétienne, et en recueillit avant tous les autres les bénéfices. Ce fut, comme on l'a dit, l'architecture du domaine royal. Soumis à l'influence essentiellement française de la royauté et de l'abbaye de Saint-Denis, ce pays, au XI^e et au XII^e siècle, fut le théâtre d'un grand éveil de l'esprit humain, d'une sorte de renaissance qui se traduisit en poésie par les chansons de geste, en philosophie par l'avènement de la scolastique, en politique par le mouvement des communes et l'administration de Suger, en religion par saint Bernard et les croisades. L'architecture gothique, ou, pour mieux dire, le mouvement de construction d'où elle sortit, fut le produit des mêmes causes. En ce qui concerne les communes, ce ne fut pas sans doute une circonstance fortuite qui fit coïncider leur établissement avec la rénovation architecturale. L'église, à cette époque, avait hérité du forum et de la basilique de l'antiquité; c'était le lieu des réunions civiles, et, en effet, ce sont des villes de communes, Noyon, Laon, Soissons, qui élèvent les premières cathédrales gothiques.

Ann. arch.,
t. II, p. 140.

Qu'aucun élément ni italien ni allemand ne se mêlât à cette première Renaissance toute française, si tristement arrêtée au XIV^e siècle, c'est ce qui, pour l'architecture, est de toute certitude. Cent ans au moins le style ogival reste la propriété exclusive de la France. Les bords du Rhin se couvraient encore de constructions romanes, quand les chefs-d'œuvre du style ogival étaient déjà élevés dans la France du nord. L'Angleterre eut des églises gothiques bâties dès le XII^e siècle, mais par des Français. En 1176, la reconstruction de la cathédrale de Canterbury ayant été décidée, on ouvrit un concours; ce fut Guillaume de Sens, célèbre par de grands travaux, qui fut choisi, et qui commença le chœur dans un système nouveau pour l'Angleterre, mais qui déjà régnait exclusivement en France. Au XIII^e siècle, les innombrables maîtres maçons qui

portèrent ce style jusqu'aux confins de l'Europe latine étaient des Français. Le premier architecte gothique non Français dont le nom soit connu, est Erwin de Steinbach (1277). En Allemagne, jusqu'au XIV^e siècle, ce style s'appela le « style français, » *opus francigenum*, et c'est là le nom qu'il aurait dû garder.

Mais la même fatalité qui priva la France de la gloire de ses chansons de geste se retrouve ici. L'esprit étroit qui domine à partir de saint Louis, les violences de l'inquisition, les malheurs de la guerre de cent ans, éteignent chez nous le génie. Strasbourg et Cologne deviennent les écoles du style que nous avons créé. La France voit à son tour chez elle des artistes étrangers. Le « style français » passe pour allemand; l'Italie l'appelle « tudesque, » puis, par un contre-sens des plus bizarres, fait prévaloir pour le désigner l'absurde dénomination de « gothique. » Il faut se rappeler que les barbares furent surtout connus à l'Italie par les Goths; *gotico* devint synonyme de *barbaro*, et une légende représenta les Goths comme des êtres fantastiques acharnés à la destruction des monuments romains, qu'ils venaient marteler pendant la nuit. Dans leur dédain pour cette architecture, qui n'était pas conforme aux ordres grecs et qui leur était profondément antipathique, les Italiens du XVI^e siècle l'appelèrent *gotica*; et ce nom fut d'autant plus facilement accepté par la France du siècle suivant que le mot de gothique avait pris en français, par suite de l'influence italienne, une nuance analogue (écriture gothique, les temps gothiques, etc.). De là à prétendre que les Goths avaient inventé ce style, il n'y avait qu'un pas : Vasari le franchit, et aujourd'hui ce non-sens historique n'est pas encore déraciné de l'Italie.

Comment se forma ce style extraordinaire qui, durant près de quatre cents ans, couvrit l'Europe latine de constructions empreintes d'une si profonde originalité? De doctes et judicieuses recherches ont résolu la question. Les anciennes hypothèses, et d'une influence orientale, et d'une origine germanique, et d'un prétendu type xyloïdique (architecture en bois), doivent être absolument abandonnées. Le style gothique sortit du style roman par un épanouissement naturel,

Ibid., t. II,
p. 141.—
Springer,
Handbuch der
Kunstgeschichte,
§ 83, p. 185. —
Czernig,
Mittheilungen,
t. III, janv.
et suiv.

Vasari,
Vite de' pitt.,
introd., c. 3.

C. Troya,
Della architett.
gotica.

Violet Le Duc,
Dict. d'archit.,
art. Arc-boutant,
Architecture,
Cathédrale,
Église; et Ann.
archéol., t. I,
p. 334 et suiv.;
t. II, p. 78

et suiv. —
 Merimée,
 Ann. de la Soc.
 de l'hist. de Fr.,
 t. II, 1838. —
 J. Quicherat,
 Rev. archéol.,
 t. VII, p. 65
 et suiv.; t. VIII,
 p. 115 et suiv.;
 t. IX, p. 525
 et suiv.; t. X,
 p. 65 et suiv.;
 t. XI, p. 669
 et suiv. —
 Vitet, N.-D.
 de Noyon,
 p. 105, 118. —
 H. Martin,
 Hist. de Fr.,
 t. III, p. 409. —
 F. de Verneilh,
 Ann. archéol.,
 t. II, p. 133
 et suiv. —
 Lassus, en tête
 de l'Album
 de Villart
 de Honcourt.
 — Vogüé,
 Égl. de la terre
 sainte, p. 223,
 394. —
 A. Essenwein,
 dans les
 Mittheilungen
 de Czœrnig,
 III, 1858, janv.
 et suiv. —
 Lübke,
 Vorschule zur
 Gesch. der
 Kirchenbau-
 kunst des
 Mittelalters;
 Grundriss
 der Kunstge-
 schichte, p. 373
 et suiv.

ou, si on l'aime mieux, par le travail d'hommes de génie, tirant avec une logique inflexible les conséquences de l'art de leur temps. Il fut la continuation d'un style antérieur, créé vers l'an 1000, et déduit lui-même des lois qui jusque-là avaient présidé en Occident à la construction des temples chrétiens.

Tout le monde est d'accord pour reconnaître que les églises antérieures au XI^e siècle, à l'exception de celles que l'on bâtit sous l'influence directe de Byzance, n'étaient que de chétives imitations des anciennes basiliques du temps des empereurs chrétiens. Le toit était soutenu par une charpente qui se voyait de l'intérieur; le travail était le plus souvent défectueux et sans style. Le mouvement extraordinaire de construction qui suivit l'an 1000 amena dans l'architecture chrétienne le plus grave changement qu'elle ait jamais subi. On n'ajouta rien d'essentiel à la vieille basilique, mais on en développa tous les éléments. A la charpente on substitue la voûte; des contre-forts sont acculés aux murs pour soutenir les poussées; les rapports de l'élévation et de l'écartement sont changés. En même temps tout prend du style, et bientôt ce style devient de l'élégance. La colonne s'applique comme décoration au lourd pilier. Le chapiteau cherche à copier le corinthien ou le composite, même quand il est historié. La forme de l'église est nettement déterminée: c'est une croix latine, dessinée par une nef élevée, flanquée de bas côtés. Deux tours, d'ordinaire carrées, percées de plusieurs étages de petites fenêtres en plein cintre, ornent l'entrée. Une rosace, au moins rudimentaire, complète la façade. Le chœur s'allonge un peu, et parfois s'entoure de bas côtés. Les fenêtres sont étroites, et souvent divisées par le milieu. Une coupole centrale s'élève à la jonction de la nef et du transept. Un progrès non moins sensible se fait sentir dans l'exécution. On se préoccupe de la durée. A l'intérieur, on vise surtout à une grande richesse: la sculpture décorative est prodiguée; les murs et les pavés sont revêtus d'incrustations colorées, les colonnes resplendissent d'une éclatante polychromie. Il semble qu'on veuille modeler l'église sur la Jérusalem céleste, resplendissante d'or et de pierreries.

Ainsi naquit le style dit roman, qui, au XI^e siècle et dans la première moitié du XII^e, couvrit la France d'édifices pleins d'harmonie et de majesté. Quand on étudie bien ces églises, on voit que c'est au moment de leur apparition qu'il faut placer l'acte vraiment créateur de l'architecture du moyen âge. Ce sont déjà des églises gothiques pour la forme générale, l'aménagement intérieur, le jeu des nefs et des galeries. Le principe est posé ; il n'y a plus qu'à le développer. Le midi, le Poitou, l'Auvergne, procédèrent timidement dans ce développement : la cathédrale de Poitiers, du XII^e siècle, est presque toute romane. La Provence et le Languedoc continuèrent à bâtir en roman jusqu'au XIV^e siècle. Le nord, au contraire, ne s'arrête pas. Soit que les églises romanes y fussent moins bien construites et qu'un grand nombre d'entre elles se fussent écroulées dans le commencement du XII^e siècle, soit que cette partie de la France obéît à des besoins d'imagination plus élevés, le mouvement architectural s'y poursuivit sans relâche, et cent cinquante ans après sa naissance le style roman y subissait une profonde modification.

Le travail abstrait d'où sortit cette modification dut être quelque chose de surprenant. D'une part, les maîtres maçons du nord trouvèrent que les églises romanes avaient quelque chose de lourd et de trapu ; ils virent qu'on pouvait beaucoup les amincir et y employer bien moins de matériaux. D'un autre côté, de fréquents accidents avaient prouvé que dans les églises du XI^e siècle la poussée de la voûte avait été mal calculée ; on chercha à y remédier. En suivant cette double tendance, on fut conduit à substituer la voûte d'arêtes à la voûte en berceau, et à préférer l'arc aigu au plein cintre. L'arc aigu avait l'avantage d'opérer un bien moindre écartement, et de faire porter l'effort sur des points isolés et certains. Ce changement ne fut pas d'abord systématique. L'ogive (puisque c'est là le nom très-impropre qu'on donne de nos jours à l'arc aigu) fut adoptée pour les grands arcs, qui poussent beaucoup ; le plein cintre fut conservé pour les petits, qui poussent peu ou point. Une vaste compensation d'ailleurs fut cherchée dans les arcs-boutants et contre-forts, sur lesquels toutes les poussées se réunissent. Les églises romanes en avaient, mais dissimulés et

peu considérables. Ici, ils devinrent la maîtresse partie et permirent des légèretés inouïes. Les vides s'augmentent dans une effrayante proportion. Les reins puissants qui soutiennent toutes ces masses branlantes sont au dehors, et l'on en vint à réaliser cette idée singulière d'un édifice soutenu par ses échafaudages, et, s'il est permis de le dire, d'un animal ayant sa charpente osseuse autour de lui.

Un souffle puissant semble dès lors pénétrer la basilique romane et en dilater toutes les parties. Devenue en quelque sorte aérienne, l'église nage dans la lumière, l'éteint, la colore à son gré. Les murs arrivent au dernier degré de maigreur. Les colonnes amincies et divisées en colonnettes ont l'air de n'être là que pour l'ornement. L'église semble l'épanouissement d'un faisceau de roseaux. Le style roman, qui vise surtout à la solidité, n'affecte pas les hauteurs extraordinaires ; il offre plus de pleins que de vides ; ses fenêtres sont petites, ses colonnes massives. Le gothique se passionne pour la légèreté jusqu'à la folie. Les fenêtres étroites deviennent des baies énormes qui font de l'édifice une cage à jour. Les lignes verticales se substituent aux lignes horizontales, les plans en saillie et en retrait aux surfaces unies. L'artiste, surtout avide d'inspirer un sentiment d'étonnement, ne recule pas devant des moyens d'illusion et de fantasmagorie. Il dissimule, au moins sous certains profils, ses moyens de solidité. Cette voûte semble poser sur des colonnettes, tandis qu'elle pose en réalité sur les murs latéraux. Ces murs eux-mêmes effrayent par leur peu de masse ; mais au dehors une forêt de béquilles, comme on l'a dit souvent, suppléent à leur insuffisance. Ces fenêtres sous la voûte produisent une sorte de terreur ; mais cette voûte est soutenue par d'autres moyens : les frêles étais qui ont l'air de la porter sont là pour détourner l'attention, et tromper l'œil sur la direction réelle des effets de la pesanteur.

Ainsi naquit l'église dite gothique. Elle n'a rien de plus, rien de moins que l'église romane. C'est la vieille basilique évidée, amincie, remplie de souffle et d'âme. Souvent les deux églises se sont succédé peu à peu et n'ont été considérées que comme une seule, si bien que la dédicace de la construc-

tion romane a compté pour l'église gothique, à Laon, à Châlons, par exemple, et a produit d'étranges confusions de date. La basilique du moyen âge était complète avant l'adoption de l'ogive. L'ogive, en d'autres termes, n'est pas un trait de style; elle est applicable à tous les styles : des églises purement romanes, comme Saint-Maurice d'Angers, Saint-Gilles, près d'Arles, en font un emploi suivi. Souvent on pratiqua simultanément le plein cintre et l'ogive, et, assez longtemps après le triomphe de l'ogive, on continua d'employer le plein cintre dans les clochers. Enfin une foule d'églises, non-seulement dans la région qui servit de berceau à l'ogive, mais en Guienne, en Normandie, flottent entre les deux procédés, et peuvent presque indifféremment s'appeler romanes ou gothiques. De la basilique romaine à la basilique chrétienne du temps de Constantin, de la basilique constantinienne aux églises du IX^e et du X^e siècle, de celles-ci à la basilique romane, de la basilique romane à l'église gothique, il n'y a pas une seule solution de continuité. Quelque peu d'analogie qu'offrent au premier coup d'œil Saint-Paul-hors-les-murs et Notre-Dame de Paris, l'une de ces constructions vient de l'autre par une série de développements non interrompus.

On ne nie pas qu'une influence grecque assez forte ne se soit exercée en France au X^e siècle et au XI^e; mais cette influence entra pour peu de chose dans le grand mouvement de notre art national. Elle produisit Saint-Front de Périgueux, quelques églises du Quercy et de l'Angoumois; mais ce n'est certes pas de ce côté qu'il faut chercher l'origine de l'art gothique. Encore moins faut-il parler des croisades et de l'influence arabe. L'architecture gothique et l'architecture arabe ont des ressemblances; mais ces ressemblances viennent de la similitude de leurs points de départ. L'une sort du roman, l'autre du byzantin; or le roman et le byzantin étaient frères, issus tous les deux par dégradation de l'art antique. Le gothique et l'arabe arrivèrent ainsi par la logique à des résultats analogues; mais ils ne se doivent rien l'un à l'autre, et représentent des tendances profondément différentes. L'ogive a existé de tout temps en Orient à l'état sporadique; l'Orient même en adopta l'usage général avant l'Occident; mais ce n'est

Ann. archéol.,
t. I, p. 209,
361; t. II,
p. 117. —
Rev. archéol.,
t. VII, p. 65
et suiv.

pas de là que les grands constructeurs du XII^e siècle la prirent : ils y arrivèrent d'eux-mêmes et indépendamment de tout emprunt fait au dehors. Le mot d' « ogive » ou « augive, » auquel on peut attribuer une origine arabe, ne peut être objecté; on sait que c'est par un abus récent, mais assez consacré pour que nous ayons cru devoir nous y conformer, que ce mot a été employé pour désigner l'arc aigu.

Ibid., t. I,
p. 303, 394.

C'est donc une suite de développements qui a produit les églises romanes et les églises gothiques. Tout se rattache au mouvement de construction qui part de l'an 1000, produit nos belles églises romanes, arrive vers 1150 à l'ogive, et vers 1200 à un type mûr, fixe, parfait à sa manière, qui ne varie plus jusqu'au XV^e siècle. Une seule grande révolution, la substitution de la voûte à la charpente, a produit, par des déductions en quelque sorte nécessaires, toutes les transformations qui remplissent l'intervalle du XI^e siècle au XIV^e. La production du style gothique fut parfaitement logique; elle ne suppose l'introduction d'aucun élément étranger. L'ogive, employée dans des cas exceptionnels au XI^e siècle, pour donner de la solidité aux arcs qui devaient avoir une grande portée, devient la règle à partir de 1150; mais on peut dire qu'elle était en germe dans les nécessités intimes de l'art antérieur. Certaines parties des basiliques nouvelles, comme les ouvertures du transept sur la nef et sur le chœur, l'appelaient presque forcément. Enfin, elle arrivait à des effets qui parlaient beaucoup à l'imagination et répondaient mieux au sentiment religieux du temps. En somme, il se passa en architecture un phénomène analogue à celui qui avait lieu dans la langue et la poésie. Avec des éléments antiques, brisés, transposés, recomposés selon ses idées et ses sentiments, le moyen âge se créait un instrument tout différent de celui de Rome. Nos églises sont à l'art antique ce que la langue de Dante est à celle de Virgile, barbares et de seconde formation si l'on veut, mais originales à leur manière et correspondant à un génie religieux tout nouveau.

Comme tous les grands styles, le gothique fut parfait en naissant. Trop habitués à le juger par les ouvrages de sa décadence, nous oublions souvent qu'il y eut pour le style ogival,

avant les exagérations des derniers temps, un moment classique, où il connut la mesure et la sobriété. Les petits édifices élevés en quelques années et d'une parfaite unité nous renseignent bien mieux à cet égard que les grandes cathédrales, achevées presque toutes au XIV^e siècle. L'église de Saint-Leu-d'Esserent, celle d'Agnetz, près Clermont, la salle d'Ourscamps, la belle église cistercienne de Longpont, ou même celle de Saint-Yved de Braine, sont d'excellents modèles, aussi purs, aussi frappants d'unité, que le plus beau temple grec. Les églises élevées par les croisés en Palestine brillent aussi par leur sévérité. On ne peut placer trop haut ces constructions simples et grandioses du premier style ogival. Les lignes verticales n'empêchent pas de fortes lignes horizontales de se dessiner. Les chapiteaux, composés de feuilles élégantes, semblables par les proportions, mais non par l'ornement, rappellent encore le galbe corinthien. Les bases sont ornées de moulures simples ; tout l'aspect de la colonne est d'une juste proportion. L'ogive, dont on exagérera plus tard l'acuité, est à peine sensible ; à Saint-Leu, l'abside, à distance, paraît toute romane. On ne vise qu'à des hauteurs modérées ; le bâtiment paraît assez large ; les fenêtres sont de taille moyenne, presque sans divisions intérieures. Tout l'édifice respire une droiture de jugement, un sentiment de justesse dont on ne tardera pas à se départir.

Le XIII^e siècle ne surpassa point ces fines et solides constructions ; mais, dans l'exécution des grandes cathédrales, il mit fin à beaucoup de tâtonnements et d'incertitudes. Souvent, dans la période d'essais, le bâtiment trompait les calculs ; de lourds contre-forts venaient réparer ce qu'on n'avait pas su prévoir. Ce ne fut guère que vers 1300 qu'on arriva à une science exacte des poussées, et à ces règles fixes qui ont fait du gothique un véritable ordre, où le caprice n'a plus de place. L'activité qui régna parmi les architectes de cette époque est quelque chose de prodigieux. Leur genre de vie, renfermé dans une sorte de collège ou de société à part, entretenait chez eux une ardente émulation. Pour que de tels hommes se soient peu souciés de la renommée, il faut qu'ils aient trouvé dans

ÉDIFICES
RELIGIEUX.

l'intérieur de la confrérie un mobile suffisant, qui les rendait indifférents à toute autre chose qu'à l'estime de leurs pairs. Ce ne sont plus, en effet, ces efforts impersonnels du XI^e et du XII^e siècle, où l'individualité de l'artiste est complètement voilée. Ici chaque artiste a un nom ; chacun est jaloux de son église ; chacun y inscrit son nom et s'y fait enterrer. L'Album de Villart est un témoignage incomparable de la vie et de la jeunesse d'imagination qui distinguait alors nos artistes ; et il n'est pas en cela un document isolé. On possède, soit sur parchemin, soit sur pierre, beaucoup de plans du XIII^e et du XIV^e siècle. Bien qu'ils soient d'une géométrie élémentaire, n'employant que les arcs du cercle, ils montrent un grand travail de réflexion. Les concours, enfin, étaient ordinaires. Il suffira de citer celui de 1321 pour Saint-Ouen, celui de 1382 pour la cathédrale de Troyes. La cathédrale de Strasbourg conserve dans ses archives les dessins présentés à un concours ouvert pour sa façade. Les légendes sur les rivalités des artistes rappellent celles qui eurent cours en Italie aux époques où l'attention y fut le plus éveillée sur les choses de l'art.

Cependant les défauts qui minaient ce grand système se dévoilaient avec une effrayante fatalité. L'unité des édifices devient impossible. Le fractionnement devient infini. Les fenêtres se chargent de dessins intérieurs, si légers qu'ils semblent des jeux de l'imagination. On touche à l'exagération, à la témérité. On s'obstine à faire tenir en l'air l'inconcevable chœur de Beauvais et ces édifices qui, s'ils ne nous étaient connus que par des dessins, passeraient certainement pour chimériques. Le sentiment des contemporains est un profond étonnement : l'œuvre paraît surhumaine, et un pacte avec le diable a pu seul, disait-on, la faire passer du monde des rêves à celui de la réalité.

Le XIV^e siècle continua tous ces excès en les poussant à l'extrême. L'architecture gothique du siècle précédent était pleine de défauts ; mais chacun de ces défauts avait été comme une source de beautés saisissantes et étranges. Il n'en sera bientôt plus ainsi. Exagérant encore la hauteur et les vides, l'architecture gothique engage une sorte de défi avec la pesanteur et l'espace. Tantôt elle le gagna, comme à Beauvais ; mais

Ann. archéol.,
t. I, p. 144,
142 ; t. V,
p. 87 et suiv. ;
t. VI, p. 139. —
Schmidt,
Fac-simile der
Originalpläne-
deutscher
Dome.
Trèves, 1850.
Viollet Le Duc,
Dict. d'archit.,
t. I, p. 113. —
Bibl. de l'Éc.
des ch., 3^e sér.,
t. I, p. 164
et suiv.

Viollet Le Duc,
Dict. d'archit.,
t. I, p. 114
et suiv.

souvent les justes exigences de la raison dans l'art de bâtir se vengèrent d'être traitées avec si peu de souci. Les clochers s'élançant à des hauteurs démesurées ; leurs formes sveltes, leurs découpures évidées laissent une impression douteuse entre l'imagination qui est charmée et le jugement qui réproouve. L'extrême richesse des détails amène trop de formes anguleuses ou saillantes, statues surmontées de dais et de pinacles, trèfles en pignons, galeries à jour, toute une broderie de pierre, qui, comme le dit Vasari, a l'air d'être faite en carton. En général, l'unité de l'édifice est sacrifiée. On ne veut plus de surfaces unies. L'addition des chapelles latérales, qui, dans presque toutes les cathédrales, date de ce siècle, montre que l'attention donnée aux subdivisions et au détail l'emporte sur l'effet de l'ensemble. L'aspect général tend à pyramider ; tout se couronne de triangles aigus et de tabernacles (*una maledizione di piramidi*). Les lignes horizontales qui, dans le premier gothique, ont encore conservé de l'ampleur, disparaissent tout à fait. L'unique souci est de monter toujours, et de revêtir l'édifice sacré d'une éblouissante parure qui le fait ressembler à une fiancée. Hélas ! pendant ce temps le mal croissait à l'intérieur, et la ruine de ces beaux rêves éclos dans un moment d'enthousiasme se préparait lentement.

Le mal du système gothique, en effet, c'est que, né de l'enthousiasme, il ne pouvait vivre que d'enthousiasme. L'église du XII^e et du XIII^e siècle avait été à la lettre élevée par amour. Qu'on lise les récits charmants relatifs à la construction de la cathédrale de Chartres, de la basilique de Saint-Denis. Au XIV^e siècle, il s'y mêle l'idée de corvée, d'émeute, de châtiement. On élevait des églises par pénitence ; on ne les entretenait qu'à force d'impositions et par des mesures administratives. La foi, qui avait créé ces merveilles, n'était pas diminuée ; en un sens, elle trouvait dans les esprits moins de doutes et d'objections. Mais elle avait perdu sa spontanéité naïve : c'était un étroit formalisme, une routine pesante et grossière. L'architecture gothique était malade du même mal que la philosophie et la poésie, la subtilité. L'art n'était qu'un prodigieux tour de force, après lequel il n'y avait plus que l'impuissance. L'antiquité put se reposer durant des siècles dans le style

Vasari, l. c.

Michelet,
Hist. de Fr.,
t. II, p. 662.

d'architecture que la Grèce avait créé ; les ordres grecs sont devenus une sorte de loi éternelle, parce que le style grec est la raison même, la logique appliquée à l'art de bâtir. Ici, au contraire, tout avenir était impossible ; tant on avait poussé dès l'abord aux dernières conséquences. La décadence était en quelque sorte obligée. On se demande en vain à quel moment d'un art aussi tourmenté on eût pu trouver une base stable pour fixer le canon et fournir un point de départ à la tradition.

Un défaut général de solidité fut, quoi qu'on en dise, le résultat de ce système compliqué d'architecture. L'édifice grec et romain est éternel, à la seule condition qu'on ne le détruise pas. Il n'a besoin d'aucune réparation. L'édifice gothique est assujéti à des conditions si multipliées qu'il s'écroule vite, à moins de soins perpétuels. Visant à l'effet, cachant plus d'une négligence dans les parties soustraites à l'œil du spectateur, les constructions gothiques souffrent toutes de deux maladies mortelles : l'imperfection des fondements et la poussée des voûtes. Un simple dérangement dans le système d'écoulement des eaux suffit pour tout perdre. Le Parthénon, les temples de Pæstum, ceux de Baalbeck, vrais monuments, seraient intacts aujourd'hui, si l'espèce humaine eût disparu le lendemain de leur construction. Dans ces conditions-là, une église gothique n'eût pas vécu cent ans. Ces églises ont été perpétuellement entretenues et rebâties ; elles auraient presque toutes disparu en notre siècle, si un zèle intelligent ne nous avait portés à en restaurer quelques-unes. Dans les villes où il y a des édifices romains et des édifices gothiques, les seconds, comparés aux premiers, paraissent menacés d'une ruine prochaine. Il n'y aura plus au monde une église gothique, quand les constructions grecques et romaines étonneront encore par leur solide beauté.

Les défenseurs du gothique répondent que le Parthénon couvre bien moins d'espace qu'une cathédrale, et que, si les Grecs avaient eu à construire un édifice couvert de la dimension de la cathédrale d'Amiens, ils ne l'auraient pas fait aussi solide que le Parthénon. Nous ne blâmons pas la tentative : nous constatons seulement les conséquences inévitables qu'elle entraînait.

Nulle part aussi bien qu'en architecture on ne sent les conditions limitées auxquelles sont assujetties les œuvres de l'homme, condamnées à choisir entre le genre tempéré sans défauts et le sublime défectueux.

En même temps que l'architecture gothique renfermait en elle-même un principe de mort, elle eut le malheur de nuire beaucoup aux autres arts plastiques, en les réduisant à un rôle subalterne. Comme la théologie tuait la science rationnelle en lui imposant le rôle de servante, *ancilla*, l'architecture gothique, étant tout l'art à elle seule, rendait le progrès impossible pour la peinture et la sculpture. Qu'aurait dit Phidias, s'il eût été soumis aux ordres d'architectes qui lui eussent commandé une statue destinée à être placée à deux cents pieds de haut? Les grandes beautés savantes étant de la sorte écartées, l'artiste dut se rabattre sur les détails insignifiants et faciles, dont chacun a peu de valeur en lui-même, et qui, n'étant pas distribués avec mesure, produisent un effet de banalité. Sans partager la colère de Vasari contre ces maudites fabriques qui ont empoisonné le monde (*questa maledizione di fabbriche... che hanno ammorbato il mondo*), sans y voir simplement avec lui un chaos monstrueux et barbare, une folle invention des Goths, qui ne la firent réussir qu'après avoir préalablement détruit les ouvrages romains et tué tous les bons architectes, on peut trouver qu'il n'a pas tort quand il y reconnaît un manque général de proportion et de raison. Cette architecture n'est point logique ; elle sort des conditions humaines. Elle naquit d'un effort d'abstraction, d'un travail de raisonnement trop prolongé sur des coupes. Trop exclusivement occupés de leurs épreuves, les architectes allaient affaiblissant toujours les masses ; leurs plans sur parchemin les aveuglaient sur les exigences de la réalité. C'est ce qui fait que le dessin d'une église gothique est, en un sens, plus beau que l'église elle-même ; car les artifices qui sont nécessaires pour accommoder le plan aux conditions de la matière n'existent pas dans le dessin.

Paradoxe architectural d'un éclat sans pareil, le gothique fut une exagération hardie, non un système fécond ; un tour de force, un défi, non un style durable. Aussi n'a-t-il eu de continuation que grâce au goût qui porte notre siècle à copier

tour à tour les différents types du passé. Arrêtée brusquement par la Renaissance, cette architecture ne survécut que par un compromis singulier, le gothique orné de détails grecs, comme à Saint-Étienne-du-Mont et à Saint-Eustache. Puis elle disparut. On a reproché aux artistes du XVI^e siècle de ne pas l'avoir développée : rien de plus injuste ; c'était une manière épuisée qu'il était impossible de faire revivre. Les contrefaçons tentées de nos jours ne l'ont que trop prouvé. Ces efforts pour donner de la raison à un paradoxe, à un élan d'enthousiasme et d'ivresse, ont démontré par leur gaucherie que cette architecture d'un autre âge doit être classée parmi les œuvres originales qu'il est glorieux d'avoir produites et sage de ne pas imiter.

Mais si la valeur absolue du système gothique peut être discutée, sa place dans l'histoire de l'art ne peut, sans une souveraine injustice, être amoindrie. L'avènement du gothique signale un progrès dans la sécularisation de l'art. Au XI^e siècle, l'architecture était encore en partie entre les mains des religieux. Les créateurs du style ogival furent sans contredit des laïques. Les maîtres maçons deviennent dès lors une corporation puissante, ayant ses traditions, ses secrets. Des principes généraux de maçonnerie s'établirent, et donnèrent aux constructions élevées depuis ce temps une régularité que n'avaient pas sans doute les bâtiments de l'époque mérovingienne et carlovingienne. Par là le type général des églises fut fixé d'une manière si décisive, que même le changement total de style ne le modifia pas. La Renaissance ne songea d'abord qu'à bâtir des églises gothiques avec des membres d'architecture grecque. Saint-Sulpice, bien qu'en style grec, est dans sa forme générale une église gothique. L'Italie, enfin, sans nous suivre dans nos riches fantaisies, en adopta quelque chose : la « loge » d'Orcagna à Florence, le dôme de Sienne, celui de Pérouse, les églises d'Assise, Saint-Pétrone de Bologne, quelques palais de Venise, ne seraient pas ce qu'ils sont, si, entre l'antiquité et les temps modernes, nos grands maîtres du XII^e siècle n'avaient créé un style original, autant du moins que, depuis la Grèce, une œuvre d'art quelconque est vraiment digne de ce nom.

Vitet, N.-D.
de Noyon,
1^{re} part., c. IX.
— Alb. Lenoir,
Archit. mon.,
t. I, p. 33
et suiv.

Les détails dans lesquels nous sommes entrés, surtout à propos des constructions de Charles V, nous dispensent d'insister ici sur le caractère général des constructions civiles. C'est en ce siècle que la France commença à se couvrir de cette foule de résidences royales ou aristocratiques empreintes d'une grâce sévère, que la Renaissance ne fit souvent qu'imiter, et que les temps modernes n'ont pas toujours su égaler. La décoration intérieure, comme le dehors de ces riches demeures, devait avoir beaucoup de charme par le pittoresque des détails, sans atteindre jamais le grand style. Les ouvrages de menuiserie étaient soignés, et fort éloignés de la froideur où le style classique les a réduits. La peinture était prodiguée; le sol, pavé de carreaux de diverses couleurs; les murailles et les poutres, peintes et revêtues d'ornements d'étain; les croisées, treillisées de fil d'archal et décorées de vitraux; les cheminées, chargées de sculptures : celle de la chambre du roi, à l'hôtel Saint-Paul, avait pour parure de grands chevaux de pierre; celle du Louvre, en 1365, présentait douze « grosses bestes, » et les treize prophètes tenant chacun un rouleau. Les cheminées communes étaient énormes. On admirait beaucoup celles du Palais, dont chacune occupait une tour entière, et sous lesquelles étaient les cuisines, bâties, selon l'usage du temps, sur un plan très-étudié. Ces parties que notre architecture dissimule ou sacrifie étaient alors traitées avec autant d'attention que les parties les plus relevées. Il n'y avait pas jusqu'aux ustensiles de cheminée qui ne fussent ouvrés avec un soin minutieux et remarquables pour leur beauté.

L'ameublement offrait le même mélange de richesse et de naïveté. Les sièges étaient des escabeaux, des bancs, des formes ou des tréteaux, tantôt garnis de panneaux peints ou sculptés, tantôt soutenus par des colonnettes. Il n'y avait que la reine qui eût des chaises pliantes à bras, avec un siège de cordouan vermeil et des franges attachées avec des clous dorés. A table, le roi et la reine n'avaient pas de siège à part; un banc à colonnes de vingt pieds de long, surmonté d'un dais large de trois pieds, réunissait tous les convives. Les lits étaient extrêmement grands (onze ou douze pieds en carré), montés sur des

Sauval, t. II,
p. 278 et suiv

Ibid., p. 22, 23.

marches et garnis d'étoffes précieuses. Les buffets étaient peints ou sculptés, de formes assez lourdes.

Ib., p. 283-285.

Les jardins étaient des préaux, sillonnés de haies couvertes de treilles losangées, qu'on appelait tonnelles. Ces tonnelles avaient à chaque extrémité des pavillons de treillage; elles convergeaient vers un pavillon central et divisaient ainsi le jardin en compartiments réguliers; à l'intérieur étaient des bancs de gazon. Les treillages formaient des dessins; on se plaisait à les terminer par un tabernacle surmonté d'un globe, d'où sortait une girouette. Les espaces libres étaient des prés que l'on fauchait ou des cultures de vignes. Souvent au centre était une fontaine, où un lion versait l'eau dans un bassin de pierre. Les plantes choisies pour les jardins les plus recherchés étaient celles qui remplissent nos potagers, pourpiers, poirées, giroflées, romarins, etc. Charles V aimait surtout la cerisaie de son hôtel Saint-Paul, dont le nom s'est conservé jusqu'à nos jours. En 1398, Charles VI fit de même planter, dans son jardin du Champ-au-Plâtre, trois cents gerbes de rosiers blancs et rouges, trois cents oignons de lis, cent quinze poiriers, cent pommiers communs, cent pommiers de paradis, un millier de cerisiers, cent cinquante pruniers et huit lauriers verts, achetés sur le Pont-au-Change. Les tonnelles du jardin des Célestins étaient si touffues de feuilles et de grappes, qu'elles étaient célèbres dans tout Paris.

Les maisons privées affectaient, comme l'architecture religieuse, les frontons triangulaires, les pignons aigus et les tourelles. Les étages, au nombre de deux ou trois, faisaient saillie les uns sur les autres. Les croisées imitaient celles des églises; les escaliers étaient étroits et en limaçon; les gouttières, en forme de monstres, s'avançaient sur la rue. Les pignons étaient peints ou couverts d'ardoises. Les extrémités des poutres, se projetant au dehors, offraient des images bizarres ou obscènes. Les tourelles hors d'œuvre étaient un des motifs favoris des architectes de ce temps: elles servaient à loger les chapelles ou oratoires, les escaliers, la garde-robe et autres accessoires. Chaque appartement avait sa chapelle; une voûte retombant sur un pilier central en était le trait le plus commun. La tourelle, l'oratoire, les girouettes ou pennons, les

Ib., p. 272, 273.

crêtes ou épis s'élevant comme une dentelle de plomb sur les pignons et les combles, furent d'abord réservés à la noblesse. Mais, dès le XIV^e siècle, la bourgeoisie s'en était emparée. Les barrières extérieures et la cour intérieure carrée restèrent plus longtemps les signes d'une maison noble. Les maisons de campagne (bastides, mesnils, folies) égalaient déjà en agrément les casins les plus élégants de la Renaissance.

L'aspect général des villes était assez pittoresque, malgré leurs rues étroites et tortueuses. L'expropriation, déjà connue et pratiquée pour l'embellissement des édifices royaux et pour l'agrandissement des églises, se pratiquait avec infiniment plus de réserve que de nos jours, quand il s'agissait d'utilité publique. Un grand respect de la propriété et des constructions anciennes empêchait de suivre dans la disposition des villes des plans réguliers. Il ne faut pas croire que le moyen âge négligeât systématiquement la largeur des rues et la salubrité. Les villes les plus étroites et les plus sombres étaient les vieilles villes romaines, où chaque maison se rebâtissait une à une et sur le même emplacement. Les faubourgs, composés de lignes de maisons le long des routes, avaient de l'air et du jour. Les villes construites sur des plans tracés d'avance (villes neuves et bastides) que l'on vit s'élever en si grand nombre en Guienne, en Périgord, étaient spacieuses, régulières, bâties en lignes droites. Elles présentent une place centrale où aboutissent quatre rues principales, entourée de galeries ou rues couvertes. La voirie et l'alignement ne furent jamais totalement négligés; mais les terreurs de la guerre, en entassant les populations dans un espace étroit, ne laissaient guère le loisir de songer qu'à une seule chose, loger le plus de monde possible dans une étroite enceinte, qu'on pût entourer de chaînes et fortifier. Certaines villes de la Guienne et des provinces environnantes, alors à demi anglaises, Cordes, Montpazier, Saint-Yrieix, Caylus, Albi, conservent encore beaucoup de restes propres à rendre l'aspect des villes de ce temps.

L'architecture militaire prit surtout d'énormes développements. Charles VI en donna le type dans sa bastille du faubourg Saint-Antoine, répétée des centaines de fois sur tous les points de la France. L'originalité de la bastille consistait en

Rev. archéol.,
t. XIV, p. 263,
264.

Ann. archéol.,
t. VI, p. 71,
305.

Parker, Some
account
of domestic
architecture
in England,
c. V, p. 157, etc.

ce que les courtines étaient portées à la même hauteur que les tours. C'est une disposition dont il ne semble pas qu'il y eût des exemples antérieurs. Vers la fin du siècle, de nouveaux raffinements furent introduits dans les constructions militaires. Le château de Pierrefonds, commencé en 1390, fut le type de ce genre nouveau. Jamais sans doute les précautions de l'art de la guerre ne furent poussées plus loin, jamais les moyens de défense plus multipliés ni plus ingénieux. Les sommets des tours possèdent trois, quatre et cinq étages de défenses; les distributions intérieures sont calculées avec art pour permettre la circulation d'une partie à une autre; on s'ingénie pour cacher à l'ennemi les dispositions intérieures, et pour que personne au dehors ne se doute de ce qui se passe au dedans. Les anciens châteaux du XII^e et du XIII^e siècle exigeaient un grand nombre de postes divisés. Ils résistaient difficilement à un assaut brusque, dirigé avec énergie. La difficulté des communications intérieures faisait que la garnison, ne pouvant se porter en masse sur le point attaqué, était en partie annulée au moment décisif. Bertrand du Guesclin avait presque réduit en théorie certaine l'art d'emporter ces châteaux. Il s'ensuivit, dans les constructions de la fin du siècle, plusieurs modifications considérables. On chercha à prévenir les « esche-lades » en donnant plus de relief aux courtines; les travaux de défense, parapets, machicoulis, chemins de ronde, furent couverts; on mit toutes les parties intérieures en communication, pour permettre à la garnison de se masser sur les points attaqués. Pierrefonds, où trois cents hommes pouvaient tenir en échec, durant des mois, un ennemi dix fois plus fort, résista à l'artillerie elle-même sous Henri IV, et ne céda que devant les canons de Richelieu. Un changement non moins considérable qui caractérise Pierrefonds, c'est que le donjon n'y est plus simplement une forteresse: c'est une demeure charmante et commode, entourée de prodigieux travaux de fortification. Le seigneur veut être bien logé en même temps que bien défendu. Le donjon ne se défend plus par lui-même, comme à Conci, mais par les appendices dont il est entouré. Pour la grandeur et la majesté, Conci n'a pas d'égal; mais Pierrefonds est le chef-d'œuvre de l'art militaire à l'époque du

Viollet Le Duc,
Descr.
de Pierrefonds,
et Dict.
d'architecture,
t. I, p. 327.

moyen âge où les engins de sièges avaient atteint leur plus grande perfection.

Si l'on excepte Pierre de Bonneuil, Enguerrant le Riche, Robert de Couci, qui appartiennent plutôt au XIII^e siècle, Alexandre de Berneval, qui se rapporte mieux au XV^e, Pierre Obreri, qui se rattache par Avignon au mouvement italien, le XIV^e siècle ne nous a légué, avec Raymond du Temple, que peu de noms d'architectes célèbres. On rappellera pourtant ici le Lorrain Pierre Perrat, Matthias d'Arras, Henri Arter de Boulogne et son fils Pierre, qui travailla à Prague; Philippe Bonaventure, Hardouin, qui représentèrent également l'art français à l'étranger; Gérard, maître de la cathédrale de Strasbourg en 1302; Jean de Chaumont, Jean Dure, Jean de Neufmuer qui coopérèrent au Louvre de Charles V, sous Raymond du Temple.

S. Boisserée,
Hist. et descr.
de la cathéd.
de Cologne,
append. —
Ann. archéol.,
t. II, p. 141;
t. III, p. 163;
t. XI, p. 660.
—Rev. arch.,
t. VIII, p. 670,
760.

La peinture et la sculpture, au XIV^e siècle, ne doivent pas être séparées. La sculpture, qui, au XIII^e, avait créé à Chartres, à Amiens, à Reims, des œuvres comparables aux plus beaux ouvrages de Nicolas de Pise, et qui n'était plus qu'à un pas d'une vraie Renaissance, dégénère en ce siècle : elle tombe dans l'imagerie. Le tailleur d'images est à la fois peintre et sculpteur. Les deux arts, assujettis aux exigences d'une dévotion mesquine, dominée par un réalisme grossier, perdent la conscience de leur mission distincte; le sentiment du beau les abandonne de plus en plus.

PEINTURE
ET
SCULPTURE.

Voy. Étienne
Boileau, Livre
des métiers.

Les sujets traités par la peinture et la sculpture étaient à peu près les mêmes. La religion continuait à fournir les plus nombreux. Cependant les règles de la symbolique chrétienne s'appauvrissent et se perdent en partie. Les traditions vives et la féconde invention qui peuplèrent la cathédrale de Chartres, par exemple, d'un monde symbolique comparable au cycle mythologique de l'art ancien, sont fort affaiblies. Des inventions nouvelles, médiocrement heureuses, ne compensent pas les beaux et grands motifs qu'on laissait dépérir.

En général, chaque peuple a donné à Dieu la figure sous laquelle il représente la puissance et la grandeur. Les Italiens

Didron, *Icon. chrét.*, p. 205 et suiv.

l'ont peint en pape ; les Allemands, en empereur ; les Français, en roi. La même différence se remarque entre les siècles. Le XV^e le revêt de la chape et de la tiare papale ; le XIV^e représente généralement Dieu en roi, sous le costume d'un Philippe de Valois ou d'un Charles V. La papauté était alors bien déchue.

Ibid., p. 192.

Jusqu'au XIII^e siècle, on ne chercha point à donner une figure à la première personne de la Trinité, à Dieu le Père. Pour le représenter, on faisait apparaître une main qui semblait bénir, ou de laquelle s'échappaient des rayons lumineux. Bientôt Dieu le Père se montre, mais timidement ; c'est d'abord une simple tête, puis un buste, puis une personne entière. Au XIV^e siècle, si les inscriptions et la nature des sujets ne distinguaient les personnes divines, la figure du Père pourrait être confondue avec celle du Fils. On leur donne presque les mêmes attributs. Le progrès du matérialisme religieux se fait ici vivement sentir. Le Père, jusque-là jeune et imberbe, vieillit graduellement. Vers la fin du siècle, les images de la Trinité représentent bien réellement un père au milieu de ses deux fils ; seul le Père est couronné ; seul il tient le globe comme un empereur. Tout indique chez lui une réelle supériorité. Le Saint-Esprit, au contraire, semble inférieur aux deux autres personnes. Tantôt il figure sous la forme d'une colombe, tantôt comme un personnage de forme humaine, soit enfant, soit jeune homme, soit vieillard. Dans un manuscrit de ce siècle, l'esprit de Dieu qui féconde l'abîme est représenté par un petit enfant nageant sur les eaux.

Ibid., p. 458.
— *Ann. arch.*,
t. IX, p. 48, 49.

Biblioth. Ste-Geneviève,
Y^r 9, p. 95.

Les symboles consacrés à exprimer l'incarnation du Fils de Dieu et sa carrière terrestre deviennent d'une déplorable trivialité. C'est vers les scènes de la Passion et de la mort que se portent surtout les méditations de la piété. Un manuscrit des « Trois pèlerinages » représente Jésus enfant, nu, recevant de son Père pour son pèlerinage le bourdon et l'escarcelle. Plus loin, il revient en paradis avec la panetière et le bourdon, âgé de trente ou trente-cinq ans, portant sur sa figure une expression de fatigue et presque de regret. L'art italien de la même époque partait de conceptions plus nobles, quoique parfois empreintes d'un réalisme non moins excessif. Un très-beau

manuscrit du *Speculum humanæ salvationis*, exécuté vers ce temps en Italie, présente le Christ montrant ses plaies à son Père avec un noble orgueil. Dans d'autres manuscrits, la même représentation est d'une repoussante vulgarité. Le Christ byzantin, si conforme à la pensée évangélique du Fils de l'homme, apparaissant en juge dans les nues, au milieu des douze apôtres prêts à juger les tribus d'Israël, est entièrement passé de mode. Ce n'est plus le fait idéal, la grande apocalypse finale, c'est le crucifiement, c'est le fait historique, qui préoccupe la conscience chrétienne. Dès le XI^e siècle, il y a dans toutes les églises un grand crucifix de bois entre la nef et le chœur. Rien n'a plus contribué que cet usage à pervertir le goût et à détourner l'imagerie chrétienne de sa source antique. Jusque là, le Christ crucifié n'apparaît guère, ou bien, si on le trouve, il est vêtu en roi, couronné, dans sa gloire et son repos divin. Les imaginations tristes prennent maintenant le dessus. Villart de Honcourt a déjà une étude de crucifixion qui rappelle le Christ, « homme de douleurs, » des époques modernes. Même dans la représentation de la Trinité, le Christ est crucifié. Le Père assis tient la croix entre ses bras. Le XV^e et le XVI^e siècle marchent de plus en plus dans cette voie : les *Ecce homo*, les « Dieux de pitié, » les crucifix, les descentes de croix, les Christs au tombeau, se multiplient sous le pinceau et le ciseau. Peu à peu on enlève au Christ son vêtement : il apparaît nu, crucifié, portant sur tout son corps des traces de souffrances.

L'histoire biblique, le parallèle des deux Testaments, continuent de fournir des sujets innombrables aux bibles historiées, aux livres d'heures, aux vitraux. Les six jours de la création n'inspirent plus guère ces originales compositions où semble respirer encore un souvenir des personnifications de l'art antique. Maintenant ces images ne sont que naïves : au cinquième jour, Dieu tient de la main droite un oiseau qu'il lance dans l'air, et de la main gauche un poisson qu'il jette dans l'eau ; pour montrer qu'il se repose au septième jour, on le représente assis dans un fauteuil et tenant en main la boule du monde. Les images des patriarches, des prophètes, des sibylles, ont le même caractère. Les fins de l'homme, le juge-

Biblioth. imp.,
Suppl. lat.,
n. 1044,
auj. 9584,
fol. 12 vo.
N. 9583, 9586.
Didron, Icon.,
p. 278, 286.

Ann. archéol.,
t. IX, p. 236.

Piper, Mythol.
und Symbolik
der christ.

Kunst, t. I,
p. 486.

Fonds lat.
de S.-Germ.,
n. 121.

ment, l'enfer, rarement le paradis, se lisent de toutes parts en un cycle de figures terribles. Ce n'est plus ce premier art chrétien, si gai, si serein ; l'imagination est obsédée de tourments, de terreurs. Dante et Orcagna renchérissent l'un sur l'autre. Le sombre symbolisme de l'Apocalypse se montre partout comme une sanglante menace contre le siècle méchant. Parfois des mystères cachés se voilaient sous ces peintures : nous avons l'ouvrage inédit d'un frère Mineur, Henri de Carreto, écrit en 1304, qui renferme sur la signification des couleurs et des symboles alors en usage des idées étranges, où l'on reconnaît sans peine l'influence des idées de l'abbé Joachim.

Le cercle d'imaginations où se mouvaient les représentations de l'enfer, était, du reste, peu varié. C'étaient partout, en Italie comme en France, les mêmes supplices, les mêmes ironies, les mêmes monstres (sirènes, centaures, etc.), les mêmes catégories de damnés. L'enfer a toujours pour ouverture la gueule d'un monstre, l'« orque, » d'après un ordre d'idées emprunté à l'Évangile de Nicodème. Au dedans ce sont des chaudières incandescentes, des hommes embrochés, des gens dont on dévide les boyaux sur un rouet, des démons torturant de mille façons les pécheurs, des femmes allaitant des serpents ou des crapauds. On se plaisait à voir ces supplices infligés dans l'autre monde à ceux dont la violence ou l'orgueil faisait le malheur de celui-ci. Le paradis était en général représenté sous la forme d'une enceinte entourée de murailles crénelées. Une tour protège l'entrée ; à la porte, saint Pierre tient les clefs ; au sommet de la tour, saint Michel pèse les âmes ; des anges sourient derrière les créneaux ; un beffroi laisse apercevoir des cloches qui sonnent à grande volée. L'ancienne pesée des âmes redevient un sujet populaire. La dévotion peu éclairée du siècle s'y fait jour. Un bourdon, une écharpe de pèlerin, supplée dans le plateau des mérites au poids trop léger d'une vie mondaine. La Vierge surtout est présentée comme la force supérieure qui domine l'enfer, terrasse le dragon, et a le pouvoir de faire oublier toutes les légèretés, tous les forfaits.

La dévotion à la Vierge inspire en ce siècle plus d'ouvrages

d'art qu'en aucun de ceux qui avaient précédé. Les livres d'heures, les psautiers, les vitraux, sont pleins de la Vierge Marie, de ses douleurs, de ses joies, des preuves de son influence, des miracles opérés par son intercession. Le recueil de Gautier de Coinsi offrait sous ce rapport une mine inépuisable de sujets pieux. Quelques légendes surtout, comme celle du moine Théophile, jouissaient d'une grande popularité, peut-être parce qu'en montrant les péchés les plus graves effacés par quelques actes de dévotion extérieure, elles substituaient au principe d'une moralité stricte des mérites plus faciles. Les « puy » ou concours de « chants royaux » en l'honneur de l'Immaculée Conception, lesquels amenaient toujours un travail de miniatures destinées à expliquer les poèmes couronnés, n'apparaissent pas encore en ce siècle d'une manière certaine. Mais déjà subsistait toute une symbolique en l'honneur de la Vierge. L'arbre de Jessé était le motif le plus ordinaire des verrières ; le trône de Salomon, au pignon du grand portail de Strasbourg, est l'image mystique de celle que les écrivains ecclésiastiques appelaient déjà dans leur langage figuré « le trône de la Sagesse divine, » ou « le trône de Dieu. » Le triomphe de la Vierge, l'*Incoronata*, belle comme la lune qui lui sert d'escabeau, vêtue du soleil comme d'un manteau, placée entre le Père et le Fils qui lui mettent sur la tête une couronne d'étoiles, et semblent la diviniser, est la vraie Trinité de ce temps.

Il s'en faut que les madones françaises d'alors égalent la grâce de celles que l'Italie créait à la même époque. C'est au XIII^e siècle que les représentations de la Vierge atteignent chez nous une grâce idéale et presque raphaélesque. Cette espèce d'ivresse de la beauté féminine qui, s'inspirant surtout du Cantique des cantiques, se trahit dans les hymnes du temps, s'exprimait aussi par la peinture et la sculpture : il y a telles de ces statues de la Vierge qui seraient dignes de Nicolas de Pise par leur charme, leur harmonie, leur suavité. Le soin qu'on prenait de la beauté de la Vierge était un acte pieux : la faire belle était comme un service qu'elle se chargeait de récompenser. Le miracle « d'un peintre que le diable « tresbucha d'un échafaud, et qui fut tenu par la main de N. D., »

Rev. archéol.,
t. XII, p. 292.

Biblioth. imp.,
f. de Lancelot,
ms. 7018, fol. 49.

ne cessait d'être raconté : « Il estoit un peintre qui peignoit la figure d'un deable la plus laide qu'il scavoit. Et en celle avoulte avoit peinte l'image de N. D. la plus belle qu'il scavoit. Le deable vint à lui et lui dist : Pourquoi il le peignoit si laid et il avoit faicte celle image de N. D. si belle, et il lui respondit : Pour ce qu'il estoit plus laid que nul peintre ne le scauroit peindre, et N. D. plus belle que nul peintre ne la scavoit peindre. »

Il faut avouer que si la Vierge fit ce miracle pour une de ses images du XIV^e siècle, elle usa d'indulgence. La Vierge, à cette époque, descend de son trône poétique pour tomber dans la réalité d'abord, dans la vulgarité ensuite, et enfin dans la grossièreté. L'enfant Jésus participa et en un sens fut la cause de cet abaissement. Dans l'art byzantin et l'art roman, on fit rarement de Jésus un enfant, un enfant nu surtout. On le représentait habillé, tenant un globe, bénissant. La Vierge était une reine, une déesse, comme l'enfant était un jeune dieu, dans tout l'éclat de sa jeunesse et de sa beauté. Au XIII^e siècle, Marie commence à devenir une mère, tenant son fils entre ses bras. Mais l'ensemble est digne, grave, idéal. Peu à peu le divin enfant devient le fils d'un bourgeois qu'on amuse; au lieu d'un globe il tient une pomme, un oiseau, et quelquefois, comme dans le paradis figuré à l'entrée d'Isabeau de Bavière, « un moulinet fait d'une grosse noix. » Au XII^e siècle, Marie touche à peine Jésus; elle l'adore, elle l'offre à l'adoration des fidèles. Au XIV^e, c'est Marie qui est reine et son fils qui l'amuse, lui sourit, arrange son voile, etc. Plus souvent encore, la mère offre à l'enfant ses seins découverts. On poussa le matérialisme religieux au XV^e siècle jusqu'à représenter Jésus dans le sein de sa mère, et à soulever d'un œil profane le voile de ces mystères divins.

Diiron, Icon.
chrét., p. 263.—
Ann. archéol.,
t. I, p. 365.

Les représentations figurées de la Vie des saints offrent le même caractère de réalisme pesant, défaut si sensible dans l'art religieux. Tout est traité avec un naturel effrayant; les légendes qu'on préfère sont les moins délicates, parfois celles qui ont un caractère burlesque. Des traits de la vie de saint Martin prêtaient à ce rire inoffensif qui n'effrayait pas l'Église : la « Messe de saint Martin » fut, du XIII^e au XVI^e siècle, un

des sujets les plus populaires ; la Bretagne surtout paraît l'avoir particulièrement affectionné.

On trouverait des thèmes plus heureux dans les allégories morales, si fort à la mode en ce siècle, et dont les ouvrages de Pétrarque sont remplis. Les vertus, les vices, les sciences, les arts, l'Église, la synagogue, la lumière, les ténèbres, le jour, la nuit, les saisons, les mois, l'année à trois visages, le ciel, la terre, la mer, les quatre éléments, l'aurore, le temps, la fortune, le soleil, la lune, les planètes, avaient des types consacrés, souvent tirés de l'art antique. D'autres fois, c'étaient des scènes de la vie réelle qui servaient à représenter des choses idéales ; ainsi les douze mois étaient figurés par les petits tableaux contenus dans les vers si connus : *Poto, ligna cremo*, etc. Ou bien l'imagination de l'artiste faisait tous les frais du symbolisme. Ou bien encore, il s'arrêtait à des espèces d'hiéroglyphes compris de tous, comme la roue de fortune, les quatre âges, etc. C'est peut-être en ce genre, malgré sa froideur, que le siècle excella. Les allégories des Sept arts, accompagnés de leurs inventeurs, les représentations des éléments, transformés en autant de personnages ou d'animaux, celles de la terre, de la mer, de l'abîme, du ciel, sous la forme d'une belle femme sortant d'un arc-en-ciel bleu, où se dessinent le soleil, la lune et les étoiles, rappellent les délicatesses de la peinture italienne. On peut citer dans le roman allégorique des « Trois pèlerinages, » à la bibliothèque Sainte-Geneviève, la miniature où la Jeunesse ayant, au lieu de pieds, des ailes vertes, des cheveux blonds et une robe bleue, porte sur les flots un jeune pèlerin ; une autre, où le chrétien, armé en guerre « par Clergie, » prend pour devise : *Militia est vita hominum super terram* ; une sculpture en ivoire, où la scène du jugement de Pâris est interprétée selon les idées du temps, et conformément à ces vers de Philippe de Vitri :

Ces trois dames qui contendoient,
Et la pomme d'or demandoient,
Nous donnent entendre à delivre
Trois divers usages de vivre :
Juno note la vie active,
Et Pallas la contemplative,

Piper, Myth.
und Symb. der
christ. Kunst,
t. II, p. 97, 172,
243.

Didron, Icon.
chrét., p. 442.

Fonds
de Lancelot,
ms. 133, fol. 115.
Rev. archéol.,
t. IV, p. 421.

Venus, vie voluptueuse
 Qui est pessime et curieuse
 De querre tout charnel delit.

La peinture allégorique s'appliquait même aux événements du temps qui frappaient le plus l'opinion publique. De ce nombre fut la mort du duc d'Orléans. Cette élégante maison avait, du reste, trop l'esprit de son temps pour que l'allégorie fût défaut à sa chapelle des Célestins. On racontait que peu de temps avant d'être assassiné, le duc d'Orléans, allant à matines aux Célestins, vit la mort dans un dortoir. Cette apparition fut représentée dans la chapelle. La mort frappait un personnage royal à genoux, et lui montrait du doigt cette devise : *Juvenes ac senes rapio*.

Millin, Antiq.
 nat., t. I,
 art. III, p. 82. —
 Laborde,
 Les Ducs de B.,
 t. III, p. 1X. —
 Michelet, t. IV,
 p. 142.

Rev. archéol.,
 t. V, p. 191.

Ibid., t. II,
 p. 242. —
 Ann. archéol.,
 t. I, p. 71.

Fabricius,
 Biblioth. med.
 ætat., t. IV,
 p. I.

Le Moyen âge
 et la Ren., t. II,
 Cartes à jouer.
 Rev. archéol.,
 t. VIII, p. 711,
 738. — Fortoul,
 Études, t. I,
 p. 390.

Averroès
 et l'averroïsme,
 t. II, c. 2, § 16.

L'idée de représenter la mort par un squelette vivant ne paraît pas avant le XIII^e siècle. A cette époque, une confrérie religieuse des « Frères de la mort » porte déjà dans ses vêtements les emblèmes mortuaires depuis consacrés. Le « Dit des « trois morts et des trois vifs » » mit ces sortes d'imaginations fort à la mode et donna origine à beaucoup de représentations, dont la plus célèbre est la belle fresque d'Orcagna au *Campo-Santo*. Quant à la danse des morts ou danse « macabre, » on ne la voit point paraître avant la fin du XIV^e siècle. La plus ancienne passe pour avoir été exécutée à Minden en Westphalie, en 1383. En 1407 cependant Guillebert de Metz signale aux Innocents « peintures notables de la danse macabre et autres. » Or ces peintures pouvaient bien avoir alors plus de vingt-quatre ans d'existence. En 1424, la danse macabre fut jouée au cimetière des Innocents. On sait la vogue universelle qu'obtint au XV^e siècle ce sujet bizarre, peu fait pour inspirer un art délicat.

Rarement la peinture a servi d'expression à des idées purement philosophiques : on l'essaye au XIV^e siècle. Recevant surtout son inspiration de l'ordre des frères Prêcheurs, la peinture italienne de ce temps créa tout un ensemble d'œuvres qu'on peut appeler scolastiques. A Florence, les fresques de la chapelle dite des Espagnols et de Santa-Maria-Novella ; à Pise, quelques parties du *Campo-Santo*, le tableau de Traini à

l'église Sainte-Catherine, représentant le triomphe de saint Thomas sur Averroès, si souvent imité au XIV^e et au XV^e siècle ; à Sienne, les fresques de Taddeo Bartolo et les mosaïques en clair-obscur de la cathédrale ; certaines peintures de Saint-Pétrone à Bologne ; à Padoue, les fresques alchimiques et astrologiques de Guariento, aux Augustins ; la salle *della Ragione* représentant toute la science occulte du moyen âge ; certaines particularités des fresques de N.-D. de l'Arena ; à Venise, les chapiteaux du palais des doges ; à Pérouse, la salle du *Cambio*, nous représentent les idées philosophiques du temps avec le même éclat que leur donnait par ses tercets immortels le poète de la Divine Comédie. Si l'on excepte quelques belles miniatures, comme celles de la « Cité de Dieu » traduite par Raoul de Presles, la scolastique française fut moins heureuse : elle inspira peu les poètes et les artistes. L'université, qui en avait le privilège, était tout à fait éloignée par son pédantisme de ces modes d'exposition élevés et gracieux.

La peinture profane, en revanche, semblait prendre parmi nous un essor tout nouveau. Les romans qui jouissaient de la vogue en fournissent le plus souvent la matière. Troie, Jérusalem, Alexandre, les neuf preux et les neuf « preuses, » figurent dans tous les châteaux. Le siècle était juste au point qu'il fallait pour tirer de ces représentations le meilleur parti. Ce qui convient à la peinture, ce n'est ni l'histoire ni la fiction individuelle. La peinture historique, comme notre siècle l'a entendue, et les sujets de pure fantaisie, sont deux genres également ingrats : ce qui soutient vraiment l'artiste, c'est l'histoire légendaire, ce sont les fictions acceptées comme vraies. Les chansons de geste avaient cet avantage. L'artiste qui représentait les actions de Theseus croyait bien peindre de l'histoire. Les fabliaux mêmes étaient souvent tenus pour des anecdotes réelles. La cathédrale de Lyon, l'abbaye de Cadouin (Dordogne), nous montrent Aristote bâti, bridé et mené à coups de fouet par une jeune fille, conformément au « Lai d'Aristote. » Le cloître de la même abbaye contient aussi la représentation du « Lai de Virgile, » où le poète est suspendu dans une corbeille, tandis que les deux jeunes filles qui l'ont hissé rient de sa crédulité. Des peintures inspirées par les prouesses de

Renaut se trouvaient partout, même dans la cellule des moines, au grand désespoir de Gantier de Coinsi. Le renard prédicateur, en habit de moine, cherchant à attirer les poules, qu'il finit par manger, est un motif fréquent sur les chapiteaux et les stalles. A Notre-Dame de Paris, caché derrière des gerbes, Renart, représentant ici peut-être les tricheries du diable, guette un pèlerin qui s'avance, appuyé sur un bâton. Les miniatures des diverses branches du poème sont souvent très-spirituelles.

En général, ce siècle excelle dans la caricature. Presque tous les manuscrits historiés offrent alors des vignettes chargées de grotesques; ces grotesques sont souvent d'une révoltante obscénité et sont un signe du peu d'élévation des esprits; mais on y trouve parfois beaucoup d'adresse et de gaieté. Les figurines des marges des heures du duc de Berri sont de vrais petits chefs-d'œuvre; jamais on n'a tiré un parti plus ingénieux des travestissements grotesques des animaux. Ces facéties n'avaient rien qui les fit paraître déplacées dans le lieu saint et dans les livres pieux. Certains sujets joyeux et burlesques, les satires contre le clergé et les femmes, avaient leur place marquée dans les églises. Le XV^e siècle, sous ce rapport, alla beaucoup plus loin. L'art devient presque la parodie du monde. C'est la folie qui conduit l'espèce humaine; la danse des fous est le sujet favori et l'image de l'art de ce temps. On y sent une amère dérision, un scepticisme grossier qui ne croit plus au bien et ne voit dans la sainteté qu'hypocrisie. Le mal, la laideur, la luxure, l'homme noir, l'homme sauvage et velu, symbole de la partie bestiale de l'humanité, des rondes de singes, des chats, des vulgarités de toute espèce, voilà le sabbat étrange qui se déroule aux parties sacrifiées de l'église. Jusqu'ici, le vice qui tentait l'homme a figuré dans les représentations sous la forme d'un animal (pourceau, paon, etc.); maintenant c'est l'homme qui se transforme en bête et finit par s'identifier complètement avec l'animal.

Rev. archéol.,
t. X, p. 30.

Dès le XIV^e siècle, plusieurs livres d'histoire, le Tite-Live de Bercheure, les Chroniques de Saint-Denis, et déjà quelques manuscrits de Froissart, commencent à être ornés de peintures représentant les cérémonies, les fêtes, les combats. Le cloître

des Grands-Carmes à Paris contenait des fresques qui se rapportaient aux croisades de saint Louis. Les tapisseries surtout reproduisaient souvent les scènes du temps, Charles V sur son trône, entouré des princes du sang, des entrevues de princesses, les faits de Clovis, de Charlemagne. Ces faibles mais curieux commencements de la peinture historique sont complétés par les portraits, qui ne sont point rares. Souvent l'artiste lui-même nous lègue son image. Enfin, toutes les coutumes du siècle, la pratique des arts, l'exercice des métiers, les plus menus détails de la vie, nous ont été transmis dans des images fidèles par les calendriers, les livres de légendes, les sculptures des cathédrales.

On voit quelle variété de sujets les croyances et les fictions du temps fournissaient aux artistes. On sent que leur lecture habituelle était les Bibles allégorisées, les Vies des saints, les romans, les fabliaux. Souvent, pour les sujets religieux, l'artiste reçoit des canevas tout tracés ; quelques-uns de ces canevas, que nous pouvons lire encore, entrent dans des détails minutieux qui laissaient à l'artiste peu d'initiative. Mais ces sortes d'indications sont rarement une gêne pour l'art, qui s'accommode mieux d'une demande expresse répondant au goût général du public que d'une liberté indéfinie, sujette à dégénérer en caprice individuel.

L'étude de la nature, condition si essentielle aux arts plastiques, servait trop rarement de guide aux artistes. Le XIII^e siècle paraît avoir été supérieur sous ce rapport. L'Album de Villart en montre des exemples évidents dans le groupe des lutteurs, des joueurs de dés, dans la portraiture de différents animaux. Près de l'un d'eux, Villart note expressément : « Et bien sachiez « que cil lions fu contrefais al vif. » On y voit également quelques tentatives pour appliquer au dessin de la figure des proportions géométriques. Enfin, l'horreur pour le nu, si caractéristique de l'art du moyen âge, s'y fait à peine sentir. Dans les ouvrages exposés au public, on était bien plus scrupuleux. La nudité passait non-seulement pour obscène, mais pour difforme. On ne se la permettait que pour les personnages laids et maudits. Dans une collation sur ce passage : *Induite vos sicut electi Dei*, le dominicain Bernard d'Auvergne, énumérant

Biblioth. imp.,
ms. 3557,
art. 33, fol. 104-
107.

pour combien de motifs le corps et l'âme ont besoin d'être vêtus, trouve que le vêtement est nécessaire au corps « pour « ajouter à sa grâce. » De même, dit-il, que toute chair nue est difforme à voir, ainsi une âme nue de vêtements est détestable aux yeux de Dieu. On a prétendu que saint Louis avait déchiré la première page de sa Bible, parce qu'elle représentait dans sa vérité le récit biblique sur le drame des premiers jours.

Pag. 247.

Une légende ci-dessus rapportée montre avec naïveté l'es-pèce de caractère sacré que l'on attachait à l'imagerie. Un art ayant pour but de créer des images qui, à peine sorties des mains de l'artiste, devenaient l'objet de tant de vénération, devait passer pour sacré. Un article du Livre des métiers nous présente les imagiers comme dépendant de l'Église : ils sont exempts du guet « pour la raison que leurs mestiers « n'appartient fors que au service de N. S. et de ses sains et « à la honnerance de sainte Yglise. » Cette idée, qu'un peintre est particulièrement en butte à la rancune du diable, à cause de la laideur qu'il avait dû lui prêter, était fort accréditée : elle fait le fond d'une des folles histoires que Vasari met sur le compte de Buffalmacco. Il ne faut pas oublier, en effet, que le premier objet que le moyen âge se proposait dans la peinture et la sculpture était l'enseignement. L'image était le livre de ceux qui ne savaient pas lire. Dans l'acte ou le mandement d'érection de plusieurs ouvrages d'art, on trouve ce motif : « pour l'enseignement des fidèles. » Villon fait dire à sa mère, dans une prière à la Vierge :

Éd. de 1832,
p. 169.

Femme je sui, povrette et ancienne,
Ne riens ne seay, onques lettres ne leuz ;
Au monstier voy, dont suis paroissienne,
Paradis painet où sont harpes et luz.
Et un enfer où damnés sont boullus.
L'ung me fait paour, l'autre joye et liesse.

PEINTURE.

Gregor. turon.,
l. VII, c. 21.

A toutes les époques, les églises de la France ont été décorées de peintures. La basilique de l'époque romaine et mérovingienne, les églises romanes, les églises gothiques, en furent couvertes. Il a fallu le vandalisme des deux derniers siècles

à l'égard du moyen âge et la fureur du badigeon pour faire des édifices vides et nus de ces églises autrefois resplendissantes de couleurs. Nous ne connaissons que par l'admiration des contemporains les peintures du Louvre, celles de l'hôtel du sire de Savoisi, celles des Innocents, le paradis, l'enfer, la madone célèbre des Célestins. Les restes des peintures du XIV^e siècle sont chez nous, en dehors d'Avignon, peu importants ou mal conservés. On peut rappeler celles qui existent à la citadelle de Metz, celles de Harlebeke, près Courtrai, de Sainte-Croix à Liège, de Saint-Sauveur à Bruges, les peintures des églises de Gorcum et d'Utrecht, les sirènes de la prison de l'évêché à Beauvais, le tableau de Guillaume Lévêque, abbé de Saint-Germain des Prés, maintenant au Louvre, au fond de la salle des peintres français.

Les procédés de la peinture changèrent peu en ce siècle. C'est au siècle suivant que la peinture à l'huile fut, non pas inventée (elle fut pratiquée pendant tout le moyen âge, le moine Théophile en fait foi), mais appliquée avec plus d'étendue et de bonheur, surtout par Jean van Eyck. Les mots « peinture à olle » se trouvent souvent répétés dans les comptes de la maison de Bourgogne ; dès le XIV^e siècle, ce procédé paraît avoir été usuel, aussi bien pour les tableaux que pour les bannières. La gomme s'employait dans les peintures murales.

Les portraits, aspirant à rendre la ressemblance des traits, devenaient de plus en plus nombreux. Ce fut une des rares applications de l'art où l'on peut signaler un progrès. Les statues de Philippe le Bel et d'Enguerrant de Marigni, au Palais, étaient reconnues de tous les passants. Le Louvre possède un portrait du roi Jean, certainement authentique, et qu'on a attribué non sans raison à Girart d'Orléans. Charles V aimait fort les portraits et les multipliait autour de lui : aussi ceux qui restent de lui sont-ils en grand nombre ; son image se voit en tête de presque tous les livres qui lui furent dédiés, et en particulier dans les exemplaires des Grandes chroniques. Il possédait un tableau de quatre pièces présentant quatre portraits, le sien, celui de l'empereur son oncle, celui de Jean son père, et celui d'Édouard d'Angleterre. On sait que Charles VI, voulant se marier, envoya un peintre habile successivement en

Guillebert
de Metz, p. 63.

Mém. de l'ac.
de Lyon,
Lettres, V,
1856-57, p. 264.
— Ann. arch.,
t. IV, p. 154.

H. d'Orléans,
Miscell. of the
Philobibl. Soc.,
t. V, 1858-59,
p. 8, 9.

Rev. archéol.,
t. VII, p. 496,
602, 731.

Lorraine, en Bavière, en Autriche, pour faire le portrait des princesses entre lesquelles il voulait faire un choix : le portrait prétendu d'Isabeau, qui se voit au Louvre, justifierait la passion qu'il inspira, si ce n'était là une attribution plus que douteuse ; mais ce portrait, coiffé à la mode du temps de Charles VII, est celui d'une très-jeune personne qui n'a pas le nez aquilin de la reine. On aurait à citer plus d'un fait du même genre. Le duc Louis d'Orléans passait pour avoir une galerie composée des portraits de ses maîtresses, et son portrait à lui-même revient souvent dans ses manuscrits. L'inventaire du duc de Berri, dressé en 1416, mentionne les « visages » du roi Charles, du roi Jean et d'Édouard d'Angleterre. Il serait long d'énumérer tous les personnages célèbres de ce temps dont l'image nous est restée : les comtes de Flandre, le duc de Bourgogne Philippe, Louis d'Anjou, Jean de Berri, la série complète des amiraux de France, Du Guesclin, Pierre de Luxembourg, Gerson, etc. Il est tel manuscrit du temps de Charles VI, dont presque tous les personnages sont des portraits. L'art, en perdant les hautes pensées qu'il avait eues quelquefois, gagnait du moins en ce sens qu'il cherchait davantage à rendre la vie et l'individualité.

On ne distinguait pas dans l'office du peintre la part de l'artiste et celle du décorateur. Les meilleurs ouvriers du temps figurent dans les comptes de la maison de Bourgogne pour confection de pennons, bannières, banderoles, pour décoration de catafalques. Il faut se souvenir que la peinture décorative n'avait point alors ce caractère de banalité qu'elle a pris de nos jours. Les poutres, les solives des chambres étaient rehaussées d'ornements peints où le goût trouvait sa place ; les lambris étaient également briquetés, armoriés, couverts d'arabesques, de fleurs, d'oiseaux, ou tendus de tapisseries. Les maîtresses poutres servaient d'ordinaire au développement de scènes burlesques ou fantastiques.

Mém. de l'acad.
de Metz,
1834-1835.

En général, la biographie des peintres de ce temps est très-peu connue. Le goût de l'art n'était pas assez répandu en France pour qu'il s'y formât un cycle de contes d'atelier, ou du moins pour qu'on l'écrivit. Cette grande « légende dorée » de l'histoire de l'art, que l'Italie possède dans les Vies de Vasari,

la France ne l'eut pas. Trois noms seuls, ceux de Jean Coste, Girart d'Orléans, Colart de Laon, ont à nos yeux une individualité historique un peu plus prononcée.

Jean Coste fut le peintre favori du roi Jean. Ses principaux travaux furent ceux du château de Vaudreuil ou Val de Rueil près du Pont-de-l'Arche. Il commença d'y travailler vers 1349. Si les détails qui nous ont été conservés sur ces différents ouvrages accusent de la part de Jean Coste une certaine inexpérience quand il s'agissait de grandes compositions, ils prouvent aussi le désintéressement de l'artiste et la libéralité du roi. Jean Coste fut obligé de refaire plusieurs de ses peintures, les unes à cause de l'humidité des murs, les autres parce qu'il s'était servi d'étain doré pour les parties de couleur d'or ; le roi y voulut de l'or pur. Maître Jean travailla sur nouveaux frais pour satisfaire le roi, et sans s'inquiéter beaucoup de ses intérêts. Il travaillait seul et ne confiait rien à ses élèves. Il cherchait dans un manuscrit le modèle de ce qu'il avait à peindre, et ne demandait aucune sculpture aux imagiers. Il faisait lui-même les voyages de Paris pour y acheter ses couleurs. Aussi le roi, étant à Vaudreuil le 28 mars 1353 (jour de Pâques), par égard pour Jean Coste qui venait d'être malade, autorise ses gens de compte à lui payer ce qui lui était dû, en ajoutant foi pleine et entière à sa déclaration par serment ; et il exprime aussi le désir de voir hâter autant que possible les travaux, s'excusant presque de ne pas avoir donné un clerc à Jean Coste pour empêcher le désordre de s'introduire dans les comptes d'un artiste qui avait si peu d'expérience en fait de calculs et de monnaies. En 1356, les travaux n'étaient pas encore achevés ; car à cette date Jean Coste est chargé par le duc de Normandie de terminer dans la grande salle du château de Vaudreuil la Vie de Jules César ; dans la galerie attenante, une chasse ; dans la chapelle, divers sujets tirés de la Vie de saint Louis, de saint Nicolas, de la Passion, et un triptyque ; dans l'oratoire du prince, un couronnement et une Annonciation de la Vierge. Toutes ces peintures doivent être faites « de fines « couleurs à huile, » sur fonds d'or ; le prix en est fixé à six cents florins d'or au mouton.

Girart d'Orléans figure pour la première fois dans un compte

Biblioth.
de l'Éc. des Ch.,
sec.série, t. III,
p. 334, etc.

Ib, t. I, p. 540.
— Laborde,
Ducs de B.,
Pr., t. III,
p. 460. —
A. Champoll.,

I. c., 3^e part.,
p. 9.
Douet d'Arcq,
Comptes
de l'argenterie,
p. 141, etc.

II. d'Orléans,
I. c., p. 30,
31, 48.

du 1^{er} avril 1344, comme demeurant à Paris, à propos de la confection d'une litière. Les travaux qui lui sont attribués en 1353 le feraient classer également plutôt parmi les selliers et les bourreliers que parmi les peintres. Il fut mêlé activement aux travaux de Vaudreuil (1356), et comme il surpassait beaucoup Jean Coste par les talents administratifs, il y intervint comme inspecteur et entrepreneur, avec le titre d' « huis-sier de la salle du roi. » Girart ayant suivi, comme valet de chambre, le roi Jean prisonnier en Angleterre, y exécuta pour lui quelques tableaux (comptes à la date du 15 avril 1359), en même temps qu'il lui réparait un jeu d'échecs, couvrait ses chaises, lui confectionnait des paniers d'osier fermant à clef pour mettre ses « images de fust. » En 1357, le roi d'Angleterre ayant renvoyé en France une partie des personnes que le roi Jean avait auprès de lui, ce prince réclama vivement en faveur de Girart et obtint qu'il restât.

Laborde, I. c.,
t. III, n. 5708.
— Biblioth.
de l'Éc. des ch.,
3^e série, t. IV,
p. 144.

Colart de Laon, peintre et valet de chambre du roi et du duc d'Orléans, paraît avoir été le peintre le plus célèbre de la fin du siècle. Comme tous les artistes ses contemporains, il décorait des armoiries, des harnais de joute, etc., en même temps que des salles de château et des chapelles. Il peignit pour Isabeau une armoire qui contenait ses reliques et ses parfums. Mais ce fut surtout pour le duc d'Orléans qu'il travailla. Le dossier de l'autel de la chapelle d'Orléans aux Célestins était de lui (1396). On y voyait peints sur bois un crucifiement, N.-D. et saint Jean, l'un de fin azur, l'autre de fine pourpre, et au ciel une Trinité sur champ d'or. Le tout doit être fait « le plus richement et notablement que faire se pourra pour la somme de cent florins « d'or. » Il eut Guillaume Loyseau pour auxiliaire dans ce travail.

Jean d'Orléans décora le château de Saint-Germain-en-Laye par ordre de Charles V (1377) et peignit, au Louvre, la chambre de parade où Charles V tenait ses requêtes (1366).

Nous pouvons citer encore François d'Orléans qui, en 1363, « historia » les appartements de la reine à l'hôtel Saint-Paul; Jean de Blois qui, trois ans plus tard, décora l'hôtel de ville de Paris; Guillaume de Cologne, Jean de Hasselt et Melchior Bröddlein, pensionnés par Louis de Male et Philippe le Hardi

(le premier des trois fit en 1386 par ordre du duc un tableau d'autel pour les cordeliers de Gand); Jean Malouel et Henri Bellechose de Brabant, les peintres officiels de Jean sans Peur; Nicolas de Pikeigni (Picquigni, près d'Amiens), qui peint un dessus d'autel pour le duc de Brabant en 1383; Jean de Woluwe, peintre et enlumineur, qui exécute diverses peintures pour la chambre de la duchesse de Brabant, et pour la galerie qui conduit du palais à la chapelle.

On ne touchera ici qu'en passant à la famille des van Eyck, qui remplit de sa gloire tout le XV^e siècle. Le Limbourg, leur patrie, était connu, depuis le XIII^e, par l'habileté de ses peintres. Au début du XV^e, le duc de Berri occupait en France trois artistes de cette province, Paul de Limbourg et ses deux frères. Quatre vers du « Parzival » de Wolfram d'Eschenbach parlent de la célébrité des peintres limbourgeois. Hubert van Eyck naquit en 1366; son frère Jean et sa sœur Marguerite étaient plus jeunes que lui de plusieurs années. C'est vers 1410 que Jean perfectionna les procédés de la peinture à l'huile et mérita en un sens d'en être appelé l'inventeur. Hubert et Marguerite moururent en 1426, Jean en 1440. Par lui, l'école flamande fut définitivement fondée et portée d'un seul coup au niveau de l'école italienne. La France peut, à quelques égards, le réclamer. Né sur la limite des langues, à Maas-Eyck, son nom fut longtemps Jean le Wallon, *Johannes Gallicus*. C'est d'ailleurs à la protection de la maison de Bourgogne qu'il dut les honneurs, tout nouveaux dans l'histoire de l'art, dont sa vie fut entourée.

Laborde, l. c.,
t. I, p. LIII,
212, 266. —
Michelet,
t. V, p. 369.

La miniature est, sans contredit, la branche de l'art où le XIV^e siècle a laissé la trace la plus brillante. Tandis que la grande peinture était frappée de décadence, l'art de l'enluminure, à partir du roi Jean, arrivait à des raffinements inconnus jusque-là. Les teintes sont mieux fondues, le dessin est plus correct, les animaux sont plus exactement représentés. Quoique sœurs en apparence, la peinture et la miniature sont, en effet, assujetties à des conditions toutes différentes, et il est permis de dire que la préoccupation trop exclusive de la miniature fut alors une des causes qui nuisirent le plus à la

MINIATURE.

peinture. La miniature fut trop souvent prise pour modèle par les peintres. La peinture murale elle-même (nous l'avons vu par l'exemple de Jean Coste) copiait les manuscrits; de là une sécheresse, une minutie, beaucoup moins choquantes dans les miniatures que dans les tableaux.

L'usage des beaux livres d'heures devenait général; ces livres faisaient comme une partie obligée de la parure des femmes, et à ce titre exigeaient un travail délicat.

Eustache
des Champs,
éd. de 1832,
p. 200.

Heures me fault de Nostre Dame,
Si comme il appartient à fame
Venue de noble paraige,
Qui soient de soutil ouvraige,
D'or et d'azur, riches et cointes,
Bien ordenées et bien pointes,
De fin drap d'or très bien couvertes;
Et quant elles seront ouvertes,
Deux fermaulx d'or qui fermeront, etc.

C'est la France sans contredit qui fut à la tête de cet art. Ni l'Italie, ni la Flandre, qui la dépassaient à tant d'égards, n'égalèrent ici ses artistes. Si, dans quelques manuscrits, l'Italie l'emporte pour la noblesse du dessin, elle n'arriva pas à cette fécondité incomparable qui fit la vogue des miniaturistes français. Quant à l'Angleterre et à l'Allemagne, leur infériorité est encore plus sensible. Les miniatures anglaises, en particulier, sont roides, lourdes, disproportionnées. Par le charme infini de la composition, la douceur du coloris, l'expression chaste et fine, les miniaturistes français se créèrent une véritable maîtrise, dont ils ne furent pas dépossédés. Toute l'Europe n'eut qu'une voix à cet égard. Dante, dans un passage célèbre, fait de l'enluminure un art tout parisien. Quand on voulait avoir un beau livre, on l'envoyait à Paris pour y être peint. Le nom même « d'enluminure » est celui qui a prévalu : le *babuinare* grotesque des Italiens (tiré des singes ou bonshommes qu'on peignait à la marge des manuscrits) n'a pas laissé de dériver. Rome et Bologne avaient pourtant de bons artistes en miniature. Le duc de Berri recherchait fort les ouvrages de ces deux écoles. Un de ses livres est

Voy. ci-dess.,
t. I, p. 311.

désigné comme « très bien historié et enluminé d'ouvrage ro-
« main. »

Ce goût de l'enluminure alla jusqu'à l'excès. Il nuisit à la bonne écriture des manuscrits. On regarda plus à la peinture qu'à la correction; beaucoup de bons esprits réprouvèrent ce goût comme un fléau, et Pétrarque y trouva le sujet d'une de ses plus fortes invectives. L'ordre de Saint-Dominique en vint à défendre à ses copistes les lettres d'or, et un savant bibliophile du XIV^e siècle ne craint pas de faire parler ainsi ses livres favoris : « Nous qui sommes la lumière des âmes fidèles, nous « devenons, entre les mains des peintres et des enlumineurs « ignorants, un réceptacle de feuilles d'or, au lieu d'être une « source de sagesse divine. » Ces faits aident à comprendre comment les beaux livres furent rangés parmi les choses mondaines, et anathématisés par les prédicateurs rigoristes (entre autres par Savonarole), comme des objets de luxe et des hochets de la vanité. On redoutait, comme une des causes de dépense pour les jeunes gens qui venaient étudier à Paris, les frais d'enluminure.

Les plaintes d'un amateur, gêné peut-être dans ses habitudes favorites par la concurrence du public, n'attestent que mieux le goût qu'on avait pour les beaux livres. Ce même Richard de Bury, qui nous a laissé un manuel si intéressant du bibliophile, se peint lui-même en son manoir, au milieu « d'antiquaires, de scribes, de correcteurs, d'enlumineurs, de gens « occupés au service des livres. » Un chapitre spécial de son ouvrage est consacré au soin avec lequel on doit toucher les livres et descend aux détails les plus minutieux.

Les enlumineurs formaient à Paris un métier important. La rue Boutebrie (Erembourg de Brie) est nommée la rue des Enlumineurs dans un acte de 1371. En 1339, les enlumineurs, confondus avec les écrivains (*illuminator sive scriptor*), sont compris dans une taxe que s'impose l'université. Mais ces deux professions tendirent de plus en plus à se séparer, comme le prouvent tant de manuscrits où la place des lettres capitales est restée vide. En 1383, l'enluminure constitue une profession exclusive : *Illuminator librorum fuit, et est, ac esse intendit verus illuminator juratus*. Sans prendre à la lettre les exagé-

De Remed.,
p. 53.
Hist. litt.
de la Fr.,
t. XVI, p. 39.
R. de Bury,
Philobibl., c. 4.

C. 8 et 17.

Jaillot, t. V,
quart. S.-André,
p. 44.

Du Boulay,
t. IV, p. 597.

rations de Guillebert de Metz, on peut affirmer que le nombre des personnes occupées à Paris de l'embellissement des livres était très-considérable.

Mss. 9616,
6986, 7020.

Les procédés étaient fort élémentaires. On dessinait toutes les figures à la plume; puis on appliquait les couleurs l'une après l'autre. Plusieurs parties de nos Bibles historiées, restées aux divers degrés d'achèvement, montrent l'exécution graduelle de ces diverses opérations. Souvent on s'en tenait à une sorte de grisaille ou de dessins en hachures, d'un effet très-achevé. Quelquefois on employait le camaïeu. On visait manifestement à quelque chose de chatoyant et de moelleux, et le plus souvent on l'obtenait avec un rare bonheur. L'œil se repose, non sans un vrai plaisir, sur ces jolies pages d'un aspect si doux et si bien accommodé aux prières ou aux méditations pieuses dont elles sont entremêlées.

Les livres richement enluminés que nous a légués le XIV^e siècle sont si nombreux qu'on hésite à en désigner quelques-uns en particulier. Presque tous les livres ayant appartenu à Charles V, aux ducs de Berri, de Bourgogne, d'Orléans, que possède notre Bibliothèque impériale, sont de première beauté. La Bible de Charles V (à l'Arsenal) est un chef-d'œuvre de calligraphie, de goût, de sobriété. Les lettres initiales de la Genèse, du Cantique des cantiques, de Ruth, de la Sagesse (où Charles V figure en Salomon), sont des compositions pleines de grâce et de charme. Les heures du duc de Berri ne sont pas moins admirables par la finesse et l'esprit que l'artiste déploie à chaque page, s'arrêtant toujours à la limite du grotesque, que la génération suivante devait si souvent dépasser. Les heures du duc d'Anjou (dites souvent petites heures du duc de Berri), les Bibles historiées que possède la même Bibliothèque, sont des modèles d'un art à la fois religieux et attrayant. Les représentations de la nature sont aussi fort en progrès, et font pressentir les chefs-d'œuvre du temps d'Anne de Bretagne. Les chartes elles-mêmes recherchèrent ce genre d'ornements. Quelques diplômes de Charles V portent des initiales historiées avec un grand soin, soit peintes, soit dessinées à la plume et lavées de noir. Le diplôme de fondation de la Sainte-Chapelle de Bourges est un petit chef-d'œuvre de peinture et de

calligraphie. Le contrat de mariage du duc de Berri avec Jeanne de Boulogne présentait le duc et la duchesse vis-à-vis l'un de l'autre, dans une posture gracieuse et formant la lettre A, initiale de la formule : « Au nom de N.-S..., etc. »

Comme les progrès de la miniature en ce siècle furent moins le fait d'hommes de génie changeant par leur forte volonté la face de l'art que le résultat d'un goût général, il ne faut pas s'étonner qu'au milieu de tant de chefs-d'œuvre l'histoire de l'art ait cependant peu de noms d'artistes célèbres à citer. L'école créée par le duc de Berri se montre seule avec une individualité bien distincte. Nous l'avons vu recourir aux artistes de Rome, de Bologne. Plusieurs peintres de l'école flamande, alors à ses débuts, travaillaient de même pour lui. Ainsi nous trouvons parmi ses ouvriers trois peintres originaires du Limbourg, patrie des van Eyck, qui, lorsque le duc mourut, étaient occupés à orner les feuillets d'un livre d'heures. Il avait à Bourges autour de lui un vrai peuple d'artistes et spécialement d'enlumineurs. Son catalogue mentionne « un livre « d'heures que monseigneur a fait faire par ses ouvriers. » Plusieurs miniaturistes qui travaillèrent pour lui sont connus. Nous voyons, par exemple, figurer dans ses comptes Jacquemart de Hesdin, « peintre de monseigneur, tant pour soi vestir « en l'iver, comme pour lui defrayer d'aucuns despens que lui « et sa femme firent en la ville de Bourges, avant qu'il prist « aucuns gaiges ou salaires de monseigneur. » On trouve, en effet, dans le catalogue de la bibliothèque du duc de Berri, un livre d'heures peint par Jacquemart de Hesdin, et un psautier peint par André Beauneven. Celui-ci, à la fois peintre, architecte, statuaire, est fort vanté par Froissart.

Les miniaturistes de Charles V furent excellents. Un certain Vaudetar ou Vandetar (serait-ce un Flamand ?) paraît avoir été l'auteur d'une de ses Bibles. Les miniatures de son bel exemplaire des Chroniques de Saint-Denis (n. 8395) furent faites presque sous ses yeux par Henri du Trevoux. Il employait aussi un très-bon calligraphe, Oudin de Carvanai. Parmi les nombreux enlumineurs, brodeurs, relieurs d'Isabeau de Bavière, on nomme Jeoffroi Chose, Rolin de Fontaines, Jean de Joui.

Rev. archéol.,
t. IV, p. 759.

Laborde, l. c.,
p. CXXI.

Ibid., p. XLV.

Ibid., p. XXXIII,
XXIV.

Liv. IV, c. 14.

P. Paris, Chr.
de S.-D., t. VI,
p. 491-494.

V. de Viriville,
Bibl. d'Isab.,
p. 16 et suiv.

Deux au moins des miniaturistes de Valentine sont connus. En 1398, elle payait à Angelot de la Prese, peintre et enlumineur à Blois, douze livres dix sous pour avoir fait vingt miniatures ou histoires à ses heures en français. En 1401, elle faisait faire des livres d'images pour ses deux fils : « Je Huguet « Foubert, libraire et enlumineur de livres, confesse avoir reçu « ceu, pour avoir enluminé d'or, d'azur et de vermillon deux « petits livres pour monseigneur d'Angoulesme et pour monseigneur Philippe d'Orléans, et pour iceulx avoir lié entre « deux aiz, couvert de cuir de cordouan vermeil, etc. »

Laborde,
ouvr. cité, t. II,
p. 270.

Les comptes de la maison de Brabant (1368-1389) mentionnent comme enlumineurs Jean Nicaise et Jean de Woluwe. Il faut remarquer aussi que presque tous les peintres déjà cités durent être en même temps des miniaturistes.

La calligraphie n'offrit pas moins de recherche que la miniature ; mais en somme l'écriture était bien inférieure à celle des deux siècles précédents. Pétrarque se plaint sans cesse du déclin de l'écriture. Les abréviations se multiplient outre mesure ; une ordonnance de 1304 les défend aux notaires. L'introduction du papier de chiffons achève de perdre le vieil art des copistes. En revanche, on se mit à poursuivre des caprices de mode et des fantaisies particulières. Le catalogue des livres du duc de Berri distingue avec grand soin si le manuscrit est écrit « en lettre de forme, en lettre boulenoise (de Bologne), en « lettre ronde, en lettre courante ou de court, en lettre française, en lettre gascone. » La lettre de forme était la plus employée dans les manuscrits de prix. Jean Chastillon, Pierre le Portier, Pierre Cauvel, sont qualifiés écrivains de lettre « de « fourme ; » Andri de la Croix, au contraire, écrivain de lettre courante. La ronde, analogue à la boulenoise, était d'origine italienne.

V. de Viriville,
l. c., p. 18, 21.
22, 23, 24.
26, 27.

Les calligraphes les plus connus de la fin du siècle, avec Henri du Trevoux et Oudin de Carvanai, sont les deux Flamel. Guillebert de Metz, leur contemporain, distingue Flamel le jeune, écrivain du duc de Berri, et « Flamel l'ainé, qui faisoit « tant d'annosnes et hospitalités. » Le premier, Jean Flamel, était certainement mort avant le second, Nicolas ; car Nicolas, dans son testament, daté de 1416, ne se voit aucun parent, et

en 1429, il ne s'était présenté personne pour toucher à son héritage. Jean Flamel copia pour le duc de Berri plusieurs romans. Nous avons une note de Nicolas dans ce beau recueil de voyages qui fut donné par le duc de Bourgogne au duc de Berri, et qui est aujourd'hui un des livres les plus curieux de la Bibliothèque impériale. La calligraphie de ce peu de lignes n'est pas exempte de raffinement et de mauvais goût.

Villain, Hist.
de Nic. Flamel,
p. 263.

Les somptueuses et lourdes reliures étaient extrêmement recherchées, surtout des ducs de Berri et de Bourgogne. On y voulait des cuirs tantôt en grain, tantôt velus, tantôt de couleurs variées, surtout blanc, noir et vermeil ; des velours bleus ou verts, des draps de Damas, de soie ou même d'or, relevés de broderie, de fleurettes, etc. ; des empreintes de fers, des clous d'or ou d'argent, des fermoirs émaillés de sculptures, ornés de perles et de pierres précieuses ; sur les plats, des bas-reliefs (« ymages enlevez ») en or ou en argent ; à l'intérieur, des pipes ou signets garnis de pierreries, soutenus par un riche pençoir. Quelquefois un tuyau d'argent doré servait à tourner les feuillets. Le tout était souvent enfermé dans une chemise de velours. Comme les livres étaient posés à plat dans des armoires, non rangés sur des rayons, les saillies sur les plats, qui sont dans nos bibliothèques modernes d'un effet si désastreux, avaient moins d'inconvénient. Le livre étant d'ordinaire appuyé sur un pupitre, on ne redoutait pas non plus le poids des reliures. On sait que Pétrarque fut grièvement blessé à la jambe par un volume des Lettres de Cicéron, que son poids faisait tomber fréquemment. Tel livre d'heures des ducs de Bourgogne portait soixante-huit grosses perles, et l'étui en camelot était encore garni de perles. On chercha pour les romans des reliures plus légères en velours ou en soie ; mais les ais furent toujours de bois. Les heures de Charles V sont ainsi décrites dans l'inventaire de « l'Estude du roi en la tour du bois de Vincennes : » « Grans heures très bien escriptes et très noblement enluminées et historiées... lesquelles heures sont couvertes de brodeure à plusieurs ymages, à lozanges et à rondeaux de perles. Et sont les courroyes des fermours convertes chascune de sept fleurs de lys d'or, à compter le clou qui tient aux aiz desdites heures, et en chascune fleur de lys a quatre perles ;

Giles Malet,
p. 197.

«et sont les fermouers desdites heures d'or garni chascun de «deux balaiz, deux saphirs et deux grosses perles, et les ti-
«rouers d'un laz de soie à or, en chascun ung gros bouton de
«perles. Et est la pippe desdites heures garnie de deux balaiz
«et ung saphir, et quatre grosses perles. Lesquelles sont en
«ung estuy de cuir bouilly pendant à ung large laz de soie azu-
«rée, semée de fleurs de lys d'argent doré.»

Il y aurait exagération à donner place parmi les artistes du siècle aux nombreux relieurs, relieresses, broderesses, mentionnés dans les Comptes du temps. On nommera seulement ici Guillaume de Villiers, Jacques Richier, relieurs de la maison d'Orléans; Emelot de Rubert, broderesse à Paris, qui travaille pour la même maison; Martin Lhuillier, relieur du duc de Bourgogne à Paris; Godefroi Bloch et sa femme, au service du duc de Brabant (1375, 1383). On connaît aussi le nombreux personnel qui travaillait aux livres de la reine Isabeau, et où le brodeur Huguenin Arrode occupe le premier rang.

Les cartes à jouer ou tarots furent au XIV^e siècle et dans la première moitié du suivant une des applications de l'art de la miniature. C'est sous le règne de Charles VI que ce jeu, probablement venu de l'Italie, commence chez nous à se propager. En 1392, Jacquemin Gringonneur, peintre, reçoit cinquante-six sols parisis «pour trois jeux de cartes à or et à «diverses couleurs, ornés de plusieurs devises, pour porter «devers ledit seigneur (Charles VI) pour son esbattement.» L'ordonnance de 1369 contre les jeux énumère tous ceux qui étaient alors en usage, et ne parle pas des cartes. L'ordonnance de 1395 n'en parle pas non plus. On peut croire qu'à cette date c'était encore un plaisir rare et qui ne sortait pas de la cour. Mais une ordonnance du prévôt de Paris datée de 1397 mentionne les cartes parmi les jeux interdits. Il paraît que l'origine doit en être cherchée dans les «naïbis» ou petits feuillets peints représentant toute une encyclopédie enfantine, et destinée à l'amusement aussi bien qu'à l'instruction du premier âge. C'étaient le fou, l'empereur, le pape, la roue de fortune, la mort, les vertus, les éléments, les signes du zodiaque, plus tard les dieux de la Fable. Le jeu de tarots reposa d'abord sur les combinaisons ingénieuses que l'on faisait de ces petits

Laborde,
t. II, p. 279
et suiv.

V. de Viriville,
t. c., p. 9. 16,
29, etc.

Duchesne,
Ann. de la Soc.
de l'hist. de Fr.,
1837. — Merlin,
Rev. archéol.,
juill. et août
1839.

feuillet. Loin d'être un jeu défendu, il passait pour un jeu grave, une sorte de moralité, qu'on cherchait à mettre en place du jeu de dés et des autres jeux de hasard. Puis, on y attachait des valeurs numériques qui firent ressembler le jeu nouveau à ceux que l'on prétendait ainsi remplacer. Le synode de Langres, en 1404, interdit le jeu de cartes aux ecclésiastiques. Nous ne possédons pas de collection de tarots du XIV^e siècle. Sans doute les cartes de Gringonneur étaient de ces cartes à devises, dont on pouvait faire une sorte de jeu solitaire, un « esbattement » pour un esprit en enfance. C'est au siècle suivant que la fabrication de ces petits objets prit assez d'importance pour conduire à deux découvertes qui tiennent un rang capital dans l'histoire de l'esprit humain, la gravure et l'imprimerie.

La peinture sur verre, qui a tant de rapports avec la miniature et qui constitue avec elle le véritable fleuron de notre gloire artistique au moyen âge, ne résista pas aussi longtemps que la miniature à la décadence générale de l'art. Les vitraux du XIV^e siècle, bien que remarquables encore, sont inférieurs à ceux du XII^e et du XIII^e. Certes les verrières de Saint-Nazaire de Carcassonne, des cathédrales de Beauvais, de Lyon, de Strasbourg, de Metz, d'Évreux, de Notre-Dame de Semur, sont de très-beaux ouvrages ; celles de Saint-Martial de Limoges, de Saint-Gengoult de Toul, sont vraiment admirables. Mais l'harmonie des tons et la fermeté des dessins sont perdues. L'effet du coloris est bien moins intense ; l'ensemble en est peu agréable et tourne à la grisaille. Le bleu et le rouge avaient été jusque-là la base de l'ornementation ; maintenant le blanc et le jaune prennent le dessus. Les verriers du XIII^e siècle ne cherchaient pas à figurer les lointains et les perspectives. Après eux, on encadre les personnages dans des détails d'architecture d'un effet lourd et confus. L'emploi de grands morceaux de verre, en affaiblissant la force du dessin, fut aussi une cause de décadence. Enfin, la peinture sur verre obéit de plus en plus à ce fâcheux égoïsme qui la portait à se rendre indépendante de l'architecture. Jusque-là le verrier s'était envisagé comme un simple auxiliaire de l'architecte. Maintenant le

PEINTURE
SUR VERRE.
Lasteyrie,
Hist. de la peint.
sur verre, t. I,
p. 217 et suiv.

Lenoir, Archit.
mon., t. II,
p. 248, 249.

verrier voudra travailler pour lui seul. Il ne se préoccupe que de la perfection de sa verrière, envisagée en elle-même ; l'effet général de l'édifice lui échappe. De là des discordances, des fautes d'agencement dont le XIII^e siècle n'est jamais coupable. En perdant son abnégation, le verrier gâta en réalité les conditions de son art, art essentiellement subordonné et assujéti à de tout autres exigences que la peinture de che-valet.

Ann. archéol.,
t. XIV, p. 203.

Laborde,
t. II, p. 201.

L'école de verriers la plus célèbre de ce temps paraît avoir été celle de Lille. Jacques des Mares, Jean de Courtrai et Jacquemon as Pois sont mentionnés dès 1384 ; cette école se continue avec éclat durant le XV^e et le XVI^e siècle ; on voit que les plus grands ouvrages sortaient de ses ateliers. Les Comptes de Bourgogne mentionnent les travaux de Pierre « le « voirier » et de Thibaut le verrier, demeurant à Arras, aux années 1396, 1398. Lyon eut aussi ses verreries : en 1347, une ordonnance royale est rendue en faveur de la verrerie lyonnaise. Une partie des vitraux de la cathédrale de Metz sont l'œuvre de maître Hermann « li valrier, » de Munster en Westphalie, mort à Metz en 1392. En général, les plus belles verrières se trouvent, pour ce temps, dans l'est de la France, surtout à Strasbourg. On employait plus qu'on ne l'avait fait jusqu'alors la peinture sur verre à décorer des édifices profanes, palais, maisons riches, hôtels de ville ; on se plaisait à s'en servir pour étaler des armoiries ou écussons. Louis d'Orléans fit faire pour ses résidences des verrières chèrement payées.

Lenoir,
ibid., t. II,
p. 89, 90. —
Ann. archéol.,
t. III, p. 5.

La peinture sur verre resta ainsi, sur son déclin, ce qu'elle avait été à son origine, un art tout français. L'usage de ce bel ornement est fort ancien en notre pays et date de la période romane ; mais il prit de singuliers développements au XII^e siècle avec Suger, au moment même où naissait le style gothique. La peinture sur verre devint une partie intégrante de ce style, une sorte de conséquence obligée des jours énormes qu'il laissait, une réparation pour deux arts que la nouvelle architecture étouffa presque complètement, la peinture murale et la mosaïque. Née avec le gothique, cette belle industrie se corrompit avec lui. Comme tous les arts où l'effet résulte d'un ensemble

et non de la perfection des détails, la peinture sur verre, de même que la miniature, ne fût que perdre aux progrès du dessin; l'imagerie plate était la condition de ces deux arts. Les progrès de la peinture furent le signal de la décadence pour l'un et l'autre, à peu près comme les tapis et les châles de nos manufactures, si supérieurs pour la justesse des dessins à ceux de l'Orient, n'en égalent point l'effet. On voulut faire des tableaux placés entre le jour et le spectateur : on se trompa; car ce qui fait le charme de la grande peinture n'y pouvait trouver place, l'expression disparaissant dans une lumière surabondante, et la correction du dessin ayant ici peu de prix. Quoi de plus choquant que de voir une image de grandeur naturelle entre le ciel et soi, les masses les plus solides rendues diaphanes, et les effets d'ombre et de lumière intervertis? Une sorte d'imagerie cyclique, à teintes plates, où par la réunion de plusieurs médaillons se constituait un ensemble harmonieux, voilà ce que firent le XIII^e et le XIV^e siècle. La peinture sur verre n'était pas susceptible d'autre chose. La Renaissance la tua, ainsi que la miniature, par la raison toute simple que le grand art du dessin n'y était pas applicable, et qu'elles supposaient toutes les deux une naïveté de composition dont des artistes savants n'étaient plus capables. En exigeant une rigoureuse vraisemblance, la Renaissance noya cette atmosphère d'une transparence toute idéale où vivaient ces deux arts. On leur appliqua les règles générales de la peinture; on les gâta. Il est des arts dont les conditions sont limitées, où le progrès en un sens est la décadence en un autre, et dont le développement est attaché d'une manière exclusive à certains états de la science du dessin.

L'émaillerie continuait d'être florissante en France, et y subissait d'importantes transformations. Limoges, qui depuis le XII^e siècle s'était fait en cet art une réputation européenne, en fut toujours le centre. Les cuivres émaillés où cette ville avait excellé étant passés de mode par suite des progrès du luxe, qui faisaient considérer l'or et l'argent comme la matière obli-gée soit des objets du culte, soit des riches vaisselles, les émailleurs limousins entrèrent dans une voie d'essais fructueux,

ÉMAUX.

Not. des émaux
du Louvre,
p. 9, 71, etc.
Ann. archéol.,
t. XIV, p. 11.

J. Labarte,
Recherches
sur la peinture
en émail, 1856.

qui aboutirent aux émaux « de plique » ou « d'applique. » C'est là un art vraiment français ; l'imitation byzantine qu'on remarque dans les émaux cloisonnés s'efface complètement et fait place à des procédés nouveaux, à un style analogue à celui qui prévalait dans la peinture sur verre et la miniature. Il paraît, au contraire, que les émaux translucides passèrent de l'Italie en France au commencement du siècle. En 1317, on trouve une manufacture d'émail sur or et sur argent établie à Montpellier. Le Louvre possède d'admirables exemples de cette émaillerie sur or et argent, que le goût particulier de Charles V et de ses frères mit si fort à la mode. Les reliquaires, coffrets, crosses émaillées qui datent de ce siècle, sont aussi d'un travail excellent.

Annal. archéol.,
t. X, p. 18.

Les carrelages en terre cuite peints et vernissés étaient ordinaires. Ils présentent, en général, sur un fond jaune ou rouge des lignes géométriques, des rosaces, des feuillages, des tours, des armoiries, des fleurs, quelquefois même des personnages ou des animaux fantastiques. Toujours ils resplendissent de brillantes couleurs. La grande mosaïque, au contraire, fut délaissée. La peinture sur verre lui fit une concurrence fatale, et dont elle n'a jamais su en France se relever.

TAPISSERIES.

Les tapisseries historiées se multipliaient de toutes parts : celles des manufactures d'Arras conservaient cette réputation que le siècle suivant devait voir s'accroître encore. On en décorait non-seulement les intérieurs des églises et des palais, mais encore les rues et les places dans les occasions solennelles, processions, entrées de princes, etc. On y représentait les mêmes sujets que dans la peinture sur verre et la miniature ; mais il semble, surtout depuis Charles V, qu'on se plut davantage à y montrer des sujets profanes ou contemporains : histoires de héros fabuleux, scènes de la vie des princes du temps, chasses, sujets empruntés aux fabliaux, etc. Une tapisserie représentant le printemps, que l'empereur Manuel Paléologue vit au Louvre en 1400, excita son admiration, et il y a trouvé l'occasion d'une très-élégante description à la manière de Philostrate. Les inventaires de la fin du siècle, surtout celui de l'hôtel de Bohême, révèlent en effet sous ce rap-

Fr. Michel,
Étoffes de soie,
t. II, p. 391,
413-416, 480,
481.

Ac. des Inscr.
nouv. mém.,
t. XIX, 2^e part.,
p. 100 et suiv.

port des richesses surprenantes. Après la bataille de Nicopolis, le roi et le duc de Bourgogne envoient au vainqueur, entre autres riches présents, une tapisserie d'Arras qui représentait la vie d'Alexandre. Bajazet, qui avait sans doute lu l'Iskander-Nameh, put la comprendre et s'y intéresser. En 1393, le duc de Bourgogne offre au duc de Lancastre de beaux tapis de Flandre, représentant les histoires de la Bible à grands personnages, le roi Clovis, Charlemagne et les douze pairs, les sept vertus avec l'image des sept rois ou empereurs vertueux, les sept vices, avec les rois ou empereurs qui en avaient été coupables. Les mêmes sujets sont indiqués comme se trouvant sur les tapis de haute lisse de l'hôtel de Bohême.

La façon dont on procédait à ces grands ouvrages nous est décrite avec minutie dans diverses pièces relatives à des travaux de tapisserie exécutés à Troyes au commencement du XV^e siècle. On payait d'abord un moine pour composer un « libretto, » expliquant toute la composition et destiné à guider les mains de l'artiste jusque dans les plus menus détails. Un peintre en faisait un petit patron sur papier ; une couturière assemblait de grands draps de lit, sur lesquels les enlumineurs exécutaient les patrons. Puis venait le travail de haute lisse, après quoi la tapissière doublait la tapisserie de grosse toile et la garnissait de cordes. Le moine est toujours auprès des artistes ; les diners qu'on lui sert sont passés en compte ; on n'oublie même pas ce qui est dû « pour avoir beu avec le dit frere, » en devisant de la vie du saint qu'on voulait représenter.

On procédait de même pour la broderie. Un beau parement d'autel en soie du temps de Charles V, provenant de la cathédrale de Narbonne (aujourd'hui au Louvre), présente des peintures en grisaille, très-légèrement exécutées à la plume pour le trait et au pinceau pour le modelé, qui paraissent avoir attendu en vain qu'on y appliquât les couleurs. Les étoffes brodées étaient fort employées pour la tenture des appartements. Les chambres de l'hôtel de Bohême, habité par Louis d'Orléans et Valentine, étaient tendues de drap d'or à roses, brodé de velours vermeil, de satin vermeil brodé d'arbalètes, de drap d'or brodé de moulins.

Ph. Guignard,
Tapisseries
de St.-Urbain.

Biblioth.
de l'Éc. des ch.,
3^e série, t. III,
p. 352.

SCULPTURE.

La sculpture souffrit encore plus que la peinture de l'abaissement du goût. Le XIII^e siècle, en cet ordre, avait presque touché la Renaissance, mais n'avait pas su y atteindre. Le peuple de statues qui décore les cathédrales de Reims, de Chartres, d'Amiens, appartient presque à l'art classique par la grande allure, l'effet imposant, la liberté des mouvements.

David d'Angers.

« Plus je vois les monuments gothiques, disait un homme qui
« avait le droit d'être juge en statuaire, plus j'éprouve de bon-
« heur à lire ces belles pages religieuses si pieusement sculptées
« sur les murs séculaires des églises. Elles étaient les archives
« du peuple ignorant. Il fallait donc que cette écriture devint
« si lisible que chacun pût la comprendre. Les saints sculptés
« par les gothiques ont une expression sereine et calme, pleine
« de confiance et de foi. Ce soir, au moment où j'écris, le soleil
« couchant dore encore la façade de la cathédrale d'Amiens ; le
« visage calme des saints de pierre semble rayonner. »

A Reims, en particulier, l'imitation de l'antique conduisit à des résultats surprenants. Mais, procédant plutôt par sentiment que par des règles sûres, les sculpteurs, tout en atteignant souvent leur but avec un incomparable bonheur, souvent aussi le manquaient. Le mauvais penchant à copier la miniature au lieu d'étudier la nature ou l'antique, l'emploi peu discret de la sculpture dans les voussures et sur les lignes courbes, et surtout le manque de hardiesse qui portait à tout rapetisser, arrêtaient les progrès. Soumises à des conditions bien plus impérieuses que celles de l'architecture, la peinture et la sculpture restaient à l'état d'enfance, quand l'architecture était déjà vieille pour avoir dépassé le but. C'est qu'en architecture l'idée suffit pour produire des chefs-d'œuvre, tandis que la peinture et la sculpture supposent des générations successives d'artistes qui se sont usés au difficile travail de l'étude des formes et de la correction du dessin.

Les plus fâcheux défauts de la sculpture étaient la vulgarité, la maigreur, le décharné. Au lieu de ce vif élan vers l'idéal qui avait signalé le réveil de l'art chrétien, on se complaisait à une réalité grossière, transportant dans le monde divin la platitude de la vie bourgeoise du temps. On se complut trop aussi dans la statuette ; la grande pensée sculpturale qui avait créé

le portail de Saint-Gilles n'existait plus guère, bien qu'on mentionne quelques sculptures colossales, en particulier aux cheminées de l'hôtel Saint-Paul (chevaux, animaux fantastiques, prophètes). On voulait les effets fins et délicats de la miniature dans un art assujéti à de tout autres lois. L'étude anatomique n'était pas en progrès, quoiqu'elle fût moins négligée qu'autrefois, comme la statue d'un des médecins de Charles VI, à Laon (1394), et celle qui se voit au musée d'Avignon, représentant le cardinal Jean de Lagrange à l'état de squelette (1402), suffiraient pour le prouver.

La polychromie resta d'un usage général et nuisit beaucoup aux progrès du modelé. Les dorures étaient prodiguées. Les nimbes deviennent des cercles pesants. Les statues-portraits n'étaient point rares. Celles de Philippe le Bel et d'Enguerrant furent célèbres. On possède à Avignon celle de Pierre de Luxembourg, celle de Clément V à Saint-Seurin de Bordeaux. L'image de Bertrand du Guesclin, « telle comme il souloit estre en son vivant, » se voyait à Sainte-Catherine du Val-des-Écoliers. Celle de Charles V était aux Célestins, aux Augustins, et dans bien d'autres endroits. En général, chaque établissement offrait à son portail la statue du fondateur.

Guillebert
de Metz, p. 63.

On a conservé de ce temps plusieurs autres monuments de la sculpture. La destruction n'a atteint qu'à demi la clôture sculptée du chœur de Notre-Dame, commencée par Jean Ravi, maçon et imagier de la basilique, et « parfaite » l'an 1351 par son neveu, maître Jean le Bouteillier. Il est probable que les « ystoires » de la vie de Jésus-Christ qui y sont représentées étaient accompagnées autrefois de leurs « ystoires » parallèles dans l'Ancien Testament. Le temps n'a respecté ni le gigantesque saint Christophe, ni la statue équestre de Philippe le Bel, ni la statue de Pierre du Coignet, sujet de tant de contes, ni les scènes du drame de Job, ni une foule d'autres ouvrages de la vieille basilique autrefois fort admirés. Les grandes sculptures du Louvre et de l'hôtel Saint-Paul, les Trois vifs et les trois morts des Innocents, la plupart des sculptures des Célestins ont disparu. Le Palais était un monde de statues ; celles des rois, le grand cerf de Charles V, la table de marbre, bien d'autres merveilles très-vantées des Parisiens

Sauval, t. I,
p. 372. —
Rev. archéol.,
t. XII, p. 10.

Guillebert
de Metz, p. 50,
51, 54, 64.

Sauval, t. II,
p. 347, 348.

ont péri dans l'incendie de 1618. Parmi les restes les plus connus du même genre et du même âge, on peut citer la statue de femme placée de nos jours sur la prétendue tombe d'Héloïse et d'Abélard ; les statues peintes de Charles V et de Jeanne de Bourbon, autrefois au portail des Célestins, maintenant à Saint-Denis ; la statue de Notre-Dame la Blanche, en marbre blanc, donnée en 1340 par la reine Jeanne d'Évreux à l'église de Saint-Denis, maintenant à Saint-Germain des Prés ; plusieurs statues des rois à Saint-Denis ; à Versailles, la statue de Jean de Dormans, transportée de l'église Saint-Jean de Beauvais ; diverses statues au musée de Cluni, à l'école des Beaux-Arts, à Saint-Mandé, à Pantin ; la belle statue de la Vierge à l'abbaye de Notre-Dame du Val (Seine-et-Oise) ; la Vierge dorée de l'un des portails de la cathédrale d'Amiens ; les statues de l'extérieur de l'abside de la cathédrale de Limoges ; les statuettes des reines de Navarre à Mantes ; la statue peinte du duc de Berri agenouillé devant un prie-Dieu, transférée de la Sainte-Chapelle à la cathédrale de Bourges. Au nombre des bas-reliefs, on rappellera le monument en souvenir de la bataille de Bouvines, érigé en 1376 à Sainte-Catherine du Val-des-Écoliers, les scènes de la vie de la Vierge à la cathédrale de Bordeaux ; le portail des libraires de la cathédrale de Rouen, plein de détails bizarres, où l'on croit voir une influence de l'Orient.

La sculpture d'ornement perdit, de son côté, plus qu'elle ne gagna. Déjà, vers la fin du siècle précédent, on recherchait la légèreté et la grâce plus que la ligne sévère. Dans celui-ci, on tomba dans le bizarre et le contourné. Les chapiteaux, divisés en plusieurs rangs de feuilles enroulées, ont un aspect confus.

Viollet Le Duc,
Diet. d'archit.,
t. IV, p. 500,
501.

Les culs-de-lampe, souvent ingénieux, sentent trop la recherche. Les croix de cimetières et de chemins deviennent des tableaux complets, sur la tige et les bras desquels les sculpteurs s'exercent comme sur des surfaces planes. Les tombeaux, enfin, deviennent l'objet de raffinements inconnus jusque-là.

Aux époques profondément chrétiennes qui s'étendent jusqu'à Philippe Auguste, le tombeau est d'une extrême simplicité. C'est une dalle sculptée en creux ou en simple relief, et offrant l'image de la personne dans l'attitude du repos éternel. Quelques-unes de ces dalles tumulaires sont des chefs-d'œuvre de

sculpture, et des modèles pour la bonne entente de l'art religieux. Vers la fin du XII^e siècle, la statue devient saillante, et tout à fait en ronde bosse; les mains sont jointes et relevées; la préoccupation de l'art se fait sentir. Désormais, on visera trop souvent à une richesse déplacée et d'un goût équivoque. On se plaît surtout à entourer les tombeaux de couronnements gothiques d'une finesse exagérée. Les moins ornés offrent le simple trait de ces dentelles fantastiques d'une légèreté impossible et d'un dessin compliqué. Souvent la tête, les mains, la crosse, les écussons sont incrustés en marbre. Dans les traits en rainure, on coulait un mastic rougeâtre qui les faisait vivement ressortir. La jolie description du tombeau de Flore, dans le roman de « Flore et Blanchefleur, » est un exemple des idées bizarres auxquelles on se laissait aller en ce genre de monuments. Le type le plus ordinaire était de placer sous des arcades gothiques la statue couchée du défunt, les mains jointes, les pieds appuyés sur un lion ou un levrier, deux anges entourant la tête et présentant l'âme du mort, sous la forme d'un enfant, au jugement de Dieu. Ce type était heureusement conçu; mais trop souvent on le chargeait de décorations superflues. On peut citer comme des chefs-d'œuvre les tombeaux de quelques-uns des papes d'Avignon et celui de l'évêque Pierre de Rochefort (mort en 1321) dans l'église de Saint-Nazaire à Carcassonne. Une dalle tumulaire de Châlons-sur-Marne, représentant une mère et ses deux filles (première moitié du siècle), est un morceau plein de grâce; les draperies y sont élégantes, le dessin très-pur, les ornements gothiques encore sobres; dans la partie inférieure sont figurées les funérailles; dans la partie supérieure, le ciel, le repos et la prière dans le sein d'Abraham. Rien de plus fréquent, sur le pavé de nos vieilles églises, que ces dalles au simple trait, exécutées quelquefois avec un rare bonheur. Les épitaphes en général étaient prolixes, d'une langue fort lâche et fort vulgaire. Les tombeaux étaient presque tous placés dans les églises, surtout dans certaines églises vers lesquelles se portaient la vogue ou la dévotion, comme les Célestins, l'abbaye de Maubuisson, etc.

La sculpture en bois était presque aussi cultivée que la sculpture sur pierre. C'était là un art tout français, rare en Italie,

Ann. archéol.,
t. III, p. 283.

et qu'aucun pays ne poussa au même degré de perfection. La statue équestre, la visière baissée, de Philippe le Bel, érigée à Notre-Dame, était en bois. Les stalles des églises deviennent dès lors un prétexte à tout un fouillis de statuettes, de rinceaux, de représentations fantastiques. On citera celles de Valenton (Seine-et-Oise), d'une extrême finesse d'exécution ; celles de Saint-Géréon à Cologne, les retables et autres sculptures en bois de l'église du prieuré de Saint-Thibaut, près de Semur. La piscine du maître-autel de Saint-Urbain de Troyes, représentant le couronnement de la Vierge et les deux fondateurs (Urbain IV et son neveu le cardinal Ancher), est un chef-d'œuvre d'élégance et de goût ; elle était autrefois peinte et dorée. Les jubés, qui commençaient à se multiplier, donnaient lieu à des sculptures élégantes, et parfois bizarres. Quelques statuettes en ivoire de ce temps sont aussi des ouvrages pleins de grâce et de délicatesse. Le tableau d'ivoire de « l'oratoire des duchesses, » dont l'auteur est Berthelot Héliot, varlet de chambre du duc Philippe le Hardi, est aujourd'hui au musée de Cluni. Le pendant, qui fut compris dans le même compte, paraît être perdu.

Catal., p. 70,
n. 418.

Ann. archéol.,
t. II, p. 68.

Ibid., t. IV,
p. 369. —
Vitet, Études
sur les b.-arts,
t. II, p. 358,
359.

Toute la menuiserie était fort riche. La salle connue sous le nom de *Diana*, à Montbrison, attenante à l'église Notre-Dame, est le type d'une belle salle boisée de ce temps : elle est voûtée en bois et ornée d'écussons de familles nobles. Les grandes armoires qui restent du même siècle sont d'un bon style, commodés, naturelles, ne cherchant pas à dissimuler les parties utiles. Les ferrements y sont visibles et soignés. D'ordinaire, les volets sont ornés de peinture à l'extérieur et à l'intérieur ; le dessus est couronné de légères corniches crénelées. La menuiserie des appartements princiers, au Louvre, par exemple, était chargée de détails et travaillée avec un soin qu'on jugea plus tard minutieux ou superflu. Les portes surtout étaient traitées avec une grande richesse de sculpture. Par suite, les peintures deviennent moins étendues : celles du portail des libraires à Rouen font exception et égalent les plus beaux ferrements des siècles précédents. La serrurerie en fer forgé se développa de préférence dans les meubles et les grilles, d'où l'esprit industriel des époques plus modernes devait l'exclure, en y substituant

des procédés plus économiques, mais sans caractère. Le moyen âge n'a nulle part plus excellé que dans ces arts devenus secondaires, depuis l'envahissement d'un luxe bourgeois, qui vise à faire illusion, et n'est pas blessé du caractère de banalité d'un ornement qui s'achète tout fait, et qu'on peut voir indéfiniment répété. Ne songeant pas à cacher les ferrements, les poutres, les serrures, le moyen âge y cherchait des motifs d'ornement et les trouvait parfois avec bonheur. Tout était soigné, car tout était en vue. Le faux style classique du XVII^e siècle a opéré, sous ce rapport, un véritable abaissement pour certains arts, qui sont devenus des métiers. Comme on a cru que la noblesse exigeait que tous les détails utiles fussent dissimulés, on est arrivé à un style factice, qui voudrait faire croire qu'on peut bâtir un édifice sans charpente ni ferrements, et une source précieuse d'ornements a été tarie : en cela, sans contredit, le style des modernes est tout à fait inférieur à celui du moyen âge et de l'Orient.

Paris et Dijon étaient alors les deux grandes écoles de sculpture. Il ne reste rien des ouvrages de Jean de Saint-Romain, que nous avons vu déployer une si grande fécondité sous l'active protection de Charles V. Jean le Bouteillier fut plus heureux ; mais sa vie nous est totalement inconnue, ainsi que celle de Jean le Braellier, autre sculpteur de Charles V, de Drouet de Dampmartin, de Colin le Charron, de Bernard, charpentier et sculpteur en bois, tous employés aux travaux du Louvre sous Raymond du Temple et Jean de Saint-Romain.

Dijon, depuis l'avènement de Philippe le Hardi, fut le centre de grands travaux de sculpture, auxquels présida l'Alsacien Claux Sluter. Les admirables figures du puits de Moïse, le tombeau du duc Philippe, sont de lui. Il fonda une véritable école, dont firent partie son neveu Claux de Voussonne, dit Claux de Werne, Jacques de la Barre, et en 1390 Hennequin de Bruxelles, le même peut-être que Hennequin de Liège, qui, en 1380, fait une statue d'albâtre pour l'église du Temple, et qui, en 1368, avait figuré dans les mandements du roi pour une somme de mille fr. d'or, « en laquelle nous sommes tenus « à lui, à cause d'une tombe d'albâtre et de marbre, que nous « li faisons faire pour nous, laquelle nous avons ordonné estre

Rev. archéol.,
t. VIII, art. 8,
45, 46, 47, 49.

Arch. imp.,
sect. hist., MM.
30, fol. 150.
Laborde,
ouvr. cité, t. 1,
p. xxii.

« mise en cueur de l'église de Rouen, où nous voulons que
« notre cueur soit enterré, quant il plaira à Dieu que nous irons
« de vie à trespassement. »

On trouve encore à Dijon, en 1337, un sculpteur célèbre, nommé Gui le Maçon; à Bourges, vers le même temps, Aguilon de Droues; à Montpellier, les deux Alaman, Jean et Henri (entre 1331 et 1360); à Troyes, Denizot et Drouin de Mantes; à Sens, Jacques des Stalles, ainsi nommé des stalles qu'il sculpta pour l'église Saint-Laurent de cette ville. Girart d'Orléans paraît aussi avoir sculpté: parmi les travaux exécutés par lui pour le roi, on trouve « un tableau de boys de quatre « pieces. » Nous ne connaissons guère que les noms de Hennequin Vascoquien, Hennequin de Prindale, Perrin, Villequin Semont, Pierre Linquerque, qui paraissent pour la plupart Flamands, ainsi que Wullaume du Gardin, auquel Jean III. duc de Brabant, commande en 1341 un tombeau dont les statues doivent être enluminées « de peinture de boines couleurs « à ole, » et Jean de la Matte, imagier, qui, en 1385 et l'année suivante, fait plusieurs images pour l'oratoire de Bruges.

La Flandre, en effet, et les parties du territoire français qui l'avoisinent, prennent en sculpture, vers la fin du siècle, une place tout à fait à part. Tournai, en particulier, est comme le centre et le point de départ de l'influence flamande sur notre statuaire. Toute l'école de Dijon, et en général toute la sculpture de la maison de Bourgogne, reçoit de là une forte empreinte. Les imagiers de Bruxelles étaient dès lors célèbres. Au siècle suivant, cette influence devient un commencement de renaissance et une vraie révolution dans l'art.

Le Moyen âge
et la Ren..
V, sculpt.

Laborde,
ouvr. cité, t. I,
p. LXIV.

Ibid., t. I,
p. XXIX, LXXI,
LXXV, XCV.

ORFÈVRERIE.

Ann. archéol..
t. III, p. 257
et suiv.

L'orfèvrerie fit, au XIV^e siècle, un progrès décisif. Jusquelà elle avait été surtout religieuse. Dans la première moitié du siècle, elle se mit au service du luxe des seigneurs. Les ordonnances du roi Jean (1353, 1356) et des premières années de Charles V (1365) cherchent à poser des limites au luxe de l'orfèvrerie, et à restreindre l'usage des vases précieux aux églises. Il fut interdit de faire vaisselle ou bijoux de plus d'un marc, « si ce n'est pour Dieu servir. » Mais ces défenses furent inutiles. A partir du règne de Charles V, l'orfèvrerie et la

joaillerie françaises prennent un essor surprenant. On en recherche les produits dans toute l'Europe. L'inventaire des bijoux de Charles V est déjà extrêmement riche. Toute l'histoire du temps de Charles VI décèle sous ce rapport une étonnante prodigalité. Les présents en orfèvrerie et en bijoux étaient comme obligatoires dans les occasions solennelles. Les écrins de la maison d'Orléans étaient sans prix. Au mariage d'Isabelle de France avec Richard d'Angleterre (1396), il y eut un déploiement de luxe en or, argent, pierres précieuses, qui alla jusqu'à la folie. Les boutiques des orfèvres et des brodeuses étaient combles; Paris fut ébloui des trésors qui, pendant plusieurs jours, se déroulèrent devant ses yeux.

Les travaux de l'orfèvrerie et de la joaillerie religieuse et profane offraient une extrême variété. Dans les églises, c'étaient des chandeliers, des burettes, des croix, des encensoirs, des reliquaires, des vases de formes diverses destinés à renfermer l'hostie consacrée, des mitres enrichies de perles, de pendants d'argent, de plaques ciselées, etc. Dans les palais, c'étaient des fontaines d'argent, des bassins d'argent, lampes, flacons, aiguières, nef, drageoirs, salières, trempoirs, saucières, tasses, pots à bière, surtout de table singulièrement riches, coffrets, échiquiers de jasper et de chalcédoine avec pièces de jasper et de cristal, diptyques d'ivoire, des couronnes, des diamants. Les objets de dévotion n'y manquaient pas : ouvrages de sculpture représentant surtout les sujets de la vie de Jésus-Christ, images de saints, Vierges d'albâtre, couronnées de perles et de pierres précieuses. Les châsses des saints continuent à être l'occasion de riches ciselures imitant l'architecture gothique. Celle de Saint-Romain à Rouen est de ce siècle ou de la fin du XIII^e. Le buste de saint Bernard à Clairvaux, destiné à recevoir la tête du saint, exécuté en 1334, était soutenu par six lionceaux; le bas était décoré de vingt-quatre plaques émaillées. La tête de saint Malachie n'était pas moins richement enfermée. Les calices étaient couverts de sculptures : autour de la coupe, les douze apôtres; autour de la pomme, les quatre évangélistes; au pied, un crucifix. L'inventaire de la Sainte-Chapelle, en 1341, nous montre son trésor comme un vrai musée de pierreries et d'émaillerie.

Douët d'Arcq,
l. c., p. 308.

Cabinet histor.,
1858, p. 16, 17,
18.

Biblioth.
de l'Éc. des ch.,
3^e série, t. I,
p. 60, n. 58, 65.

Biblioth. imp.,
f. S.-Victor,
n. 366 bis;
supplém. lat.,
n. 663, 665,
667.

Les armes niellées étaient connues, même au commencement du siècle. Dans la liste des objets enlevés en 1316 à la comtesse Mahaut d'Artois par son neveu Robert, figurent « une hache neillée à deflaire cerfs et grosses bestes; » une épée garnie d'argent à émaux. La reliure enfin donna lieu à de beaux travaux d'orfèvrerie : on conserve quatre couvertures de manuscrits en or d'une richesse extrême avec des niellures, dont l'une fut faite par ordre de Charles V en vue de la Sainte-Chapelle.

S'il reste assez peu de chose d'un art qui produisit à cette époque des ouvrages sans nombre, il faut se rappeler les dangers auxquels de tels ouvrages sont exposés par suite du prix de la matière. Les désastres du commencement du XV^e siècle livrèrent au pillage toutes ces richesses, ou obligèrent de les fondre. Le siècle suivant ne leur a pas été moins funeste, tant par le changement du goût que par les guerres de religion. Ce que les contributions extraordinaires imposées au clergé par Louis XIV et par Louis XV ont fait fondre de ces objets est incalculable. Enfin, la révolution a détruit une bonne partie de ce qui restait. Les musées du Louvre et de Cluni, le trésor de Saint-Denis, possèdent cependant assez de spécimens de notre ancienne orfèvrerie pour nous permettre de voir combien l'admiration des contemporains pour les progrès de cet art était justifiée. L'Italie ne fit ici qu'imiter; les plus célèbres orfèvres de l'Italie au XIII^e et au XIV^e siècle étaient des bords du Rhin.

Ann. archéol.,
t. III, p. 258.

Ib. d., t. VII,
p. 83; VIII,
p. 260.

La joaillerie était inséparable de l'orfèvrerie. On employait les perles et les pierres précieuses comme ornement des métaux. L'ordonnance de 1355 défend de mettre des plaques d'or sous les pierreries pour leur donner plus de brillant. Mais, vers la fin du siècle, tous ces arts se confondirent. Limoges était un centre pour l'orfèvrerie comme pour l'émaillerie. Les tombes d'orfèvrerie se fabriquaient surtout à Limoges. Dans un inventaire des vases sacrés de la chapelle de la commanderie de Joigni, fait en 1313, on trouve mentionnées diverses pièces de Limoges : deux croix de Limoiges; un vassel de Limoiges; un vassel à mettre encens de Limoiges; deux grands chandeliers et un petit de Limoiges: un encensoir de Limoiges.

Les potiers d'étain de Limoges étaient aussi fort habiles. Tout porte à croire que c'était là une vieille célébrité qui datait au moins de l'époque romaine. En général, les centres d'art et d'industrie au XIII^e et au XIV^e siècle se rattachaient à des traditions de l'époque carlovingienne et mérovingienne. Celles-ci se rattachaient à des établissements romains; ceux-ci, à leur tour, eurent souvent des causes locales antérieures. La célébrité des tapisseries d'Arras paraît de même remonter très-haut.

La réputation des batteurs de cuivre de Dinant se maintint pendant tout le siècle. Ce métier était devenu entre leurs mains un art véritable, qui n'a pas survécu à la destruction de leur ville en 1466. Arras était aussi fort renommé pour le travail des métaux et des pierreries. Parmi les objets enlevés en 1316 à la comtesse Mahaut d'Artois par son neveu Robert, figure « un esclin de leton neellé d'argent, à grand planté « d'enclastres (incrustations) qu'on ne scait estimer, mais on « ne feroit point un tel à Paris pour cent livres. » Presque toutes les villes de Flandre et de Brabant eurent de même des écoles d'orfèvrerie. La confrérie des orfèvres de Gand était une vraie puissance : leur doyen marchait à certaines processions revêtu d'une robe de velours rouge et portant une magnifique chaîne, à laquelle pendait, dans un médaillon émaillé, l'image de saint Éloi.

Les orfèvres de Paris étaient fort riches et fort influents, comme le prouvent leurs statuts dans le Livre d'Étienne Boileau. Le célèbre prévôt qui le premier représenta le règne de la bourgeoisie parisienne, Étienne Marcel, était orfèvre. En 1292, le livre des taxes de la ville de Paris compte cent seize orfèvres. On sait que Guillaume de Ruysbroeck trouva un orfèvre parisien à Carakorom. Le même livre des tailles compte aussi à Paris plusieurs orfèvres et émailleurs de Limoges. En 1317, Philippe le Long accorde à l'émailleur Garnot un atelier sur le Grand-Pont. Le goût du roi Charles V pour la vaisselle d'or et d'argent fut dans l'histoire de cet art la cause d'un progrès décisif.

Le midi avait aussi des ateliers célèbres d'orfèvrerie. Toulouse, Montpellier surtout, avaient de la réputation sous ce rapport. A Montpellier, comme à Paris, c'étaient des artistes

Ibid., t. IX,
p. 272.
Bibl. de l'Éc.
des ch., 3^e sér.,
t. I, p. 60, n. 63.

Le Moyen âge.
et la Ren.,
t. III, orfèvre.

Ann. archéol.,
t. VI, p. 26
et suiv.

Ibid., t. VIII,
p. 260 et suiv.

Laborde,
l. c., t. III,
p. 17.
Douët d'Arcey,
l. c., 124, 125.

limousins qui représentaient cette branche d'industrie. Les inventaires de Montpellier mentionnent un nombre très-considérable d'ouvrages d'orfèvrerie religieuse en métal émaillé. J. Durosne, orfèvre de Toulouse, vend des bijoux au duc de Touraine, en 1389. Il est question aussi d'argenterie venant d'Avignon ; mais le titre en était inférieur.

On nommera encore parmi les orfèvres les plus connus Jean de Montreux, orfèvre du roi Jean ; Claux de Fribourg, qui fit une statuette d'or de saint Jean pour le duc de Normandie et une superbe croix pour le même prince devenu roi ; Jean de Picquigni, auteur du diadème du duc de Normandie ; Robert Retour, orfèvre en la conciergerie de Saint-Paul ; Hennequin, chargé de la façon des trois nouvelles couronnes de Charles V ; Henri, orfèvre du duc d'Anjou ; Nicolas Giffart, excellent orfèvre de Paris, que Louis, duc d'Orléans, employait le plus volontiers ; Hance Croist, qui fit pour Valentine une nef en forme de porc-épic en or, du poids de deux mares, quatre onces ; Pierre Blondel, qui, en 1387, répare le ciboire suspendu devant le grand autel de l'abbaye de Saint-Bertin, et qui, le 19 septembre 1394, reçoit douze livres quinze sols tournois pour avoir ouvré, outre le scel d'argent du duc d'Orléans. « deux fermouers tout d'argent esmailliez pour mettre au livre « de Boece ; » Jean de Clerbout ou de Clerbourg, qui travailla pour l'embellissement des livres d'Isabeau ; Jean de Clichy. Gautier du Four et Guillaume Boey, orfèvres de Paris, qui firent sur l'ordre de l'abbé Guillaume, en 1408, la magnifique châsse de Saint-Germain des Prés, en forme d'église ogivale.

Vallet
de Viriville,
Biblioth. d'Is.,
p. 19 et suiv.
Boullart, Hist.
de l'abbaye
de S.-G., p. 166,
pl. 7 et 17.

On voit combien dans tous ces métiers régnait une forte tradition. L'art était une sorte de pratique secrète, propre à certaines villes, et là encore renfermée dans un petit nombre de familles, protégée par des règlements qui limitaient le nombre des apprentis. On visait surtout à la conservation de la tradition et à l'excellence de l'ouvrage. « Nus orfevres ne puet avoir que « un apprenti estrange ; mès de son lignage ou du lignage sa « femme, soit de loing, soit de près, en puet il avoir tant comme « il li plaist. » Il en résultait un esprit de corps et un goût du solide qui n'avait que de bons résultats dans les arts industriels. Des professions qui ne sont maintenant que des métiers étaient

Livre des mét.,
p. 33.

des arts. Un ouvrier en cuivre ou en étain de Dinant ou de Limoges faisait des compositions originales, conçues par lui, d'un caractère naïf et fortement accusé.

L'art de tailler les pierres dures n'existait guère en France. Les camées que l'on voit en la possession de Charles V, ceux des trésors de la Sainte-Chapelle et de Saint-Denis sont tous italiens ou antiques. Le cabinet des médailles, à Paris, possède la plupart de ces belles pierres. Le camée de Noé buvant le vin, qui figure dans l'inventaire des bijoux de Charles V sous cette mention, « un camahieu sur champ blanc, qui pend à double « chesnette, et y a un hermite qui boit à une coupe sous un « arbre, » paraît du XIII^e siècle. La riche monture du grand camaïeu représentant Jupiter, et qui fut donné par Charles V à la cathédrale de Chartres, est de 1367. On sait que le moyen âge voyait toujours dans les sujets figurés par les camées des scènes de la Bible, ou des représentations de mystères chrétiens. Le Jupiter du camée de Charles V passa, grâce à la circonstance de l'aigle, pour un saint Jean. Une améthyste qui fait partie de la reliure d'un évangélaire de ce siècle, et qui représente Caracalla la tête nue, fut regardée longtemps, par suite de cette dernière particularité, comme une image de saint Pierre. Un artiste, sans doute byzantin, y a en effet ajouté une croix que le personnage paraît porter sur l'épaule, et le nom de l'apôtre Pierre en lettres grecques. Sur le sceau qui, selon quelques-uns, dont l'opinion n'est pas incontestable, aurait appartenu à l'abbaye de Saint-Étienne de Caen, Cupidon devient l'archange Michel avec la légende : *Ecce mitto angelum meum*. On est moins sévère pour ces contre-sens, quand on songe aux nombreux objets antiques que la foi aux reliques et le goût des images pieuses ont fait parvenir jusqu'à nous. Les diptyques anciens étaient conservés avec le même soin jaloux dans les trésors des églises et interprétés, avec aussi peu de science archéologique, dans le sens chrétien. On parle d'un diptyque byzantin monté par un orfèvre français du temps de Philippe de Valois.

Chabouillet,
Cat. des camées,
p. 1, 2, 7, 8, 30,
613, 616, etc.

Suppl. lat.,
n. 663.

Rev. archéol.,
t. X, p. 314.

Les grandes horloges à sonneries et à mouvements compliqués, dont les villes du moyen âge étaient si fières, datent presque toutes de ce siècle, quoique l'invention en fût plus an-

cienne. Ici encore Charles V paraît avoir un rôle principal. La première horloge qu'on vit à Paris fut exécutée sous ses ordres en 1370, par Henri de Vic. Celle du château de Montargis fut faite par Jean Jouvence en 1380. Celles de Sens et d'Auxerre sont du même temps. Alors commencent aussi les horloges d'appartement. L'inventaire de Charles V mentionne une de ces horloges dont toutes les pièces étaient en argent ciselé : elle venait, dit-on, de Philippe le Bel, qui l'avait achetée d'un Allemand. En 1370, Pierre Daimleville, horloger à Lille, fait marché pour une horloge destinée au château de Nieppe appartenant à la comtesse de Bar. En 1382, le duc de Bourgogne transporte de Courtrai à Dijon une des plus belles horloges qu'on eût encore vues : elle était surmontée de deux de ces personnages auxquels le peuple donnait le nom de jacquemart. En 1384, Angers fit construire son horloge, placée sur la cathédrale de Saint-Maurice, par Pierre Merlin, de Paris, « maistre orlogeur du roi. » Mais en 1398, elle se déranger, et l'on fit de nouveau venir Pierre Merlin, peut-être fils du premier, qui résidait à Poitiers. Les comptes du trésor de 1389 à 1392 mentionnent deux horlogers (*horelogiator*) ou gardes de l'horloge (*custos horelogii*) du bois de Vincennes, Henri de Montigni et Jean de Tranblai.

Le Moyen âge
et la Ren., II,
horlogerie.

Laborde,
ouvr. cité, t. I,
p. LXI.
Fréssart, I. II,
c. 203.

Rev. archéol.,
t. XI, p. 174,
453.

MUSIQUE.

Le goût de la musique se répandit en proportion des progrès de la vie profane et mondaine. Déjà au XIII^e siècle, un corps de musiciens était attaché à la maison des princes. Un rôle de la Chambre des comptes (1313, 1314) désigne parmi les officiers du comte de Poitiers, depuis Philippe le Long, « Raoulin de « Saint Verin, menestrel de cor sarrazinois ; Andrieu et Bernart, trompeurs ; Parisot, menestrel de naquaires ou timbales ; Bernart, menestrel de trompette. » Ce goût fut encore plus prononcé sous les Valois. Le roi Jean oubliait presque son royaume dans la compagnie de ses musiciens. Charles V, à l'exemple de David, « instrumens bas oyait volontiers à la fin « de ses mangiers. » Isabeau était passionnée pour la musique, et pensionnait entre autres une ménestrelle d'Espagne, Graciosa Alègre ; par ses soins, Charles VI était bercé au son de la

Biblioth.
de l'Éc. des ch.,
t. III, p. 377.

Christine
de Pisan, p. 277,
282, 286.

Vallet de V.,
Isab. de B.,
p. 34.

harpe. Le premier Dauphin poussa ce goût jusqu'au scandale : les bourgeois murmuraient d'entendre toute la nuit ses orgues et ses enfants de cœur ; quand les bouchers entrèrent chez lui, leur première victime fut Courtebotte, son musicien. Un avant-portail avait été pratiqué exprès dans la grande salle du Louvre pour recevoir ses orgues et ses joueurs d'instruments. Mais ce fut surtout la maison de Bourgogne qui brilla dans ce genre ; ses comptes sont pleins de sommes versées aux ménestriers. Le duc Philippe le Hardi entretenait dans sa chapelle « la plus excellente musique qu'on eust encore ouïe. » La musique entraînait partout. Au moment de livrer bataille aux Espagnols (1350), Édouard III « fesoit ses menestrels corner devant lui une danse d'Allemagne, que messire Jean Chandos, « qui là estoit, avoit nouvellement rapportée, et encore par esbatement il faisoit le dit chevalier chanter avec ses menestrels, « et y prenoit grant plaisance. » On vit même, la veille de la bataille d'Azincourt, les chevaliers français, couverts de boue et trempés de pluie, regretter de n'avoir point de musique. Les traités de paix se criaient au son des violons et des trompes. Charles VI entra à Reims (1380) « bien accompagné « de noblesse, de hauts seigneurs et de menestrandies ; et par « especial il avoit plus de trente trompettes devant lui qui « sonnoient si clair que merveilles. » Le carillon des villes, enfin, servant en quelque sorte de mesure à la vie, semblait verser sur chaque heure son ariette monotone et son charme assoupissant.

Sauval, t. II,
p. 22.

Froissart, l. 1,
part. 2, ch. 3.

Froissart, l. II,
c. 74.

Ce rôle de la musique dans la vie des cours devait contribuer à relever la profession des musiciens. Dès la fin du siècle, en effet, la musique n'est plus regardée comme un métier qu'on abandonne à des exécutants de bas étage. La pratique de la musique devint le complément d'une bonne éducation. Le premier Dauphin, fils de Charles VI, jouait de la harpe et de l'épinette. Isabeau et Valentine jouaient de la harpe ; leurs comptes mentionnent fréquemment des frais d'achat de cordes, ou des sommes versées aux faiseurs de harpes pour avoir appareillé et mis à point leurs instruments. Déjà les héros des anciens romans, entre autres avantages, possèdent le talent de la musique :

Biblioth.
de l'Éc. des ch.,
1re série, t. IV,
p. 525.

En cel temps surent tuit harpe ben manier;
Com plus ert courteis hom, tant plus sot del mestier.

Ibid., t. III,
p. 337.

Livre des mét.,
p. 360.

Biblioth.
de l'Éc. des ch.,
1re série, t. IV,
p. 529.

Livre des mét.,
p. 287.

Rev. archeol.,
t. XIII, p. 584.

L'importance de la corporation des ménestrels remonte au commencement du siècle. Le 14 septembre 1321, trente-sept jongleurs et jongleresses, tous habitants de la rue des Jongleurs, à la tête desquels était Parisot, « ménestrel du roi, » présentèrent à la sanction du prévôt de Paris un règlement dont le but principal était de concentrer en leurs mains les privilèges et les bénéfices de leur métier. A la même époque, le métier de fabricant d'instruments de musique reçut des règles et une organisation. En 1297, les faiseurs de trompes n'étaient encore à Paris qu'au nombre de trois.

La corporation des ménétriers alla toujours croissant en faveur. Le roi des ménétriers était une sorte d'officier du roi, nommé par le roi et non par ses confrères. Il commence à paraître vers 1335, et prend le titre de roi des ménestrels du royaume de France. Le contrat d'apprentissage passé, en 1390, entre Huguenin de la Chapelle et deux ménétriers de Dijon, nommés Voulant et Roissignat, montre le prix qu'on attachait à cet art. Le roi de l'épinette à Lille recevait aussi une pension des ducs de Bourgogne. Les ménétriers avaient de singuliers privilèges : ils étaient exempts du droit de péage sur le Petit-Pont, moyennant un seul couplet chanté au peuple. « Et aussi « tost li jongleur sont quite pour un ver de chancon. » La rue des Jongleurs, appelée plus tard la rue des Ménétriers, a aujourd'hui disparu dans la rue Rambuteau. Leur hôpital, qu'ils dédièrent à saint Julien (rue Saint-Martin), datait de 1330. Dans l'église qui y était jointe, on voyait, des deux côtés de la porte, saint Genès en costume de ménétrier et saint Julien, patron des pèlerins et des mendiants. Malgré leurs nobles accointances, les ménétriers, on le voit, se reconnaissaient plus d'un trait de ressemblance avec le pauvre vagabond.

Loin, du reste, que les ménestrels inspirassent quelque ombre à l'Église, ils étaient, au contraire, pleinement adoptés par elle et organisés en confréries pieuses. Une charte de Raoul, abbé de Fécamp, établit dans ce monastère, sous la maîtrise de Henri de Gravenchon, une confrérie dont les membres de-

vaient être « gens séculiers, appelés jongleurs, parce que leur « vie était employée à jouer de la musique. » Les jongleurs devaient assister, en jouant de leurs instruments, à certaines cérémonies religieuses. Le préambule de la charte dit que ce n'était pas là une innovation. Des miracles furent faits pour des ménestriers pieux.

La confrérie de la Sainte-Chandelle d'Arras venait de deux ménestriers à qui la Vierge apparut durant une peste (le mal des Ardents, XI^e siècle). De grands seigneurs, de hauts personnages ecclésiastiques ne dédaignent point d'entrer dans cette société. La sainte chandelle que la Vierge avait apportée, et dont les gouttes de cire communiquaient à l'eau des vertus curatives, était confiée à la garde de deux jongleurs. Un riche étui d'orfèvrerie renfermait ce cierge, et une église fut bâtie au XIII^e siècle pour renfermer l'étui et la relique. Un curieux manuscrit, trouvé il y a peu d'années à Arras, nous a conservé le nom des membres de cette singulière association. Ces listes s'éteignent presque au XIV^e siècle, qui dut voir la décadence de la confrérie.

Quelques faits établissent la renommée qu'obtenaient dans toute l'Europe nos chanteurs. Un règlement des officiers municipaux de Bologne, en date de 1288, défend aux chanteurs français de s'arrêter dans les rues. Un passage du poème sur Bertrand du Guesclin atteste leur vogue en Portugal. Enfin, la popularité dont les airs français jouissent dans toute l'Europe, popularité bien constatée depuis les premières impressions de notes musicales (vers 1500), prouve que la France avait dès lors un don reconnu pour la musique légère. La chanson « Sur « le pont d'Avignon » a été publiée à Venise en 1503.

Vers la fin du XIV^e siècle, toutefois, c'est la Belgique qui devient le centre de la culture musicale en Europe. Des comptes publics conservés aux archives de Bruges établissent que, dès 1313, cette ville possédait des écoles de musique. Jean le Chartreux, moine à Mantone, qui composa en 1380 un traité de théorie musicale, nous apprend lui-même qu'il était né à Namur. Son contemporain Guillaume du Fay, né à Chimai, partage avec l'Anglais Dunstaple la gloire d'avoir perfectionné la musique; on le place au-dessus des maîtres

Voy. Hist. litt.
de la Fr.,
t. XXIII,
p. 102-III.
Rev. archéol.,
t. X, p. 321
et suiv.

Suppl. franç.,
n. 544.

Muratori,
Antiq. ital.
med. ævi,
t. II, col. 844.

Voy. ci-dess.,
t. I, p. 530.

italiens du même temps. La notation fait aussi des progrès. Le mérite des musiciens belges est reconnu par Louis Guichardin, qui leur attribue l'honneur d'avoir restauré la musique, de l'avoir ramenée à ses vrais principes, si bien, dit-il, que c'est à bon droit qu'on les trouve dans les cours de tous les princes chrétiens. Durant tout le XV^e siècle, les musiciens du pays wallon conservent une supériorité incontestée.

L'Allemagne possédait déjà quelque chose de son génie musical. Presque tous les instruments de musique venaient de l'Allemagne. Le duc d'Orléans, en 1396, a près de lui deux ménestrels du duc de Bavière, Rappelin et Rudelin, et d'autres qui paraissent appartenir à l'évêque de Wurtzbourg.

On a conservé, pour ce temps, les noms d'un très-grand nombre de musiciens et de joueurs d'instruments. Il y aurait abus à placer parmi les artistes tant de noms qui sont peut-être ceux de simples exécutants. Rappelons seulement que Guillaume de Machau composait la musique en même temps que les paroles de ses chansons ou motets : il est auteur d'une messe. Le nom du théoricien Jean des Murs (de 1300 à 1370) peut être nommé aussi, à divers titres, parmi les écrivains comme parmi les artistes. Jean de Moravie et Marchetto de Padoue appartiennent au XIII^e siècle.

Les termes de musique accusent de grandes délicatesses. Une chronique du couvent dominicain de Sainte-Catherine de Pise, où la musique paraît avoir été fort cultivée, emploie les expressions les plus recherchées pour exprimer le talent musical des religieux du couvent : *Sonora et levissima vox... Cantabat valde placibiliter et bene, cum voce dultili multum... Ille si vixisset*, y est-il dit d'un jeune novice, *fuisse insignis cantor in mundo; namque, adhuc puer, quidquid erat in arte musicæ circa matrialia* (madrigaux) *etiam difficillima decantabat; cujus vox suavissima, et ars nota, et modus aptissimus*. Gaces de la Buigne, dans son poëme de la Chasse, s'est amusé à grouper, à propos des aboiements des chiens, toute sorte de termes musicaux :

Adoneques y a telle noise
Qu'il n'est homs qui sur deux pieds voise

Laborde,
ouvr. cité, t. III,
p. 130
Ann. archéol.,
t. XII, p. 64. —
Biblioth.
de l'Éc. des ch.,
1^{re} série, t. III,
p. 377; t. IV,
p. 525.

Voy. ci-dessus,
t. I, p. 522, 528,
529, 530.

Archivio
storico, t. VI,
part. 2, p. 533-
535.

II. d'Orléans,
Doc. sur le roi
Jean, p. 171.

Qui onc oïst tel melodie ;
 Car n'est respons ne alfeluye,
 Et feust chantée en la Chappelle
 Du roi, qui là est bonne et belle,
 Qui si très grant plaisance face
 Comme est ouïr une tel chace.
 Les uns vont chantant le motet,
 Les autres font double hoquet,
 Les plus grans chantent la teneur,
 Les autres la contre teneur ;
 Ceux qui ont la plus clere gueule
 Chantent la tresble sans demeure,
 Et les plus petits le quadrouble,
 En faisant la quinte surdrouble.
 Les uns font semithon mineur,
 Les autres semithon majeur,
 Diapenthe, diapazon,
 Les autres diathessaron.
 Adonc le roi met cor à bouche...

Hardouin, seigneur de Fontaines Guerin, nous fait connaître, en 1394, toute cette musique des chasseurs, et surtout l'art assez compliqué des « cornures » dans ses plus grands raffinements.

Trésor
 de Vénérie.
 Paris, 1855 ;
 Metz, 1856.

Les instruments de musique étaient singulièrement nombreux. L'énumération qu'en donne Guillaume de Machau dans le « Temps pastour » a déjà été citée. Il s'en trouve une semblable, en trente-huit vers, dans sa « Prise d'Alexandrie. » On donnera ici celle que Jean le Fèvre ajoute à sa traduction du poème *de Vetula* :

Hist. litt.
 de la Fr..
 t. XVI, p. 274,
 275.
 Éd. de Cocheris,
 Paris, 1861,
 p. 20.

Autres iustrumens dont l'en use
 En chalemie et cornimuse,
 Orgues seans et portatives,
 Doucennes, freteaulx et estives,
 Psalterion, decacordon,
 Que avec la harpe à cordon,
 Cistole, rothe, syphonie.
 La chevrete d'Esclavonnie
 Et la fleüte de Behaingne
 Et la musette d'Allemaingne,
 Et viele, et luth et guisterne,
 Et la rebebe à corde terne

Faisoie concorder souvent
 Par poulz de doiz, par trait ou vent,
 Et donner par leur son mistique
 La melodie de musique.
 Cymbale en poussant font grant noise,
 Et le choron d'une grant boise,
 Quant on le bat dessus la corde,
 Avecques les autres s'accorde.
 Par touchier des doix ou par traire
 Ou par souffler se puet ce faire.

Bottée
 de Toulmon,
 Ann. de la Soc.
 de l'Hist. de Fr.,
 1329, p. 186-
 200.
 Ann. arch.,
 t. VI, p. 314.

Les comptes de Jean, duc de Normandie, pour 1347, mentionnent ceux qui jouent des naquaires ou timbales, du demi-canon ou demi-flûte, du cornet, de la guiterne ou guitare latine, de la flûte behaigne ou bohémienne, de la trompette, de la guitare mauresque, de la viele ou violon. Une peinture de ce siècle, qui décorait la salle des gardes de l'évêché de Beauvais, représentait des sirènes tenant en main des musettes, des chalumeaux, des rebecs, des décacordes et des tambourins.

Ib., t. VI,
 p. 214 et suiv. —
 Biblioth.
 de l'Éc. des ch.,
 1^{re} série, t. IV,
 p. 525.

Beaucoup de ces instruments étaient d'origine orientale, venus à la suite des croisades ; on les retrouve encore en Syrie dans la forme où nos chanteurs les empruntèrent. Tels étaient ceux qu'on appelait du nom général de « moraches, » le luth, le canon, les naquaires, d'où sortirent plus tard le théorbe, le clavecin et le piano. A la fin du siècle, un grand changement s'opère dans l'instrumentation. Un compte de 1385 nous montre les musiciens de Charles VI divisés en ménétriers hauts et bas, ce qui prouve qu'à cette époque les instruments étaient divisés en dessus et en basses. La même division reparaît dans une ordonnance de 1407, modifiant les statuts de la corporation des ménétriers : c'était la preuve d'une organisation plus régulière et d'un progrès dans la théorie.

Rarement ces instruments profanes étaient employés dans les églises, quoiqu'on les plaçât avec profusion entre les mains des anges et des saints, quand on voulait représenter le paradis. L'orgue, connu en Occident depuis les premiers temps carlovingiens, prenait de plus en plus d'importance. La viele ou violon était l'instrument ordinaire des trouvères et des ménestrels. Mais la grande musique n'allait pas sans concert :

dans une jolie miniature du temps, les anges jouent autour de la Vierge de la harpe, de la trompette, du tambourin, de l'orgue portatif, de la mandoline; l'enfant Jésus porte un psaltérion, et exprime par sa joie naïve un délicat sentiment de l'harmonie. La harpe et le psaltérion, qui se pinçaient, avaient un caractère plus noble que la viole et la gigue, qui se touchaient avec un archet. La rote, qui n'exigeait qu'un mouvement mécanique, était abandonnée aux chanteurs nomades.

En somme, les règles de l'harmonie firent de grands progrès. Les recueils de chansons notées du XIV^e et du XV^e siècle contiennent de vrais petits chefs-d'œuvre de rythme gracieux et léger. Plusieurs des airs qui ont eu le privilège de charmer tous les pays datent de cette époque.

Suppl. lat.,
n. 638. —
Ann. archéol.,
t. I, p. 56, 57;
t. III, p. 269.

Bottée
de Toulmon,
Ann. de la Soc.
de l'Hist. de Fr.,
1837, p. 212-
220.

La musique tenait de très-près, selon les idées du temps, à l'art théâtral : *Hodie*, dit Jean de Saint-Géninien, *quasi tota ars histrionica, sive musica, quæ ad hominum solatia studet, aut gestu fit, aut cantu, aut certe instrumentorum sono*. Ces représentations prenaient de grands développements. On ne parlera pas ici des Mystères, dont l'intérêt principal se rapporte à l'histoire des lettres. On sait que le premier théâtre occupant un local stable fut celui des confrères de la Passion, établi en 1402 dans la salle de l'hôpital de la Trinité, hors la porte du côté de Saint-Denis. Une ordonnance du prévôt de Paris, en date du 3 juin 1398, ayant fait défense aux habitants de représenter aucun jeu de personnages, les amateurs de ces spectacles se formèrent en confréries. Charles VI leur accorda des lettres patentes et la liberté d'aller et venir dans la ville avec leurs costumes. Ce n'est qu'au XV^e siècle que l'on trouve une mise en scène fixe et une science régulière des décors. Les représentations dans les églises perdirent de leur poésie, bien que le séjour de la cour romaine à Avignon ait pu introduire dans le midi plusieurs des cérémonies symboliques si chères à l'Italie.

FÊTES, JEUX
SCÉNIQUES,
ETC.
Summa
de Exemplis.
Venise, 1583,
in-4, prol.
du l. IX.

Sauval, t. II,
p. 679.

Les tournois, depuis l'avènement des Valois, ne firent que gagner en magnificence. Les dames y assistaient. Le Palais, le Louvre, l'hôtel Saint-Paul, les Tournelles, les hôtels des

Ibid., p. 683,
686-688.

ducs d'Orléans et de Berri avaient des lices, sans compter celles de la Grève, de la rue Saint-Antoine, de la Culture-Sainte-Catherine, de la rue des Francs-Bourgeois, etc. Les entrées en chevalerie, les traités de paix, les naissances, les mariages de princes, étaient des occasions de fêtes avidement attendues de tous. La fête de juin 1313 pour la chevalerie des trois fils de Philippe le Bel avait laissé de beaux souvenirs. Toute la ville fut encourtinée, et le soir illuminée. Tous les bourgeois vinrent au Palais, rangés par métiers, avec trompes, tambourins, buccines, et jouant de très-beaux jeux, l'enfer, le paradis, la procession de Renart, où des gens feignaient d'exercer leur métier sous des déguisements d'animaux. L'imagination alla plus loin : nourris des fables romanesques de la Table ronde, les souverains chevaleresques voulurent en quelque sorte en donner des répétitions ou des anniversaires. Édouard III, par ces brillantes parades, acquit une renommée presque égale à celle que lui valurent ses hauts faits. Les grandes pantomimes historiques, ou « entremets » qu'on jouait pendant les festins, eurent aussi beaucoup de vogue. En 1378, Charles V, dans le festin en l'honneur de l'empereur Charles IV, donne l'entremets de la conquête de Jérusalem par Godefroi de Bouillon. L'entremets du siège de Troie, qui fut joué aux fêtes de 1389, et les autres Mystères qui furent représentés alors pour la première fois, enchantèrent les Parisiens. On devine sans peine que la couleur locale était peu respectée ; chaque guerrier troyen ou grec avait son blason et sa bannière ; Priam et Hector étaient armés à la façon du temps. Les surprises que l'on réservait aux convives étaient d'autant mieux accueillies qu'elles étaient plus bizarres ; on citait celles que le comte de Foix fit aux ambassadeurs de Ladislas d'Autriche : montagne des flancs de laquelle coulaient des ruisseaux d'eau rose et d'eau musquée ; jardins de cire produisant tout à coup des fleurs, etc.

Les fêtes données par les villes, surtout en Flandre, ne passionnaient pas moins le public. Lille, sous ce rapport, n'avait pas d'égale. En 1331, le jeu de sainte Catherine attirait en cette ville une foule si considérable que l'on se vit obligé de doubler la garde des portes. En 1351, on y jouait Aimeri de

Contin. de G.
de Nangis, t. 1,
p. 396.

Froissart,
l. 1, part. 1,
ch. 191, 192,
213, 215, etc.

Louandre, l. c.,
t. 1, p. 291.

Narbonne avec non moins de succès. La fête de l'Épinette, en 1335, y fit accourir les bourgeois des villes voisines. Le cortège de Valenciennes surtout était splendide : on y portait des cygnes vivants, par allusion à l'étymologie prétendue du nom de la ville, « Val aux cygnes. » Alors commencent ces processions déguisées, qui sont encore aujourd'hui si populaires en Belgique. En 1334, un bourgeois de Tournai proposa un prix à la société de la ville qui formerait le cortège le plus plaisant : la rue qui remporta le prix représentait les vingt-deux peux d'Alexandre, avec autant de damoiselles vêtues d'écarlate et d'hermine. Une certaine trivialité se mêlait souvent à ces fêtes populaires : à la procession de sainte Gertrude à Nivelles, un jeune homme, simulant le diable, prenait à tâche de faire rire l'héroïne de la fête ; on pense bien que les moyens qu'il employait pour cela n'étaient pas d'un atticisme bien raffiné. La mascarade des conards à Rouen, qui donnait lieu à d'innombrables facéties, n'est peut-être pas antérieure au XV^e siècle.

Ib., p. 107, 108.

Dans les vingt dernières années du siècle précédent, ce goût des fêtes devint une véritable frénésie. Paris conserva des fêtes de 1389 un souvenir qui ne s'effaça point. Les fêtes de Cambrai (1385), à l'occasion du mariage du comte de Nevers, préludaient au luxe pompeux de la maison de Bourgogne. Tous les ouvriers de la ville furent employés à bâtir « arcures, thea-
« tres et portes de triomphe. » Malheureusement un goût déplorable régnait à la cour, et il semblait que la démence du souverain eût un contre-coup sur les habitudes de la nation. Les modes les plus ridicules prenaient faveur et imposaient aux arts du dessin ces costumes monstrueux dont on a peine à comprendre la possibilité. Des fêtes extravagantes où dominaient le grotesque et l'ignoble dépravaient le sens public. C'étaient des automates à mécanique, sans aucun mérite d'art, des représentations appartenant à ces spectacles infimes qu'on appellerait aujourd'hui tableaux vivants, des danses sarra-sines, des ballets de sauvages, où l'on semblait prendre plaisir à ramener l'homme à la bête. L'homme sauvage, si fort à la mode dans toutes les fêtes et les armoiries du moyen âge, date de ce temps. Ces divertissements frivoles descendirent

Laborde,
ouvr. cité, t. I,
p. LVII.

si bas que le peuple, plus sage que la cour, les prit en dégoût et les opposa amèrement aux goûts plus nobles du roi Charles V.

CONCLUSION.

En résumé, le XIV^e siècle est, dans l'histoire de l'art français, un moment capital : c'est le moment où il est décidé que l'art du moyen âge mourra avant d'avoir atteint la perfection ; qu'au lieu de tourner au progrès, il tournera à la décadence. Cet art avait survécu plus de cent ans au sentiment religieux et poétique qui l'avait créé ; l'inspiration semblait maintenant lui manquer tout à fait. Le goût du XIII^e siècle avait souvent été peu exercé ; jamais il n'avait été plat et vulgaire : maintenant, au contraire, le goût du laid l'emportait de toutes parts. Quand le goût renaîtra, ses efforts ne consisteront pas à continuer une tradition nationale ; ils consisteront plutôt à rompre avec la tradition. De là ce phénomène qui, pour n'être pas sans exemple, n'en reste pas moins étrange, nous voulons dire cette rupture qui, à partir du XVI^e siècle, nous rend indigne pour notre passé et engage à la poursuite d'un autre idéal.

L'art du moyen âge eut l'originalité, en ce sens qu'il cherchait à représenter, en dehors de toute imitation d'un type classique étranger, le beau tel qu'on le concevait alors ; mais que cette conception de la beauté ne supporte point la comparaison avec la beauté antique, c'est ce qu'on ne saurait nier. Un art complet n'en pouvait sortir. Le premier pas dans la voie du progrès aurait été de renoncer à des conditions d'art désavantageuses, pour revenir à celles de l'antiquité ; mais on sent combien l'art moderne tout entier, hors de l'Italie, était dès lors frappé d'infériorité. Ce n'est jamais impunément qu'on renonce à ses pères. Si l'on échappait à la vulgarité, c'était pour tomber dans le factice. Un idéal artificiel, une statuaire forcée d'opter entre le convenu ou le laid, une architecture mensongère, voilà les dures lois que trouvèrent devant eux les transfuges qui, tournant le dos au moyen âge, essayèrent d'étudier les anciens maîtres. Heureusement la civilisation moderne possède assez de grandes parties qui n'appartiennent

qu'à elle seule, pour se consoler d'être condamnée, dans l'art. à une infériorité irréparable. Parce que les qualités de l'âge mûr excluent celles de la première jeunesse, ce n'est pas une raison pour regretter d'avoir échangé les dons brillants qui ne durent qu'un jour contre les solides avantages de la maturité.

OUVRAGES CITÉS.

OUVRAGES CITÉS

DANS LES DEUX DISCOURS

SUR L'HISTOIRE LITTÉRAIRE DE LA FRANCE

AU XIV^e SIÈCLE.

A

Description des manuscrits français du moyen âge de la bibliothèque royale de Copenhague, etc., par N.-C.-L. Abrahams. Copenhague, 1844, in-4.

Abrahams,
Mss. fr.
de la biblioth.
de Copenhague.

Histoire et mémoires de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres. Paris, 1717-1808, 50 vol. in-4; table des tomes 45 à 50, 1843, in-4; — nouvelle série, 1815-1864, 24 vol. in-4. — Mémoires présentés par divers savants à l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres. Paris, 1844-1864, 10 vol. in-4.

Acad.
des Inscript.,
Mémoires.

Description historique, géographique et topographique des villes, bourgs, villages et hameaux de la Provence ancienne et moderne, du comté Venaissin, de la principauté d'Orange et du comté de Nice, par Cl.-Fr. Achard. Aix, 1787, 2 vol. in-4.

Achard (Cl.-Fr.),
Descr. du comté
Venaissin.

Notes sur quelques anciens artistes d'Avignon, par Paul Achard. Carpentras, 1856, in-8.

Achard (P.),
Anc. artistes
d'Avignon.

- Achard (P.). Guide du voyageur, ou Dictionnaire historique des rues et des places publiques de la ville d'Avignon, par Paul Achard. Avignon, 1857, in-8.
- Adrian, Catal. mss. acad. gissensis. Catalogus codicum manuscriptorum bibliothecæ academicæ gissensis, auctore J.-V. Adrian. Francofurti ad Mœnum, 1840, in-4.
- Ægid. Rom., de Reg. princ. Ægidius de Regimine principum. Venetiis, 1498, in-fol.
- Affò, Mem. degli scrittor. parmigiani. Memorie degli scrittori e letterati parmigiani, raccolte dal padre Ireneo Affò, Minor osservante, etc. Parma, 1789-1797, 5 vol. in-4. — Continuate da Angelo Pezzana. Parma, 1825-1833, 2 vol. in-4.
- Agostini (Degli), Scrittor. viniz. Notizie storico-critiche intorno la vita e le opere degli scrittori viniziani, raccolte, esaminate e distese da F. Giovanni degli Agostini. In Venezia, 1752, 1754, 2 vol. in-4.
- Alberici Chron. Alberici, Trium-Fontium monachi, Chronicon ab O. C. ad ann. Chr. 1241, in tomo II Accessionum historicarum (ed. Leibnitzio). Lipsiæ et Hannoveræ, 1698, 2 vol. in-4.
- Alberti Patavini Conciones. Alberti Patavini, augustiniani eremitæ, doctoris parisiensis, præconum omnium suo tempore facile principis, in evangelia quadragesimalia utilissimæ Conciones. Thaurini, in ædibus Petri Pauli Porri, chalcotypi in excudendis libris diligentissimi, mirabilis nostro ævo industriæ viri. XVIII aprilis M D XX VII.
- Albizzi, Conformitat. Opus auree et inexplicabilis bonitatis et continentie, Conformitatum scilicet vite beati Francisci ad vitam Domini nostri Jesu Christi... editum ab illuminato sacrarum litterarum interprete consummatissimo fratre Bartolomeo de Pisis, ordinis Minorum sancti Francisci, etc. Mediolani, 1510, in-fol. — Ibid., 1513, in-fol.
- Alexanders saga. Alexanders saga, I norsk Bearbeidelse fra 13^{de} aarhundrede... udgivet af C.-R. Unger. Christiania, 1849, pet. in-8.

- Pleytos de los libros y sentencias del iuez, etc., por el licenciado Rodrigo Rodriguez (fr. Petro de Alva y Astorga). Tortosa, 1664, pet. in-8. Alva,
Pleytos de los
libros.
- Alvari Pelagii de Planctu Ecclesie desideratissimi libri duo, et indice copiosissimo et marginariis additionibus recens illustrati. Lugduni, 1517, in-fol. Alvar. Pelag.
de Planctu
Ecclesie.
- Beati Ambrosii, abbatis generalis camaldulensis, Hodœporicon... ex bibliotheca medicea. Florentiæ (1680), in-4. Ambros.
camald.
Hodœporicon.
- Ambrosii Traversarii, generalis camaldulensium, Latine epistolæ... Accedit ejusdem Ambrosii Vita, a Laurentio Mehus. Florentiæ, 1759, 2 part. in-fol. Ambrosii
Traversarii
Epist.
- Amis et Amiles, und Jourdain de Blaivies, zwei altfranzösische Heldengedichte des kerlingischen Sagenkreizes, nach der pariser Handschrift zum ersten Male herausgegeben von Dr. Conrad Hoffmann. Erlangen, 1852, in-8. Amis et Amiles.
- Ancien théâtre français, etc., publ. par Viollet Le Duc. Les trois prem. vol. Paris, 1854, petit in-8. Ancien
théâtre fr.
- Dell'Origine, de progressi e dello stato attuale d'ogni letteratura, da Giov. Andres. Parma, Bodoni, 1783-1822, 8 vol. in-4. Andrés,
dell' Origine,
etc.
- Anglo-norman poem on the conquest of Ireland, etc., edited by Francisque Michel. London, 1837, pet. in-8. Anglo-norman
poem on
the conquest
of Ireland.
- Annales archéologiques, publiées par M. Didron avec la collaboration des principaux archéologues, architectes, dessinateurs et graveurs français et étrangers. Paris, 1844 et ann. suiv., in-4. Annal. archéol.
- Histoire généalogique et chronologique de la maison de France, des pairs, grands officiers, etc., par le père Anselme de Sainte-Marie (de Guibours), continuée par Caille du Fourni, aug- Anselme, Hist.
de la maison
de France.

- mentée par les PP. Ange de Sainte-Rosalie et Simplicien
Paris, 1726-1733, 9 vol. in-fol.
- Antonio, Biblioth. hisp. Bibliotheca hispana vetus et nova, auctore Nicolao Antonio.
Matriti, 1783-1788, 4 vol. in-fol.
- Ἀπολλώνιος. Διήγησις ὥρασιτάτη Ἀπολλωνίου τοῦ ἐν Τύρῳ, βιμάδα. In Venegia, per
messer Stefano da Sabio, ad instantia di M. Damian di Santa
Maria, 1534, in-8.
- Archæologia. Archæologia, or Miscellaneous tracts relating to antiquity. Lon-
don, 1770-1857, 37 vol. in-4.
- Archives de Joursanvault. Catalogue analytique des Archives de M. le baron de Joursan-
vault, etc. Paris, 1838, 2 vol. in-8.
- Archives des missions litt. Archives des missions scientifiques et littéraires; choix de rap-
ports et instructions. Publ. par cahiers depuis janvier 1850.
Paris, 1850-1856, in-8.
- Archivio storico italiano. Archivio storico italiano, ossia Raccolta di opere e documenti
finora inediti o divenuti rarissimi riguardanti la storia d'
Italia. Firenze, 1842-1854, 29 vol. in-8. — Nuova serie,
1855-1864, 18 vol. in-8.
- Argentre (D'), Collectio judic. Collectio judiciorum de novis erroribus, qui ab initio duodecimi
seculi post incarnationem Verbi usque ad annum 1713 in
Ecclesia proscripti sunt et notati; opera et studio Caroli du
Plessis d'Argentré. Lutetiæ Parisiorum, 1724, 1728, 1736.
3 vol. in-fol.
- Ariosto, Orlando. Orlando furioso, di Ludovico Ariosto. Milano, 1812, 5 vol.
in-8.
- Aristotelis Op. Aristoteles græce, ex recensione Immanuelis Bekkeri, edidit
Academia regia borussica. Berolini, 1831-1836, tom. I-IV,
in-4.
- Ars prædicandi. Incipit Ars prædicandi. Sine loco aut anno, in-8.

L'Art de vérifier les dates des faits historiques, des chartes, des chroniques et d'autres anciens monuments, par des religieux bénédictins de la congrégation de Saint-Maur, troisième édition. Paris, 1783-1792, 3 vol. in-fol.

Art de vérif.
les dates.

Mémoires pour servir à l'histoire de la Faculté de médecine de Montpellier, par Jean Astruc. Paris, 1767, in-4.

Astruc, Hist.
de la Fac.
de médecine
de Montpellier.
Ἀττακτα.

Ἀττακτα, par Coraï. Paris, 1828-1835, 5 vol. in-8.

Le roman d'Auberi le Bourgoing (publ. par Prosper Tarbé). Reims, 1849, in-8.

Auberi
le Bourgoing.

S. Aurelii Augustini Opera, castigata studio monachorum ordinis Sancti-Benedicti. Parisiis, 1679-1700, 11 tom. en 8 vol. in-fol. — Editio parisina altera. Parisiis, 1836-1839, 11 vol. gr. in-8.

Augustini (S.)
Opera.

B

Voy. *Histoire des demesles*, etc.

Baillet (A.).

Vita di Giovanni Boccacci, scritta dal conte Gio.-Batista Baldelli. Firenze, 1806, gr. in-8.

Baldelli, Vita
di Boccacci.

Scriptorum illustrium majoris Britannyæ..... Catalogus a Japheto usque ad ann. 1557, ex Beroso, Gennadio, Beda,... auctore Joanne Baleo. Gippeswici in Anglia, per J. Overton, 1548, in-4. — Basileæ, 1557, 1559, 2 tomes en 1 vol. in-fol.

Bale, Scriptor.
angl.

Historiæ tutelensis libri III, auctore Stephano Baluzio. Paris, 1717, in-4.

Baluze, Hist.
tutelensis.

Stephani Baluzii Miscellanea, hoc est, Collectio veterum monumentorum, quæ hactenus latuerunt in variis codicibus ac bibliothecis. Parisiis, 1678-1715, 7 vol. in-8. — Lucæ, ed. Joan.-Dom. Mansi. 1761-1764, 4 vol. in-fol.

Baluze,
Miscellan.

Vitæ paparum avenionensium, hoc est, Historia pontificum

Baluze,

- Pap.avenien. romanorum qui in Gallia sederunt ab anno Christi MCCCIV usque ad annum MCCCXCIV. Stephanus Baluzius tutelensis magnam partem nunc primum edidit, etc. Parisiis, 1693, 2 vol. in-4.
- Bandini,
Catal. mss.
Laurentian. Catalogus codicum mss. græcorum, latinorum et italicorum bibliothecæ medicæ laurentianæ, ed. A.-M. Bandini. Florentiæ, 1764-1778, 8 vol. in-fol. — Bibliotheca leopoldino-laurentiana, sive Catalogus mss. qui, jussu Petri Leopoldi, in laurentianam translati sunt. Florentiæ, 1791-1793, 3 vol. in-fol.
- Barbier, Dict.
des anonymes. Dictionnaire des ouvrages anonymes et pseudonymes, par Barbier. Paris, 1822-1827, 4 vol. in-8.
- Barletle,
Quadrages. Fructuosissimiatque amenissimi Sermones F. Gabrielis Barelete, a toto verbisatorum cetu desiderati, etc. E Lutecia Parrhiæseorum, 1518, in-8.
- Baronius,
Annal. Cæsaris Baronii cardinalis Annales ecclesiastici a C. N. ad ann. 1198, cum Odorici Raynaldi continuatione, Ant. Pagii critica, indice, etc., ed. J.-Dominic. Mansi. Lucæ, 1738-1757, 38 vol. in-fol.
- Barrois,
Biblioth.
protypogr. Bibliothèque protypographique, ou Librairies des fils du roi Jean, Charles V, Jean de Berri, Philippe de Bourgogne et les siens, par J. Barrois. Paris, 1830, in-4.
- Barthélemy
de Glanville,
de Proprietat.
rer. De Proprietatibus rerum, fratris Bartholomei Anglici, de ordine fratrum Minorum. Sine loco aut anno, in-fol. — Ou l'édition de Francfort, 1609, in-8.
- Bastero,
Crusca prov. La Crusca provenzale, ovvero le voci, frasi e maniere di dire che la lingua toscana ha preso della provenzale, opera di don Antonio Bastero. Roma, 1724, in-fol.
- Bataille
des VII arts. La Bataille des VII arts, dans les OEuvres de Rutebeuf, t. II, p. 415-435. Voy. Rutebeuf.

- Li romans de Bauduin de Sebourg, III^e roy de Jherusalem, poëme du XIV^e siècle, publié pour la première fois d'après les manuscrits de la Bibliothèque royale (par M. Boca). Valenciennes, 1841, 2 vol. gr. in-8. Bauduin de Sebourg.
- Dictionnaire historique et critique de P. Bayle. Amsterdam, 1720 ou 1740, 4 vol. in-fol. Bayle, Dict.
- Recueil historique, chronologique et topographique des archevêchés, évêchés, abbayes et prieurés de France, etc., par dom Beaunier, religieux bénédictin. Paris, 1726, 2 vol. in-4. Beaunier, Abbayes de France.
- Anecdotes of literature and scarce books, by the rev. William Beloe. London, 1807, 1812, 1814, 6 vol. in-8. Beloe, Anecd.
- Chronicon Angliæ Petriburgense, ed. Thom. Hearne. Oxonii, 1735, 2 vol. in-8. — Ed. J.-A. Giles. Londini, 1845, in-8. Benedict. Petriburg. Chronic.
- Chroniques des ducs de Normandie, par Benoît, publ. d'après un manuscrit du Musée britannique, par Francisque Michel. Paris, 1837-1844, 3 vol. in-4. Benoît, Chron. des ducs de Normandie.
- Abhandlungen der königlich Akademie der Wissenschaft zu Berlin, 1804-1811. Berlin, 1815, 1 vol. in-4. — 1812-1823, 6 vol. in-4. — 1824-1860, 36 vol. in-4. Berlin (Mém. de l'acad. de).
- Sancti Bernardi, abbatis Claræ-Vallensis, Opera omnia, post Horstium denuo recognita, repurgata, et in meliorem digesta ordinem, etc., curis D. Joannis Mabillon. Parisiis, 1690, 2 vol. in-fol. — Editio quarta. Parisiis, 1839, 5 tom., 4 vol. gr. in-8. Bernardi (S.) Opera.
- Berte aus grans piés, publ. par Paulin Paris. Paris, 1832, in-12. Berte aus grans piés.
- Astutie sottilissime di Bertoldo, dove si scorge un villano accorto e sagace... Le piacevoli e ridicolose simplicità di Bertoldino, figliuolo del già astuto e accorto Bertoldo... (da Giulio Cesare Croce). Bologna, 1624, 2 vol. pet. in-8. Bertoldo, etc.

- Bettinelli, del
Risorgimento
d'Italia. Del Risorgimento d'Italia negli studi, nelle arti e nei costumi
dopo il mille, dall' abbate Saverio Bettinelli. Milano, 1819,
4 part. in-12.
- Bibl. sacra. Biblia sacra, vulgatæ editionis, Sixti V, pont. max., jussu reco-
gnita, et Clementis VIII auctoritate edita. Lugduni, 1677,
in-8, et autres éditions.
- Biblioth. carm. Bibliotheca carmelitana, notis criticis et dissertationibus illus-
trata (auct. Cosma de Villiers a Sancto-Stephano). Aurelianis,
1752, 2 vol. in-fol.
- Biblioth. clun. Bibliotheca cluniacensis, in qua SS. patrum abb. clun. vitæ,
miracula, scripta, statuta, privilegia, etc. Collegerunt Mar-
tinus Marrier et Andreas Quercetanus. Parisiis, 1614, in-fol.
- Biblioth. cotton. Catalogus librorum manuscriptorum bibliothecæ cottonianæ.
Oxonii, 1699, in-fol.
- Bibliothek
des litt. Vereins
in Stuttgart. Bibliothek des litterarischen Vereins in Stuttgart, 1839-1863,
74 vol. in-8.
- Biblioth.
de l'Éc. des ch. Bibliothèque de l'École des chartes, recueil périodique parais-
sant tous les deux mois. Paris, depuis 1839 jusqu'à ce jour,
in-8.
- Bibliothèque- Notices de livres ou d'auteurs. Voyez *Antonio, Bale, Brunet,*
Clément (Dav.), De Visch, Du Chesne (A.), Du Pin (Ellics),
Du Verdier, Fabricius, Fontanini, Foppens, George, Gesner,
Labbe, La Croix du Maine, Le Long, Leyser, Liron, Mar-
rier, Meusel, Michaud, Montfaucon, Oudin, Sander, Simler,
Tanner, Vossius, Ziegelbauer. Voyez aussi *Catalogue, Re-*
cueil, Scriptores.
- Biograph a
britann. Biographia britannica, or The lives of the most eminent per-
sons who have flourished in Great Britain and Ireland, from
the earliest ages down to the present times. London, 1747-
1766, 7 vol. in-fol. — Nouv. édit., publiée par A. Kippis,
ibid., 1778-1793, t. I-V, in-fol.

- Biographie universelle ancienne et moderne, par une société de gens de lettres. Paris, Michaud, 1811-1828, 52 vol. in-8. Biogr. univ.
- The Black Prince, an historical poem, written in french by Chandos herald, with a translation and notes by the rev. Octavius Coxe. London, 1842, in-4. Black (The Prince, etc.
- Apologues et contes orientaux (par l'abbé Blanchet, publ. par Dusaulx). Paris, 1784, in-8. Blanchet, Apologues.
- Johannis Boccacii de Cercaldis historiographi prologus in libris de Casibus virorum illustrium. Sine loco aut anno, in-fol. (Paris, Jehan Petit.) Boccace, de Casibus vir. illustr.
- Joannis Bocatii περί γενεαλογίας deorum libri quindecim, cum annotationibus Jacobi Micylli. Ejusdem de Montium, sylvarum, fontium, lacuum, fluviorum et marium nominibus liber unus. Basileæ, 1532, in-fol. Boccace, de Genealog. deorum.
- Opere volgari di Giovanni Boccaccio, corrette su i testi a penna. Firenze, 1827-1834, 17 vol. in-8. Boccace, Opere volgari.
- La chanson des Saxons, par Jean Bodel, publiée pour la première fois par Francisque Michel. Paris, 1839, 2 vol. in-12. Bodel (Jean) La chanson des Sax.
- An. Manl. Sever. Boetii Opera omnia. Basileæ, 1570, in-fol. Boetii Op.
- OEuvres de M. Boileau Despréaux, avec des éclaircissements historiques donnés par lui-même (publ. par Brossette). Genève, 1716, 4 vol. in-12. Boileau, OEuvres.
- Histoire et description de la cathédrale de Cologne, par S. Boisserée. Munich, 1842, in-4. Boisserée, Hist. de la cath. de Cologne.
- Acta sanctorum quotquot toto orbe coluntur, etc., cura Joannis Bollandi et aliorum. Antuerpiæ, Tongarlocæ, Bruxellis, 1643-1858, 56 vol. in-fol. Bolland. Act. SS.
- Législation primitive, considérée dans les derniers temps par les seules lumières de la raison, etc., par M. le vicomte de Bonald. Paris, 1829, 3 vol. in-8. Bonald, Législat. primit.

- Bonamici, de Clar.
pontif. epistol.
scriptoribus. De Claris pontificiarum epistolarum scriptoribus, auct. Philippo Bonamico. Romæ, 1753, in-8.
- Bonaventuræ (S.) Opera. Sancti Bonaventuræ, ex ordine Minorum, Opera omnia. Romæ, 1588-1596, 7 t., 6 vol. in-fol. — Moguntia, 1608, 1609, 6 vol. in-fol. — Lugduni, 1668, 7 vol. in-fol.
- Bongars, Gesta Dei per Fr. Gesta Dei per Francos, sive Orientalium expeditionum et regni Francorum hierosolymitani historia (edita a Jacobo Bongars). Hanoviæ, 1611, 2 tom. in-fol.
- Bonifac. de Vitalinis. Bonifacii de Vitalinis Commentarii in Clementinas constitutiones, a Joanne de Monassio summaris et additionibus illustrati. Venetiis, 1574, in-fol.
- Bonstetten, Rom. cheval. de l'Allemagne. Romans et Épopées chevaleresques de l'Allemagne au moyen âge, par le baron de Bonstetten. Paris, 1847, in-8.
- Borel, Trés. des rech. gaul. et fr. Trésor des recherches et antiquités gauloises et françoises, ou Dictionnaire des mots anciens de notre langue, enrichi de beaucoup d'origines, épitaphes, et de beaucoup de mots de la langue thyoise ou theut-franque, par Pierre Borel. Paris, 1655, in-4, et dans le Dictionnaire étymologique de Ménage. Voy. *Ménage*.
- Bossuet, Œuvres. OEuvres complètes de Bossuet, évêque de Meaux. Paris, 1836, 12 vol. gr. in-8.
- Bouges, Hist. de Carcassonne. Histoire ecclésiastique et civile de la ville et diocèse de Carcassonne, avec les pièces justificatives et une notice ancienne et moderne de ce diocèse, par le R. P. Bouges, religieux des Grands augustins de la province de Toulouse. Paris, 1751, in-4.
- Bouillart, Hist. de S.-Germ. des Prés. Histoire de l'abbaye royale de Saint-Germain des Prés, par dom Jacques Bouillart. Paris, 1724, in-fol.
- Boulainvilliers, Ess. sur la noblesse. Essai sur la noblesse de France, etc., par le G. de Boulainvilliers. Amsterdam (Rouen), 1732, pet. in-8.

Lettres sur les anciens parlements de France que l'on nomme États généraux, par M. de Boulainvilliers. Londres (Rouen), 1753, 3 parties in-12.

Boulainvilliers
Lettres
sur les parlem.

Voyez *Recueil des historiens de la France*.

Bouquet (Dom).

Description de la ville de Paris, et de tout ce qu'elle contient de plus remarquable, par Germain Brice. Paris, 1752, 4 vol. in-12.

Brice, Descript.
de Paris.

Revelationes sancte Brigittæ. Nuremberge, 1500, in-fol.

Brigittæ (Ste),
Révélationes.

Johannis Bromyardi Summa predicantium, opus e divinis, canonicis et civilibus legibus, ordine alphabetico, contextum. Nuremberge, 1845, in-fol.

Bromyard
Summa.

Historia critica philosophiæ, auctore Jacobo Bruckero. Lipsiæ, 1766, 1767, 6 vol in-4.

Brucker, Hist.
crit. philosoph.

Manuel du libraire et de l'amateur de livres, par Jacques-Ch. Brunet. Paris, 1842-1844, 5 vol. in-8. — Cinquième édition, refondue et augmentée. Paris, 1860-1864, 6 vol. in-8.

Brunet, Manuel.

Il Tesoretto e il Favoletto di ser Brunetto Latini, ridotti a miglior lezione col soccorso dei codici e illustrati dall' abate Gio.-Batista Zannoni. Firenze, 1824, in-8.

Brunetto Latini,
Tesoretto.

Li livres dou Tresor, par Brunetto Latini, publ. pour la première fois par P. Chabaille. Paris, 1863, in-4. — Il Tesoro di Brunetto Latini volgarizzato da Bono Giamboni, nuovamente pubblicato secondo l' edizione del MDXXXIII. Venezia, 1839, 2 vol. pet. in-12.

Brunetto Latini,
Tresor.

Nouvel examen de l'usage général des fiefs en France, pendant les XI^e, XII^e, XIII^e et XIV^e siècles, par Nicolas Brussel. Paris, 1727, 2 vol. in-4.

Brussel, Usage
des fiefs.

Le roman de Brut, par Wace, publié pour la première fois, avec

Brut (Rom.) de.

un commentaire et des notes, par Le Roux de Lincy. Rouen, 1836-1838, 2 vol. in-8.

Buchon,
Collect.
des chron. nat.

Collection des Chroniques nationales françaises, écrites en langue vulgaire, du XIII^e au XV^e siècle; par J.-A.-C. Buchon. Paris, 1824-1829, 47 vol. in-8.

Buhle, Hist.
de la phil. mod.

Histoire de la philosophie moderne, par Jean-Gottlieb Buhle, trad. par J.-L. Jourdan. Paris, 1816, 6 vol. in-8.

Bulletin
du bibliophile.

Bulletin du bibliophile; recueil périodique en plusieurs séries depuis 1836 jusqu'à ce jour. Paris, Teehener, in-8.

Burmman,
Anthol. lat.

Anthologia veterum latinorum epigrammatum et poematum, sive Catalecta poetarum latinorum in VI libros digesta, cura Petri Burmanni Secundi, qui perpetuas adnotationes adjecit. Amstelodami, 1759, 2 vol. in-4.

C

Cabinet hist.

Cabinet (Le) historique, revue mensuelle, publié par Louis Paris depuis 1854. Paris, in-8.

Cæsar Heisterb.
Mirac.

Cæsarii Heisterbacensis, monachi ordinis cisterciensis, Dialogus Miraculorum. Coloniae, 1481, in-fol.; vel 1850, 1851, 2 vol. in-12. — Fasciculus moralitatis, sive Homiliae. Ibid., 1595, 4 part. in-4.

Camden,
Anglica,
Hibern., etc.

Anglica, Hibernica, Normannica, Cambrica, a veteribus scripta, etc., ex bibliotheca Guiljelmi Camdeni. Francofurti, 1602, in-fol.

Cancionero
de Baena.

El Cancionero de Juan Alfonso de Baena (siglo XV), ahora por primera vez dado á luz, con notas y comentarios (por P.-J. Pidal y Eugenio de Ochoa). Madrid, 1851, gr. in-8.

Canisii
Antiq.-lect.

Antiquæ lectionis tomi VI, sive Vetera monumenta primum edita et illustrata notis ab Henrico Canisio. Ingolstadii, 1601, etc., 6 vol. in-4. — Thesaurus monumentorum ecclesiasticorum et historicorum, sive Henrici Canisii Lectiones

antiquæ ad sæculorum ordinem digestæ, etc., ed. Jacobo Basnage. Autuerpiæ, 1735, 4 vol. in-fol.

Guide de l'étranger dans la ville d'Avignon et ses environs, par Augustin Canron. Avignon, 1858, in-12.

Canron,
Ville d'Avignon.

Carmina Burana, dans le recueil intitulé : *Bibliothek des literärischen Vereins in Stuttgart*, tom. XVI. Stuttgart, 1847, in-8.

Carmina
Burana.

Cartulaire de l'abbaye de Saint-Victor de Marseille, publié par Benjamin Guérard. Paris, 1857, 2 vol. in 4.

Cartulaire
de S.-Victor
de Marseille.

Il libro del Cortegiano, del conte Baldassar Castiglione. Milano, 1822, in-16.

Castiglione,
il Cortegiano.

Catalogi librorum manuscriptorum Angliæ et Hiberniæ. Oxoniæ, 1697, 2 vol. in-fol.

Catal. mss.
Angliæ.

Catalogue des manuscrits de la bibliothèque de Bourges, texte et dessins, par M. le baron de Girardot. Nantes et Paris, 1859, gr. in-4.

Catal. des mss.
de Bourges.

Catalogue méthodique, descriptif et analytique des manuscrits de la bibliothèque publique de Bruges, par P.-J. Laude. Bruges, 1859, in-8.

Catal. des mss.
de Bruges.

Catalogue des manuscrits de la bibliothèque royale des ducs de Bourgogne. Bruxelles, 1842, 3 vol. in-fol.

Catal. des mss.
de Bruxelles.

A Catalogue of the manuscripts preserved in the library of the university of Cambridge, edited for the syndics of the university press. Cambridge, 1866, t. I, in-8.

Catal.
of the mss.
of Cambridge
university.

Catalogue des manuscrits de la bibliothèque de la ville de Chartres (par Mich. Chasles). Chartres, 1840, in-8.

Catal. des mss.
de Chartres.

Catalogus manuscriptorum codicum collegii Claromontani, quos excipit Catalogus domus professæ parisiensis (auct. Clement et Brequigny). Parisiis, 1764, in-8.

Catal. mss.
coll. Claromont.

- Catal. of the
mss. in the
cotton. libr. A Catalogue of the manuscripts in the cottonian library. London,
1802, in-fol.
- Catal. génér.
des mss. de Fr. Catalogue général des manuscrits des bibliothèques publiques
des départements. Paris, 1849-1862, t. I-III, in-4.
- Catal. o. the
harl. mss. A Catalogue of the harleian manuscripts in the British Museum,
with indexes of persons, places and matters. London, 1808-
1812, 4 vol. in-fol.
- Catal.
de La Vallière. Catalogue des livres rares de la bibliothèque du duc de La Val-
lière, par Guillaume de Bure (et Van Praet). Paris, 1783.
3 vol. in-8.
- Catal. mss.
colleg. oxon. Catalogus eodicum mss. qui in collegiis aulique oxoniensibus
hodie adservantur. Confecit Henricus O. Coxe, A. M.,
bibliothecæ bodleianæ hypobibliothecarius. Oxonii, 1852.
2 part. in-4.
- Catal. Biblioth.
reg. paris. Catalogus manuscriptorum Bibliothecæ regiæ parisiensis (studio
Aniceti Melot). Parisiis, e typogr. reg., 1739-1744, 4 vol.
in-fol. — Catalogue des livres imprimés de la Bibliothèque
du roi (par Sallier, Boudot, Capperonnier). Paris, impr.
royale, 1739-1750, 6 vol. in-fol.
- Catal. des mss.
de
Valenciennes. Catalogue descriptif et raisonné des manuscrits de la bibliothè-
que de Valenciennes, par J. Mangeart. Paris et Valenciennes.
1860, gr. in-8.
- Catholicon. Voy. *Jean de Gènes*.
- Cecilio d'Ascoli,
Acerbà. Lo illustre poeta Cecco Dascholi, con commento novamente
trovato, e nobilmente historiato, revisto et emendato, e da
multa incorrectione extirpato, e dal antiquo suo vestigio
exemplato, etc. Impresso in Milano per Johanne Angelo
Scinzenzeler, nel anno del Signore M CCCC XXI, a dì xxiii
de zenaro, pet. in-4. — Ou l'édition de Venise, 1536, pet.
in-8.

- Vita di Benvenuto Cellini scritta da lui medesimo, tratta dall'autografo per cura di Giuseppe Molini, con brevi annotazioni. Firenze, 1830, in-12. Cellini (Benvenuto), Vita.
- Le Cento novelle antiche, secondo l'edizione del MDXXV corrette ed illustrate. Milano, 1825, in-8. Cento novelle antiche.
- Catalogue des camées et pierres gravées de la Bibliothèque impériale de Paris. Paris, 1858, in-12. Chabouillet, Catal. des camées.
- Documents historiques inédits, tirés des collections manuscrites, etc. Paris, 1841-1848, 4 vol. in-4. Champollion-Figeac, Documents.
- Lettres des rois, reines et autres personnages des cours de France et d'Angleterre, tirées des archives de Londres, etc., publ. par Champollion-Figeac. Paris, 1839, 1847, 2 vol. in-4. Champollion-Figeac, Lettres des rois, etc.
- Louis et Charles ducs d'Orléans, leur influence sur les arts, la littérature et l'esprit de leur siècle, par Aimé Champollion-Figeac. Paris, 1844, 3 parties in-8. Champollion (A.), Louis et Ch. d'Orléans.
- La Chanson d'Antioche, composée par le pèlerin Richard, renouvelée par Graindor de Douai; publiée par Paulin Paris. Paris, 1848, 2 vol. in-12. Chanson d'Antioche.
- Poems written in english by Charles duke of Orleans, during his captivity in England after the battle of Azincourt (ed. by Watson Taylor). London, 1827, in-4. Charles duke of Orleans, Poems.
- Les OEuvres de maistre Alain Chartier, clerc, notaire et secrétaire des roys Charles VI et VII, etc., reveues par André du Chesne, tourangeau. Paris, 1617, in-4. Chartier (Alain), OEuvres.
- Martyrologe universel, contenant le texte du Martyrologe romain traduit en françois, etc., par l'abbé Claude Chastelain. Paris, 1709, in-4. Chastelain, Martyrologe.
- OEuvres complètes de M. le vicomte de Chateaubriand. Paris, 1829-1831, 20 vol. in-8. Chateaubriand, OEuvres.

- Chaucer.
Canterbury
Tales. The poetical works of Geoffrey Chaucer, with an Essay on his language and versification, and an introductory discourse : together with notes and a glossary, by Thomas Tyrwhitt. London, 1843, gr. in-8.
- Chénier, Fragn.
du cours de litt.,
etc. Fragments du cours de littérature fait à l'Athénée de Paris, en 1806 et 1807, par M.-J. de Chénier. Paris, 1808, in-8.
- Chevalerie (La)
Ogier de
Danemarche. La chevalerie Ogier de Danemarche, par Raimbert de Paris, poème du XII^e siècle, publié, pour la première fois, d'après le manuscrit de Marmontier et le manuscrit 2729 de la Bibliothèque royale (par J. Barrois). Paris, 1842, 1 vol. gr. in-8, ou 2 vol. in-12.
- Chevillier.
Orig. de l'impr.
de Paris. L'Origine de l'imprimerie de Paris, dissertation historique et critique, etc., par André Chevillier, docteur et bibliothécaire de la maison et société de Sorbonne. Paris, 1694, in-4.
- Choisy, Hist.
de Philippe
de Valois. Histoire de Philippe de Valois, par l'abbé de Choisy. Paris, 1750, in-12.
- Choquet, Sancti
Belg. ord.
Prædicat. Sancti Belgii ordinis Prædicatorum. Collegit et recensuit ejusdem ordinis fr. Hyacinthus Choquetius, S. T. doctor. Duaci, 1618, in-8.
- Christine
de Pisan,
Cité desdames. Le trésor de la Cité des dames, selon dame Christine, de la cité de Pise, etc. Paris, 1536, pet. in-8.
- Christine
de Pisan,
Hist. de Ch. V. Histoire de Charles V, dit le Sage, roi de France, par Christine de Pisan ; dans le tome III des Dissertations de l'abbé Lebeuf, Paris, 1743, 3 vol. in-12, et dans les tomes V et VI de la *Collection des Mémoires relatifs à l'histoire de France depuis Philippe-Auguste*. Paris, 1819-1827, 52 tom. en 53 vol. in-8.
- Chron. belg.
inéd. Collection des Chroniques belges inédites, etc. Bruxelles, 1836-1859, 19 vol. in-4.
- Chron. angl. Chronicles and memorials of Great Britain and Ireland during

- the middle ages, etc. London, 1858-1864, in-8. (Environ 50 vol. jusqu'à présent.) memor. of
Great Britain.
- Chronique des quatre premiers Valois (1327-1393), publiée par Siméon Luce. Paris, 1862, in-8. Chron. des
quatre premiers
Valois.
- Recueil des Chroniques de Flandre, publ. par J.-J. de Smet. Bruxelles, 1837-1856, 3 vol. in-4. Et dans la *Collection des Chroniques belges inédites*. Chron.
de Flandre.
- Chroniques des ducs de Normandie, par Benoist, trouvère du XII^e siècle, publiées par Francisque Michel. Paris, 1836-1844, 3 vol. in-4. Chron. des ducs
de Normandie.
- Les Grandes Chroniques de France, selon qu'elles sont conservées en l'église de Saint-Denis en France, publiées par Paulin Paris, membre de l'Institut. Paris, 1836-1838, in-fol., ou 6 vol. in-12. — Partie inédite des Chroniques de Saint-Denis, etc., publ. par Jérôme Pichon. Paris, 1864, in-8. Chroniq.
de S.-Denis.
- Vitæ et res gestæ pontificum romanorum et S. R. E. cardinalium, etc., Alphonsi Ciaconii, ordinis Prædicatorum, et aliorum opera descriptæ, ab Augustino Oldoino, S. J., recognitæ. Romæ, 1677, 4 vol. in-fol. Ciacon.,
Vitæ pontif.
- OEuvres complètes de Cicéron, traduites en français, avec le texte en regard, édition publiée par Jos.-Victor Le Clerc. Paris, 1821-1825, 30 vol. in-8. — Seconde édition. Paris, 1823-1827, 35 t., 36 vol. gr. in-18. Cicer. Op.
- Bibliothèque curieuse, ou Catalogue raisonné de livres difficiles à trouver (lettres A-H), par David Clément. Göttingue et Leipzig, 1750-1760, 9 vol. in-4. Clément (Dav.),
Biblioth. cur.
- Clémentines, ou décrétales du pape Clément V. Voy. *Corpus juris canonici*. Clémentines.
- Collection complète des mémoires relatifs à l'histoire de France, depuis le règne de Philippe-Auguste jusqu'au commencement Collection
des mém.

- sur l'Histoire
de France. du XVII^e siècle (par Petitot et Monmerqué). Paris, 1819-1827, 52 tom. en 53 vol. in-8.
- Collections. Voy. *Archivio storico italiano*, *Baluze*, *Bibliothèque*, *Bolland*, *Bongars*, *Bouquet*, *Buchon*, *Camden*, *Canisius*, *Collection de Chroniques belges*, *Collection des Mémoires*, *Dacheri*, *Du Chesne (A.)*, *Durand*, *Eckhart*, *Fabricius*, *Gale*, *Guizot*, *Labbe*, *Leibnitz*, *Mabillon*, *Martene*, *Matthæus*, *Muratori*, *Ordonnances*, *Pertz*, *Petitot*, *Pez*, *Pithou*, *Recueil*, *Scriptores*, *Wharton*.
- Combat (Le)
des trente. Le Combat de trente Bretons contre trente Anglois, publié d'après le manuscrit de la Bibliothèque du roi, par G.-A. Crapelet. Paris, 1827, gr. in-8.
- Conformitat. Voy. *Albizzi*.
- Conybeare
(J.-J.). Octav. The romance of Octavian, emperor of Rome, abridged from a manuscript in the bodleian library (by J.-J. Conybeare). Oxford, 1809, pet. in-8.
- Corai,
Ἀττακτα. Voy. Ἀττακτα.
- Corpus
jur. canon. Corpus juris canonici, notis illustratum, Gregorii XIII jussu editum, etc. Lugduni, 1661, 2 vol. in-4.
- Crescimbeni
(G.-M.), Istoria
della volgar
poesia. Istoria della volgar poesia, di Giovan.-Mar. Crescimbeni. Roma, 1698, in-4. — Venezia, 1730, 1731, 6 vol. in-4. Dans le t. II, *Vite de' poeti provenzali*, traduites du français de J. Nostradamus, et augmentées de notes.
- Crescimbeni
(G.), Origine,
etc. Origine e propagazione dei falsi racconti sul sagra corpo e sepolcro del glorioso patriarcha S. Francesco di Assisi, opera di Guglielmo Crescimbeni. Fuligno, 1823, in-4.
- Crevier, Hist.
de l'univ.
de Paris. Histoire de l'université de Paris, depuis son origine jusqu'en l'année 1600, par Crevier. Paris, 1761, 7 vol. in-12.
- Croke, Ess. An Essay on the origin, progress and decline of rhyming latin

verse, with many specimens, by sir Alexander Croke. Oxford, 1828, in-8.

on rhyming
lat. verse.

Turco-Græciæ libri octo, a Martino Crusio, in academia tybingensi græco et latino professore, utraque lingua editi; quibus Græcorum status sub imperio turcico, in politia et Ecclesia, æconomia et scholis, jam inde ab amissa Constantinopoli ad hæc usque tempora, luculenter describitur. Basileæ, 1584, in-fol.

Crusius,
Turco-Græcia.

Mittheilungen des k. k. Central-Commission zur Erforschung und Erhaltung der Baudenkmale, herausgegeben unter der Leitung des Freih. von Czœrnig, etc. Vienne, 1856 et années suiv., in-4.

Czœrnig,
Mittheilungen.

D

Spicilegium, sive Collectio veterum scriptorum, cura Lucaë Dacheri. Parisiis, 1655-1677, 13 vol. in-4; ou 1723, 3 vol. in-fol.

Dacheri,
Spicileg.

Thesaurus hymnologicus, sive Hymnorum, canticorum, sequentiarum circa annum MD usitatarum collectio amplissima, ed. Herm. Adalbert Daniel. Halis et Lipsiæ, 1841-1856, 5 vol. in-8.

Daniel (Adalb.),
Thesaur.
hymnologicus.

Il Convito e la Vita nuova, con le annotazioni del dottore Anton.-Maria Biscioni, fiorentino. In Venezia, 1793, in-8.

Dante,
il Convito.

La Divina Commedia di Dante Alighieri. Roma, 1815-1817, 4 vol. in-4. — Mise en ryme françoise et commentée par Balth. Grangier. Paris, 1596, 3 vol. in-12.

Dante,
Divina
Commedia.

L'Ottimo commento della Divina Commedia, testo inedito d'un contemporaneo di Dante, citato dagli accademici della Crusca. Pisa, 1827-1830, 3 vol. in-8.

Dante,
avec l'Ottimo
Commento.

- Dante,
Opere minori. Divina Commedia (con le Opere minori di Dante). Venezia,
1757, 1758, 5 part. en 4 vol. in-4.
- Dante,
Petri Allegherii super Dantis, ipsius genitoris, Comœdiam
Commentarium, nunc primum in lucem editum consilio et
sumtibus G.-J. bar. Vernon, curante Vincentio Nannucci.
Florentiæ, 1845, in-8.
- Daunou, Ess. Essai historique sur la puissance temporelle des papes, etc. (par
sur la puiss. Daunou). Quatrième édition, Paris, 1818, 2 vol. in-8.—Voy.
temp. *Bouquet (Dom) et Histoire littéraire de la France.*
des papes.
- Delambre, Astr. du moyen Histoire de l'astronomie du moyen âge, par Delambre. Paris,
âge. 1819, in-4.
- Delpit (Jules), Docum. fr., etc. Collection générale des documents français qui se trouvent en
Angleterre, recueillis et publiés par Jules Delpit, tom. I. Paris,
1847, in-4.
- Descr.
des mss. de Voy. *Abrahams.*
Copenhague.
- Desroches, Hist. du Mont- Histoire du Mont-Saint-Michel et de l'ancien diocèse d'Avran-
St-Mich. ches, par l'abbé Desroches. Caen, 1838, 1840, 2 vol. in-8
et atlas in-4.
- De Vert, Cérém. de l'Égl. Explication simple, littérale et historique des cérémonies de
l'Église, par dom Claude de Vert. Paris, 1706-1713, 4 vol.
in-8.
- De Visch, Biblioth. eist. Bibliotheca scriptorum sacri ordinis eistereiensis, etc., opera
et studio R. D. Caroli de Visch, prioris cœnobii B. M. de
Dunis. Colonix Agrippinæ, 1656, in 4.
- Didron, Iconogr. chr. Iconographie chrétienne. Histoire de Dieu, par M. Didron.
Paris, 1843, in-4.
- Diez, Altromanische Sprachdenk- Altromanische Sprachdenkmale berichtet und erklärt, nebst
male. einer Abhandlung über den epischen Vers, von Friederich
Diez. Bonn, 1846, in-8.

- Essai sur les cours d'amour, par Frédéric Diez, trad. par Ferdinand de Roisin. Lille, 1842, in-8. Diez, Ess. sur les cours d'amour.
- Die poesie der Troubadours, von Friederich Diez. Zwickau, 1827, in-8. — Trad. fr. par Ferdinand de Roisin. Lille, 1845, in-8. Diez, Poésie des troubadours.
- Histoire de Lorraine, par Digot. Nancy, 1856, 6 vol. in-8. Digot, Hist. de Lorraine.
- Trouvères, jongleurs et ménestrels du nord de la France et du midi de la Belgique, par M. Arthur Dinaux. I. Trouvères cambrésiens. — II. Trouvères de la Flandre et du Tournaisis. — III. Trouvères artésiens. Valenciennes et Paris, 1837, 1839, 1843, 3 vol. in-8. — IV. Trouvères brabançons, hainuyers, liégeois et namurois, par le même. Bruxelles, 1863, in-8. Dinaux (Arth.), Trouv. du nord de la Fr.
- Nouveau Traité de diplomatie, etc., par deux religieux bénédictins de la congrégation de Saint-Maur (Toussain et Tassin). Paris, 1750-1765, 6 vol. in-4. Diplomatique (Nouveau traité de).
- Disciplina clericalis, auctore Petro Alphonsi, et Discipline de clergie, traduction de l'ouvrage de Pierre d'Alphonse; le Chastoiement d'un pere à son fils, traduction en vers français du même ouvrage. Paris, 1824, 2 part. pet. in-8. — Petri Alphonsi Disciplina clericalis, zum ersten Mal herausgegeben mit Einleitung und Anmerkungen von Fr.-Wilh.-Val. Schmidt. Berlin, 1827, in-4. Disciplina clericalis.
- Curiosities of literature, by I. d'Israeli. London, 1840, gr. in-8. D'Israeli, Curiosit. of literature.
- Un Dit d'aventures, pièce burlesque et satirique du XIII^e siècle, publiée pour la première fois, d'après le manuscrit de la Bibliothèque royale, par G.-S. Trébutien. Paris, 1835, in-8 de 8 p. goth. Dit d'aventures.
- Li romans de Dolopathios, par Herbers, publié d'après les manuscrits par Ch. Brunet et A. de Montaiglon. Paris, 1856, pet. in-8. Dolopathios

- Domenicchi,
Facezie. Facetie, motti e burle di diversi signori e persone private, raccolte per M. Ludovico Domenicchi, etc. Fano, 1593, pet. in-8.
- Dormi secure. Sermones dominicales cum expositionibus evangeliorum per annum, satis notabiles et utiles omnibus sacerdotibus, pastori-
ribus et capellanis, qui Dormi secure, vel Dormi sine cura, sunt nuncupati, eoque absque magno studio, faciliter possunt incorporari et populo predicari. Rothomagi, 1515, in-8.
- Douët-d'Areq,
Comptes
de l'argenterie. Comptes de l'argenterie des rois de France au XIV^e siècle, publiés, pour la Société de l'Histoire de France, d'après les manuscrits originaux, par L. Douët-d'Areq. Paris, 1851, in-8.
- XII (Les) dames
de rhétorique. Les Douze dames de rhétorique, publiées pour la première fois d'après des manuscrits de la Bibliothèque royale, avec une introduction, par Louis Batissier. Moulins, 1838, in-fol.
- Dreux
du Radier,
Réc. hist. Récréations historiques, critiques, morales et d'érudition, avec l'Histoire des fous en titre d'office, par D. D. A. (Dreux du Radier, avocat.). Paris, 1768, 2 vol. in-12.
- Du Bellay
(Joach.)
Déf. et illust.
de la langue fr. Défense et illustration de la langue française, par Joachim du Bellay, précédée d'un Discours sur le bon usage de la langue française, par Paul Ackerman. Paris, 1839, in-8.
- Du Boulay,
Hist. univ.
paris. Historia universitatis parisiensis, auctore Cæsare Egassio Bulæo. Parisiis, 1665-1673, 6 vol. in-fol.
- Du Boulay,
de l'attonis,
etc. Cæsaris Egassii Bulæi, ex-rectoris academïæ parisiensis et eloquentiæ professoris emeriti, de Patronis IV nationum universitatis. — De Decanatu nationis gallicanæ, a C. E. B. R. U. P. Parisiis, 1662, 2 vol. pet. in-8.
- Du Breul,
Antiq. de Paris. Le Théâtre des Antiquités de Paris, par Jacques du Breul. Paris, 1612, ou 1639, in-4.
- Du Cange, Caroli Dufresne du Cange Glossarium ad scriptores mediæ et

- infimæ latinitatis. Parisiis, 1733-1736, 6 vol. in-fol. — Glossar. lat.
 Supplementum, auctore D. E. Carpentier. Parisiis, 1766,
 4 vol. in-fol. — Nouv. édition. Paris, 1840-1850, 7 vol.
 in-4.
- Historiæ Francorum scriptores coætanei, ab ipsius gentis origine
 ad reg. Philippi IV dicti Pulchri tempora, opera ac studio
 Andreæ, et post patrem Fr. du Chesne. Lutetiæ Parisiorum,
 1636-1649, 5 vol. in-fol. Du Chesne (A.),
 Scriptor. rer. fr.
- Histoire des cardinaux françois de naissance, enrichie de leurs
 armes et de leurs portraits, par François du Chesne. Paris,
 1660, 1666, 2 vol. in-fol. Du Chesne
 (Fr.), Card. fr.
- Histoire des ducs de Normandie et des rois d'Angleterre, publiée
 d'après les manuscrits par Francisque Michel, pour la Société
 de l'Histoire de France. Paris, 1840, in-8. Ducs (Hist. des)
 de Normandie.
- Origines latines du théâtre moderne, publiées et annotées par
 Édelestand du Méril. Paris, 1849, in-8. Du Méril
 (Édelest.),
 Origines
 du th. mod.
- Poésies populaires latines antérieures au XII^e siècle, par Éde-
 lestand du Méril. Paris, 1843, in-8. — Poésies populaires
 latines du moyen âge, par le même. Paris, 1847, in-8. Du Méril
 (Édelest.),
 Poés. pop.
 latines.
- Voy. *Histoire de la condamnation des templiers*, etc., et *Histoire*
du différend, etc. Du Puy (P.).
- Tractatus de Modo generalis concilii celebrandi, per R. P. D.
 Guillelmum Durandi, etc. Parisiis, 1545, pet. in-8. Duranti (G.),
 de Modo
 concil. celebr.
- R. D. Guillelmi Duranti, mimatensis episcopi, J. U. D. claris-
 simi, Rationale divinatorum officiorum, nunc recens utilissimis
 adnotationibus illustratum. Adjectum fuit præterea aliud di-
 vinorum officiorum Rationale, ab Joanne Beletio, theologo
 parisiensi, abhinc fere quadringentis annis conscriptum, ac
 nunc demum in lucem editum, etc. Lugduni, 1672, in-4. Duranti (G.),
 Rationale
 divinor. offic.
- Les Arts au moyen âge, par Alex. et Éd. du Sommerard. Du Sommerard,

Arts au moyen âge. Paris, 1838-1846, 6 vol. gr. in-8, avec atlas et album formant 6 vol. in-fol.

Du Verdier, Biblioth. fr. Bibliothèque françoise de La Croix du Maine et du Verdier de Vauprivas (avec des remarques de La Monnoye, nouvelle édition donnée par Rigoley de Juvigny). Paris, 1772, 1773, 6 vol. in-4.

E

Échard et Quétif, Scriptor. ord. Prædicat. Scriptores ordinis Prædicatorum recensiti, notisque historicis et criticis illustrati, opus quo singulorum vita, etc. Inchoavit Jacobus Quétif, absolvit Jacobus Échard. Lutetiæ Parisiorum, 1719, 1721, 2 vol. in-fol.

Edw. Edwards, Mem. of libraries. Memoirs of libraries, including a handbook of library economy, by Edward Edwards. London, 1859, 2 vol. gr. in-8.

Églises (Les) et monast. de Paris. Les Églises et monastères de Paris, pièces en prose et en vers des IX^e, XIII^e et XIV^e siècles, publ. d'après les manuscrits par H.-L. Bordier. Paris, 1856, pet. in-8.

Ellis, Specim. of metr. rom. Specimens of early english metrical romances, to which is prefixed an historical introduction of the rise and progress of romantic composition in France and England, by George Ellis; a new edition, revised by J. O. Halliwell. London, 1848, pet. in-8.

Ellis, Specim. of the early engl. poets. Specimens of the early english poets, etc., by George Ellis. London, 1845, 3 vol. pet. in-8.

Elnonensia. Elnonensia. Monuments de la langue romane et de la langue tudesque au IX^e siècle, contenus dans un manuscrit de l'abbaye de Saint-Amand, etc., par J.-F. Willems. Gand, 1845, gr. in-8.

Ἐρωτόκριτος. Πόλιμα ἑρωτικὸν λεγόμενον Ἐρωτόκριτος, συντεθέν ἀπὸ τὸν ποτὲ εὐγε-

νέστατον Βιτζέντζον τὸν Κορνάρου, ἀπὸ τὴν χώραν τῆς Σιτίας τοῦ νησιῶ
τῆς Κρήτης. Ἐνετίησι, 1737, in-8.

Règlements sur les arts et métiers de Paris au XIII^e siècle, ou
Livres des métiers d'Étienne Boileau. Paris, 1837, in-4. Est. Boileau,
Règlements,
etc.

Roman d'Eustache le Moine, pirate fameux du XIII^e siècle,
publié pour la première fois par Francisque Michel. Paris,
1834, in-8. Eustache
le Moine
(Rom. d').

Extraits de plusieurs petits poèmes écrits à la fin du XIV^e siècle
par un prieur du Mont-Saint-Michel. Voy. *Desroches, His-*
toire du Mont-Saint-Michel, t. II, p. 337-397. Extr.
de plusieurs
petits poèmes,
etc.

Directorium inquisitorum F. Nicolai Eymerici, ordinis Prædi-
catorum, cum commentariis Francisci Pegnæ, etc. Venetiis,
1607, pet. in-fol. Eymeric (Nic.),
Direct. inquis.

F

Li Fabel dou dieu d'amour, extrait d'un manuscrit de la Biblio-
thèque royale; publ. pour la première fois par Achille Jubi-
nal. Paris, 1834, in-8 de 50 p. Fabel dou dieu
d'amour.

Voyez *Barbazan, Jubinal, Keller, Le Grand d'Aussy, Méon,*
Michel (Francisque), Robert. Fabliaux.

Johannis-Alberti Fabricii Bibliotheca ecclesiastica, in qua con-
tinentur de Scriptoribus ecclesiasticis libri plurimorum.
Hamburgi, 1718, in-fol. Fabricius,
Biblioth. eccl.

Jo.-Alb. Fabricii Bibliotheca latina mediæ et infimæ ætatis,
cum supplemento Christiani Schœttgenii, et notis J.-Domi-
nici Mansi. Patavii, 1754, 6 vol. in-4. Fabricius,
Biblioth. med.
et inf. ætat.

Incipit libellus pulcherrimus metricè compositus, tractans de
Facecia mense... Explicit libellus qui Fagifacetus appellatur.
Sine loco aut anno, pet. in-4. Fagifacetus, etc.

- Fauchet, Orig. de la langue et poés. fr. Les Oeuvres de M. Claude Fauchet, premier président de la cour des monnoyes (Antiquitez gauloises et françoises. — Origines des dignitez et magistrats de France. — Recueil de l'origine de la langue et poesie françoise, ryme et romans, etc.). Paris, 1610, in-4.
- Fauriel, Chants popul. de la Gr. Chants populaires de la Grèce moderne, recueillis et traduits par Fauriel. Paris, 1824, 2 vol. in-8.
- Fauriel, Dante. Dante et les origines de la langue et de la littérature italienne; cours fait à la Faculté des lettres de Paris par Fauriel. Paris, 1854, 2 vol. in-8.
- Fauriel, Hist. de la poés. prov. Histoire de la poésie provençale; cours fait à la Faculté des lettres de Paris par Fauriel. Paris, 1846, 3 vol. in-8.
- Fazio degli Uberti, Dittamondo. Il Dittamondo di Fazio degli Uberti fiorentino, ridotto a buona lezione colle correzioni pubblicate dal cav. Vincenzo Monti nella Proposta, e con più altre. Milano, 1826, pet. in-8.
- Félibien, Hist. de l'abbaye de S.-Denis. Histoire de l'abbaye royale de Saint-Denis, par dom Michel Félibien. Paris, 1706, in-fol.
- Félibien et Lobineau, Hist. de Paris. Histoire de la ville de Paris, avec les preuves, par dom Michel Félibien et dom Lobineau. Paris, 1725, 5 vol. in-fol.
- Ferguut, ridderroman. Ferguut, ridderroman uit den Fabelkring van de ronde Tafel, uitgegeven door L.-G. Wisscher, Professor aan de Universiteit te Utrecht. Utrecht, 1838, in-8.
- Ferrario, Storia degli ant. romanzi. Storia ed analisi degli antichi romanzi di cavalleria e dei poemi romaneschi d'Italia, etc., del dottore Giulio Ferrario. Milano, 1828, 1829, 4 vol. in-8.
- Fleury, Hist. ecclésiast. Histoire ecclésiastique, par Claude Fleury. Paris, 1691-1737, 36 vol. in-4; ou 1758-1761, 40 vol. in-12, y compris la continuation, par le P. Barre, de l'Oratoire, et les 4 vol. de tables.

- Institution au droit ecclésiastique, par l'abbé Claude Fleury. Fleury, Instit. au droit ecclés.
Paris, 1767, 2 vol. in-12.
- Voy. *Svenska Fornskrift-Sällskapet*, etc. Flores och Blanzeflor.
- España sagrada, teatro geografico-historico de la iglesia de España, por Henrique Florez, Risco, Merino, Jos. de la Canal, etc. Madrid, 1754-1856, 48 vol. pet. in-4. Florez, España sagrada.
- Las Flors del gay saber, estier dichas Las Leys d'amors, texte et trad. publ. par Gatien-Arnoult. Toulouse, 1841-1843, 3 vol. gr. in-8. — Las Joyas del gay saber, trad. par le dr. Noulet. Toulouse, 1848, gr. in-8. Flors (Las) del gay saber.
- Biblioteca della eloquenza italiana, da Giusto Fontanini, colle annotazioni di Apostolo Zeno. Venezia, 1733, 2 vol. in-4. — Parma, 1803, 1804, 2 vol. in-4. Fontanini, Bibliot. italian.
- Jos.-F. Foppens Bibliotheca belgica, sive virorum in Belgio scriptis illustrium Catalogus. Bruxellis, 1739, 2 vol. in-4. Foppens, Biblioth. belg.
- Della Letteratura veneziana libri otto di Marco Foscarini, cavaliere e procuratore. Volume primo. In Padova, 1572, in-fol. Foscarini, della Letteratura veneziana.
- Del Reggimento e de' Costumi delle donne, di messer Francesco da Barberino. Roma, 1815, in-8. Francesco da Barberino, del Reggim. delle donne.
- Le roman des Aventures de Fregus, par Guillaume le Clerc, trouvère du XIII^e siècle, publié (pour le club d'Abbotsford) par Francisque Michel. Edimbourg, 1841, in-4. Fregus.
- Il Quadriregio, o poema de' Quattro regni, di monsignore Federico Frezzi, dell' ordine de' Predicatori, cittadino e vescovo di Foligno. In Foligno, 1725, 2 vol. in-4. Frezzi, Quadriregio.
- Les Chroniques de sire Jean Froissart, éd. de J.-A.-C. Buchon. Paris, 1835, 3 vol. gr. in-8. Froissart, Chron.

G

- Gall. christ.
nov. Gallia christiana (nova), opera Dionysii Sammarthani et aliorum benedictinorum. Parisiis, 1715-1785, 13 vol. in-fol. — Tom. XIV^m, XV^m et XVI^m condidit Bartholomæus Hauréau. Parisiis, 1856-1865, in-fol.
- Galvani,
Trovatori. Osservazioni sulla poesia de' Trovatori e sulle principali maniere e forme di essa, etc. (da Giovanni Galvani). Modena, 1829, in-8.
- Gamba,
Bibliogr. delle
Novelle. Delle Novelle italiane in prosa Bibliografia di Bartolommeo Gamba bassanese. Firenze, 1835, in-8.
- Gamba,
Testi di lingua. Serie dei testi di lingua, etc., di Bartolommeo Gamba, di Bassano. Venezia, 1839, gr. in-8.
- Garin
le Loherain. Li romans de Garin le Loherain, publié pour la première fois par P. Paris. Paris, 1833, 1835, 2 vol. in-8.
- Garlande
(J. de), Dict. Johannis de Garlandia Dictionarius, dans le volume intitulé, Paris sous Philippe le Bel (p. 585-612). Voy. *Géraud*.
- Gayangos,
Libros
de caballerias. Biblioteca de autores españoles... Libros de caballerias, con un Discurso preliminar y un Catalogo razonado, por don Pascual de Gayangos, individuo de la real academia de la Historia. (Amadis de Gaula, y Las Sergas de Esplandian.) Madrid, 1857, gr. in-8.
- Geffroi
ou Godefroi
de Paris, Chr. Chronique métrique de Philippe le Bel, par Godefroi de Paris, dans le tome IX de la Collection des chroniques nationales françaises. Voy. *Buchon*.
- Geffroy (A.). Voy. *Archives des missions*, et *Revue des Sociétés savantes*.
- George, Spir.
literar. Spiritus literarius Norbertinus a scabiosis Casimiri Oudini calumniis vindicatus, seu Sylloge viros ex ordine præmonstra-

- tensi scriptis et doctrina celebres... exhibens, etc., a D. Georgio (Lienhart). Augustæ Vindelicorum, 1771, in-4. Norbertinus.
- Gerardi Magni Epistolæ XIV; e codice Hagano edidit J.-G.-R. Acquoy. Amstelodami, 1857, in-8. Ger. Magni Epistol. XIV.
- Paris sous Philippe le Bel, d'après des documents originaux, et notamment d'après un manuscrit contenant le Rôle de la taille imposée sur les habitants de Paris en 1292; publié par H. Géraud. Paris, 1837, in-4. Géraud, Paris sous Philippe le Bel.
- De Cantu et musica sacra, a prima Ecclesiæ ætate usque ad præsens tempus, auctore Martino Gerberto. Typis San-Blasianis, 1774, 2 vol. in-4. Gerbert (Mart.), de Mus. sacra.
- Scriptores ecclesiastici de musica sacra potissimum... nunc primum publica luce donati a Martino Gerberto. Typis San-Blasianis, 1784, 3 vol. in-4. Gerbert (Mart.), Scriptor. rei musicæ.
- Mémoires de la Société archéologique de Montpellier. Montpellier, 1835-1860, 3 vol. in-4. Germain (A.), dans les Mém. de la Soc. arch. de Montpellier.
- Johannis Gersonii Opera omnia, etc., novo ordine digesta et in V tomos distributa opera et studio Lud. Ellies du Pin. Antuerpiæ, 1706, 5 vol. in-fol. Gerson. Opera.
- Histoire de l'abbé Joachim, surnommé le prophète, religieux de l'ordre de Cîteaux, fondateur de la congrégation de Flore en Italie, etc. (par D. François Gervaise). Paris, 1745, in-12 en deux parties. Gervaise, Hist. de Joachim.
- Gesta Romanorum, cum applicationibus moralisatis ac mysticis. Parisiis, 1518, pet. in-8. — Éd. d'Adelbert Keller. Stuttgart et Tübingen, 1842, in-8. — Translated from the latin, with preliminary observations and copious notes, by the rev. Charles Swan. London, 1824, 2 vol. in-12. Gesta Roman.
- Roman de la Violette ou de Gérard de Nevers, en vers du Gibert

- de Montreuil,
rom. de
la Violette. XIII^e siècle, par Gibert de Montreuil, publ. par Francisque Michel. Paris, 1834, gr. in-8.
- Gœdeke,
Deutsche
Dichtung. Deutsche Dichtung im Mittelalter, von Karl Gœdeke. Hanover, 1854, gr. in-8.
- Gonzalo
de Berceo,
Milagros di
Nostra Señora. Dans le recueil de Sanchez : Colleccion de Poesias castellanas anteriores al siglo XV. Paris, 1842, in-8.
- Goudelin,
Las Obros. Las Obros de Pierre Goudelin, augmentados de forço pessos, e le Diccionari sur la lengo moundino. Amsterdam, 1700, pet. in-8.
- Goujet,
Biblioth. fr. Bibliothèque française, ou Histoire de la littérature française, par l'abbé Goujet. Paris, 1741-1756, 18 vol. in-12.
- Gower,
Confessio
amantis. Confessio amantis, that is to saye in englisshe the Confession of the lover, maad and compyled by Johan Gower, squyre. London, 1483, in-fol. — Edited and collated with the best manuscripts by dr. Reinhold Pauli. Chiswick and London, 1857, 3 vol. gr. in-8.
- Gradenigo,
della Letterat.
greco-ital. Ragionamenti intorno alla letteratura greco-italiana, da Giov.-Girolamo Gradenigo. Brescia, 1759, in-8.
- Grässe,
Lehrbuch einer
allg. Literär-
geschichte. Lehrbuch einer allgemeinen Literärgeschichte aller bekannten Völker der Welt, von dr. Johann-Georg-Theodor. Grässe. Dresden und Leipzig, 1837-1859, 3 part. divisées en plusieurs tomes et une table.
- Grynæus,
Novus orbis. Novus orbis regionum ac insularum veteribus incognitarum, etc., ed. Simone Grynæo. Basileæ, 1555, in-fol.
- Guéranger,
Institut. liturg. Institutions liturgiques, par l'abbé Prosper Guéranger. Le Mans et Paris, 1840-1851, 3 vol. in-8.
- Guchard,
Notice, etc. Notice sur le *Speculum humanæ salvationis*, par J.-Marie Guchard. Paris, 1840, in-8.

- Mémoires fournis aux peintres chargés d'exécuter les cartons d'une tapisserie destinée à la collégiale de Saint-Urbain de Troyes, publiés et annotés par Ph. Guignard. Troyes, 1851, in-8. Guignard (Ph.). Tapiss. de S.-Urb.
- The ancient poem of Guillaume de Guilleville entitled le Pelerinage de l'homme, compared with the Pilgrim's progress of John Bunyan. Ed. by Nathaniel Hill. Chiswick and London, 1858, in-4. Guillaume de Guilleville, Pelerinage.
- Le Roman de la Rose, nouvelle édition, revue et corrigée sur les meilleurs et les plus anciens manuscrits, par Méon. Paris, 1814, 4 vol. in-8. Guillaume de Lorris et J. de Meun, la Rose.
- Branche des royaux lignages, chronique métrique de Guillaume Guiart, dans les tomes VII et VIII de la Collection des chroniques nationales françaises. Voy. *Buchon*. Guill. Guiart, Branche des roy. lignages.
- Voy. *Flors (Las) del gay saber*. Guillaume Molinier.
- Description de la ville de Paris au XV^e siècle, par Guillebert de Metz, publiée pour la première fois, d'après le manuscrit unique, par Le Roux de Lincy. Paris, 1855, in-12. Guillebert de Metz, Descr. de la ville de Paris.
- Guillelmi de Nangiaco Chronicon, éd. de H. Géraud. Paris, 1843, 2 vol. in-8. Guillelm. de Nangiaco, Chron.
- Voy. *Duranti (G.)*. G. Duranti.

H

- De Medii ævi studiis philologicis Disputatio, auct. Henr.-Ænoth.-Frid. Haase. Vratislaviæ, 1856, in-4. Haase, de Med. ævi stud. philolog.
- Auszwal ausz Gottfrids von Straszburg Tristan als Manuscript für Vorlesungen, herausgegeben von K.-A. Hahn. Wien, 1855, in-8. Hahn, Auszwal ausz Gottfr. on Straszb.

- Halliwell, The Thornton rom. The Thornton romances (Perceval, Isumbras, Eglamour and Degrevant), edited by James Orchard Halliwell. London, 1844, in-4.
- Hardouin, Prolegomena. Joannis Harduini, jesuitæ, ad censuram scriptorum veterum Prolegomena, juxta autographum. Londini, 1766, in-8.
- Hardouin de F.-G., Tresor de venerie. Tresor de Venerie, poëme composé en M CCC LXXXIV par messire Hardouin de Fontaine-Guerin, publ. par Jérôme Pichon. Paris, 1855, in-8; — par H. Michelant. Metz, 1856, in-8.
- Hartshorne, Anc. metr. tales. Ancient metrical tales, printed chiefly from original sources, edited by the rev. Charles-Henry Hartshorne. London, 1829, pet. in-8.
- Haupt, Zeitschrift, etc. Zeitschrift für deutsches Alterthum, herausgegeben von Moriz Haupt. Leipzig, 1841-1860, 12 vol. in-8.
- Hayton, de Tartaris. Voy. *Grynæus, Novus orbis*.
- Helfferich et Clermont, les Communes fr. en Espagne. Les Communes françaises en Espagne et en Portugal pendant le moyen âge, par A. Helfferich et G. de Clermont. Berlin, 1860, in-8.
- Helwicus teutonicus, de Exempl. Opus perutile et validum predicatoribus de quacumque materia dicturis, venerabilis atque doctissimi magistri Helwici teutonici (Joannis a Sancto-Geminiano), sacre theologie professoris, ordinis Predicatorum, liber de Exemplis et Similitudinibus rerum. Absque loco aut anno, 2 vol. in-fol.
- Hélyot, Hist. des ordres religieux. Histoire des ordres monastiques, religieux et militaires, ainsi que des congrégations séculières de l'un et de l'autre sexe, etc., par le P. Hélyot (continué par le P. Bullot). Paris, 1714-1719, ou 1792, 8 vol. in-4.
- Hemeré, de Acad. parisi. De Academia parisiensi, qualis primo fuit in insula, et episcoporum scholis, liber, auctore Cl. Hemeræo. Lutetiæ, 1637, in-4.

- Tractatulus eximii doctoris Henrici de Hassia de Arte predicandi. Sine loco aut anno, in-4. Henri de Hesse, de Arte prædic.
- Fasciculus sanctorum ordinis cisterciensis, auctore Chrysostomo Henriquez. Bruxellæ, 1623, 1624, 2 vol. in-fol. Henriquez (Chrysost.), Fascic. sanctor. ord. cisterc.
- Joannis Herolt (sive Discipuli) Sermones de tempore et de sanctis per circulum anni, cum Promptuario exemplorum. Nurembergæ, 1514, in-fol. Herolt, Promptuar. exempl.
- Romanische Inedita, von P. Heyse. Berlin, 1856, in-8. Heyse, Romanische Ined. Hieron.
- De Bono statu religiosi libri tres, scr. Hieronymus Platus, e societate Jesu. Antuerpiæ, 1592, in-8. Platus, de Bono stat. relig.
- Venerabilis Hildeberti, primo cenomanensis episcopi, deinde turonensis archiepiscopi, Opera tam edita quam inedita, etc., labore et studio D. Antonii Beaugendre. Parisiis, 1708, in-fol. Hildeberti Opera.
- Histoire de la condannation des templiers, celle du schisme des papes tenans le siege en Avignon, etc., par Pierre du Puy. Brusselle, 1713, 2 vol. pet. in-8. Hist. de la cond. des templiers.
- Histoire de la pairie de France et du parlement de Paris, par D. B. (attribuée à Le Laboureur). Londres, 1740, pet. in-8. Histoire de la pairie.
- Histoire des demeslés du pape Boniface VIII avec Philippe le Bel, roi de France, par A. Baillet. Paris, 1718, in-12. Hist. des demeslés, etc.
- Histoire du differend d'entre le pape Boniface VIII et Philippes le Bel, roy de France, etc. (par Vigor et du Puy). Paris, 1655, in-fol. Hist. du différ., etc.
- Histoire littéraire de la France, par des religieux bénédictins de la congrégation de Saint-Maur (dom Rivet, dom Clément, etc.); continuée par des membres de l'Institut (Brial, Ginguené, Pastoret, Daunou, Amaury Duval, Hist. litt. de la Fr.

- Petit-Radel, Émeric-David, Fauriel, Fél. Lajard, P. Paris, Littré, Renan, Victor LeClère). Paris, 1733-1862, 24 vol. in-4.
- Hodæporicon. Voy. *Ambrosius camaldulensis*.
- Hofmann (Conr.), Ueber ein Fragment, etc.
Ueber ein Fragment des Guillaume d'Orenge, von dr. Conrad Hofmann... München, 1851, 1852, 2 part. in-4.
- Hueber, Menolog. franc.
Menologium, seu brevis et compendiosa illuminatio relucens in splendoribus sanctorum, beatorum, miraculorum, in- corruptorum, extaticorum, beneficorum, etc., quos S. Franciscus ab Assisio parturivit, germinavit, etc., auctore P. Fr. Fortunato Huebero. Monachii, 1698, in-fol.
- Hugo, Annal. præmonstr.
Annales præmonstratenses; scripsit Carolus-Ludovicus Hugo. Nanceii, 1734, 1736, 2 vol. in-fol.
- Hugues Capet.
Hugues Capet, chanson de geste, publiée pour la première fois, d'après le manuscrit unique de Paris, par M. le marquis de La Grange. Paris, 1864, pet. in-8.
- Hugues de Reutlingen, Flores.
Flores musice omnis cantus Gregoriani. Argentinae, 1488, in-4.
- Hugues Faidit, Donatz proensals.
Grammaires provençales de Hugues Faidit et de Raymond Vidal de Besaudun (XIII^e siècle), éd. de F. Guessard. Brunsvic et Paris, 1858, in-8.

I

- Iacopo Alighieri, Il Dottrinale.
Dans le tome III du recueil intitulé : Raccolta di rime antiche toscane (dal marchese di Villarosa). Palermo, 1817, 4 vol. in-8.
- Imitat. de J.-C.
Imitation (L') de Jésus-Christ, texte latin, suivi de la traduction de P. Corneille. Paris, 1855, gr. in-fol.
- Index libror. | Index librorum prohibitorum, sanctissimi domini nostri Pii

septimi, pontificis maximi, jussu editus. Romæ, 1819, in-8.
— Catalogue des ouvrages mis à l'Index. Paris, 1825, in-8.

prohibitor.

Mémoires de l'Institut national des Sciences et Arts, Littérature
et Beaux-Arts. Paris, an VI-an XII, 5 vol. in-4.

Institut (Mém.
de 1^{re}), Littér.
et Beaux-arts.

Ἱστορία τοῦ Ἡμπερίου υἱοῦ τῶν βασιλέων τῆς Προβέντζας νεωστὶ τυπωθεῖσα,
καὶ μετ' ἐπιμελείας διορθωθεῖσα. Ἐνετίησιν, α' ως' (1806), pet. in-8.

Ἱστορία
τοῦ Ἡμπερίου.

Voy. *Riccoldo da Monte di Croce*.

Itinerario
ai paesi or.

J

Longobardica historia, quæ a plerisque Aurea legenda sancto-
rum appellatur, sive Passionale sanctorum; per reverendum
dominum Jacobum, januensem episcopum, ordinis fratrum
Prædicatorum. In oppido hagenawensi, 1510, in-fol.

Jacques
de Voragine,
Aur. legend.

Recherches critiques, historiques et topographiques sur la ville
de Paris, par Jaillot. Paris, 1782, 5 vol. in-8.

Jaillot, Rech.
sur Paris.

Jarbuch für romanische und englische Literatur, unter beson-
derer Mitwirkung von Ferd. Wolf, herausgegeben von
Ad. Ebert. Leipzig, 1858-1863, 5 vol. in-8.

Jarbuch, etc.

De Laudibus Parisius. Éloge de Paris, composé en 1323 par
un habitant de Senlis, Jean de Jandun, publié pour la pre-
mière fois par Taranne et Le Roux de Lincy. Paris, 1856,
in-8.

Jean de Jandun,
de Laud. Paris.

Voy. *Helwicus teutonicus*.

Jean de Saint-
Géminien.

Joannis de Sancto-Victore Chronicon, dans le tome XXI du Re-
cueil des Historiens des Gaules et de la France. Voy. *Re-
cueil des hist. de la Fr.*

Jean de Saint-
Victor, Chr.

La Vieille, ou les dernières amours d'Ovide, poëme français du
XIV^e siècle, traduit du latin par Jean Lefèvre, publié pour la

Jean Lefevre,
La Vieille.

première fois et précédé de recherches sur l'auteur du *Vetula*, par Hippolyte Cocheris. Paris, 1861, pet. in-8.

- Jehan le Bel, Les Vrayes chron. Les Vrayes Chroniques, par messire Jehan le Bel, publ. par L. Polain. Bruxelles, 1863, 2 vol. in-8.
- Joachimi abb. Comment. Joachimi, abbatiss florentis, in Apocalypsin libri octo, cum Psalterii decem chordarum libris tribus. Venetiis, 1527, in-4.
- Joannis Nider, Præceptor. Preceptorium Nider, hoc est Opus preclarissimum eximii sacre theologie professoris fratris Joannis Nider, ordinis Predicatorum, in expositionem preceptorum decalogi, etc. Parrhiis, 1507, in-8.
- Johanni januensi Cathol. Summa, que Catholicon appellatur, fratris Johannis januensis, sacri ordinis fratrum Predicatorum, nuper Parrhisiis diligenti castigatione emendata per prestantem virum magistrum Egidium, in utroque jure licentiatum, etc. Lugduni, 1520, in-fol.
- Joinville, Ve de S. Louis. Histoire de saint Louis, par Joinville; édit. de Du Cange. Paris, 1668, in-fol.; de Capperonnier. Paris, 1761, in-fol.; et dans le tome XX du Recueil des historiens de la France.
- Joly, Trait des écoles. Traité historique des écoles épiscopales et ecclésiastiques, etc., par Claude Joly. Paris, 1678, in-12.
- Journ. des Sav. Journal des Savants. Paris, 1665-1792, 111 vol. in-4. — Depuis 1816, 1 vol. in-4 par an.
- Joyeusetz, faccies, etc. Joyeusetz, faccies et folastres imaginations, etc. Paris, 1829-1834, 16 vol. in-16.

K

- Karlamagnus Karlamagnus saga, ok kappa haus. Fortællinger om Keiser

- Karl Magnus, og hans Jævnings. I norsk bearbejdelse fra det 13^{de} aarhundrede, udgivet af C.-R. Unger. Christiania, 1860, gr. in-8. saga.
- Romvart. Beiträge zur Kunde mittelalterlicher Dichtung aus italienischen Bibliotheken, von Adelbert Keller. Mannheim, 1844, in-8. Keller (Ad.), Romvart.
- Die Handschriftenhändler des Mittelalters, von Albrecht Kirchhoff. Leipzig, 1853, pet. in-8. Kirchhoff, Die Handschriftenhändler des Mittelalters.
- Analecta monumentorum omnis ævi vindobonensia, opera et studio Adami-Francisci Kollarii, pannonii neosoliensis, etc. Vindobonæ, 1761, 1762, 2 vol. in-fol. Kollar, Anallecta vindob.
- L
- Recueil de pièces historiques sur la reine Anne ou Agnès, épouse de Henri I^{er}, roi de France, et fille de Iarossلاف I^{er}, grand-duc de Russie, avec une notice et des remarques du prince Alexandre Labanoff de Rostoff. Paris, 1825, gr. in-8. Labanoff, Rec. de pièces.
- Recherches sur la peinture en émail dans l'antiquité et au moyen âge, par Jules Labarte. Paris, 1856, in-4. Labarte, Rech. sur la peinture en émail.
- Voyages du P. Labat, de l'ordre des ff. Prêcheurs, en Espagne et en Italie. Paris, 1730, 8 vol. in-12. Labat, Voyages en Esp. et en Italie.
- L'Abrégé royal de l'Alliance chronologique de l'histoire sacrée et profane, par le R. P. Labbe, religieux de la compagnie de Jésus. Paris, 1684, 2 vol. in-4. Labbe, Abrégé royal, etc.
- Sacrosancta concilia, edita studio Philippi Labbe et Gabrielis Cossart. Parisiis, 1672, 17 t., 18 vol. in-fol. Labbe, Concil.
- Philippi Labbei biturici, societatis Jesu presbyteri, Nova Bi- Labbe, Nova

- Biblioth. mss.
librorum. bliothea mss. librorum, sive Specimen antiquarum lectio-
num, etc. Parisiis, 1653, in-4.
- Labbe, Nova
Biblioth. mss.
libr. Nova Bibliotheca manuscriptorum librorum, opera ac studio
Philippi Labbe biturici, etc. Parisiis, 1657, 2 vol. in-fol.
- Laborde (B. de),
Ess. sur
la musique. Essai sur la musique ancienne et moderne (par J.-Benj. de La-
borde et l'abbé Roussier). Paris, 1780, 4 vol. in-4.
- Laborde (Léon
de), Les Ducs
de Bourgogne. Les Ducs de Bourgogne, études sur les lettres, les arts et l'in-
dustrie pendant le XV^e siècle, par le comte Léon de La-
borde. Paris, 1849, 1851, 1852, 3 vol. gr. in-8.
- Laborde (Léon
de), Notice
des émaux, etc. Notice des émaux, bijoux et objets divers exposés dans les ga-
leries du musée du Louvre; par le comte Léon de Laborde.
Paris, 1853, 2 vol. pet. in-8.
- La Croix
du Maine,
Biblioth. fr. Bibliothèque française de La Croix du Maine. Voy. *Du Ver-
dier*.
- Lais inédits,
publ. par
Fr. Michel. Lais inédits des XII^e et XIII^e siècles, publiés pour la première
fois d'après les manuscrits de France et d'Angleterre, par
Francisque Michel. Paris, 1836, in-12.
- Lasca (Il),
Novelle. La prima e la seconda cena, Novelle di Antonfrancesco Graz-
zini, detto il Lasca. Londra (Livorno), 1793, 2 vol. in-8.
- Lasteyrie,
Hist. de la
peinture
sur verre. Histoire de la peinture sur verre, d'après ses monuments en
France, par Ferdinand de Lasteyrie. Paris, 1853, 1857,
in-fol.
- Latin stories. Voy. *Selection (A) of latin stories*.
- La Tour Landry
(Le Livre
du chevalier
de). Le Livre du chevalier de la Tour Landry pour l'enseignement
de ses filles, publié d'après les manuscrits de Paris et de
Londres par Anatole de Montaiglon. Paris, 1854, pet. in-8.
- Launoy, de
Varia Aristotelis
fortuna. Joannis Launoii... de Varia Aristotelis in academia parisiensi
fortuna liber. Lutetiae Parisiorum, 1662, in-8.

- Joannis Launoii constantiensis, parisiensis theologi, Regii Navarræ gymnasii parisiensis historia. Parisiis, 1677, in-4. Launoy, Navarr. gymnas. hist.
- Layamon's Brut, or Chronicle of Britain, a poetical semi-saxon paraphrase of the Brut of Wace; new first published from the cottonian ms. in the British Museum, with a literal translation, notes and a grammatical glossary, by sir Fred. Madden. London, 1847, 3 vol. gr. in-8. Layamon's Brut.
- Dissertations sur l'histoire ecclésiastique et civile du diocèse de Paris, suivies de plusieurs éclaircissements sur l'histoire de France, par l'abbé Lebeuf. Paris, 1739, 3 vol. in-12. Lebeuf, Dissertat.
- Histoire de la ville et de tout le diocèse de Paris, par l'abbé Lebeuf. Paris, 1754-1758, 15 vol. in-12. Lebeuf, Hist. du dioc. de Paris.
- Mémoires concernant l'histoire ecclésiastique et civile d'Auxerre, par l'abbé Lebeuf. Paris, 1753, 2 vol. in-4. Lebeuf, Mém. sur Auxerre.
- Voyez *Cicéron (OEuvres complètes de)*, et *Histoire littéraire de la France*. — M. Victor Le Clerc est l'auteur du Discours sur l'état des Lettres en France au XIV^e siècle. Le Clerc (Vict.).
- Godefridi Guilielmi Leibnitii Accessiones historicæ, etc. Lipsiæ et Hannoveræ, 1698, 2 vol. in-4. Leibnitz, Access. histor.
- Scriptores rerum brunsvicensium illustrationi inservientes, cura Gothofredi Guillelmi Leibnitzii. Hanoveræ, 1707-1711, 3 vol. in-fol. Leibnitz, Scriptor. rer. brunsvic.
- Histoire de Charles VI, roy de France, etc., traduite sur le manuscrit latin par Le Laboureur. Paris, 1663, 2 vol. in-fol. — Voy. *Histoire de la pairie*. Le Laboureur, Hist. de Charles VI.
- Commentarii de Scriptoribus britannicis, auctore Lelando londinate, ed. Ant. Hall. Oxonii, 1709, 2 vol. in-8. Leland, de Scriptor. brit.
- Bibliothèque historique de la France, par Jacques Le Long, édit. augmentée par Fevret de Fontette. Paris, 1768-1778, 5 vol. in-fol. Le Long et Fontette, Biblioth. hist. de la Fr.

- Le Long (Nic.),
Hist. du dioc.
de Laon. Histoire ecclésiastique et civile du diocèse de Laon. Châlons,
1783, in-4.
- Le Maire,
Antiq. d'Orl. Histoire et antiquitez de la ville et duché d'Orléans, par François Le Maire, conseiller au présidial d'Orléans. Orléans,
1645, 4 part. in-4.
- Lenfant,
Hist. du conc.
de Pise. Histoire du concile de Pise, par Jacques Lenfant. Amsterdam,
1724, ou Utrecht, 1731, 2 vol. in-4.
- Lenoir (Alb.),
Archit. monast. Architecture monastique, par Albert Lenoir. Paris, 1852,
1856, 2 vol. in-4.
- Lenoir (Alex.),
Musée des mon. fr. Musée des monuments français, etc., par Alexandre Lenoir.
Paris, 1800-1821, 8 vol. in-8.
- Léo Drouyn,
Choix destypes, etc. Choix des types les plus remarquables de l'architecture religieuse au moyen âge dans le département de la Gironde.
Bordeaux, 1845, in-fol.
- Le Paige,
Biblioth. præmonstr. Bibliotheca præmonstratensis, auctore Joanne Le Paige. Parisiis, 1633, in-fol.
- Leyser, Hist.
poet. med. ævi. Polycarpi Leyseri Historia poetarum et poematum medii ævi decem, post annum a nato Christo CCCC, sæculorum. Halæ-Magdeb., 1721, al. 1741, in-8.
- Liber trium
virozum, etc. Liber trium virorum et trium spiritualium virginum (ed. Jacobo Fabro stapulensi). Parisiis, 1513, in-fol.
- Librairie (La)
de Jean
duc de Berri. La Librairie de Jean duc de Berri, au château de Mehun-sur-Yèvre, publ. par Hiver de Beauvoir. Paris, 1860, pet. in-8.
- Limborch
(Van), Hist.
Inquisition. Philippi a Limborch, SS. theologiæ inter Remonstrantes professoris, Historia Inquisitionis, cui subjungitur liber Sententiarum Inquisitionis tolosanæ ab anno Chr. 1307 ad ann. 1323. Amstelodami, 1692, in-fol.
- Limerno
Pitocco,
Orlandino. Orlandino, per Limerno Pitocco da Mantova (Teofilo Folengo) composto. Vinegia, 1550, pet. in-8.

- Singularités historiques et littéraires, contenant plusieurs recherches, découvertes et éclaircissements sur un grand nombre de difficultés de l'histoire ancienne et moderne (par dom Jean Liron). Paris, 1738-1740, 4 vol. in-12. Liron, Singular.
- Voyez Pline, *Journal des Savants*, et *Histoire littéraire de la France*. Littré (Émile).
- Le livre des faits de Boucicaut, dans les tom. VI et VII de la Collection des mémoires relatifs à l'histoire de France. Voy. *Collection des mémoires*. Livre (Le) des faits de Boucicaut.
- De Bibliothecis liber singularis, auctore Johanne Lomeicro, ecclesiæ deutechomiensis pastore. Zutphaniae, 1669, pet. in-8, et dans le recueil de Mader de Bibliothecis (accessio altera). Helmstadt, 1705, in-4. Lomeier, de Biblioth.
- Les Arts somptuaires : histoire du costume et de l'ameublement, etc., introduction et texte par Ch. Louandre. Paris, 1852, 4 vol. gr. in-4. Louandre, Arts somptuaires.
- The Bibliographer's manual of english literature, etc., by William-Thomas Lowndes, new edition. London, 1857-1864, 6 vol. pet. in-8. Lowndes, The Bibliogr. manual.
- Grundriss der Kunstgeschichte, von Wilhelm Lübke. Stuttgart, 1860, trois livraisons gr. in-8. Lübke, Grundriss.
- Vorschule zur Geschichte der Kirchenbaukunst des Mittelalters, von Wilhelm Lübke. Leipzig, 1858, gr. in-8. Lübke, Vorschule, etc.
- Reliquiæ manuscriptorum omnis ævi, diplomatum et monumentorum ineditorum, ex musco J.-Petri Ludewig. Francof. et Lips., 1720-1740, 12 vol. in-8. Ludewig, Rel. mss.
- Ludus sancti Jacobi; fragment de mystère provençal, découvert et publié par Camille Arnaud. Marseille, 1858, pet. in-8. Ludus sancti Jacobi.

M

- Mabillon, Acta SS. ord. S.-Bened. Acta sanctorum ordinis Sancti-Benedicti, in sæculorum classes distributa, colligere cœpit D. Lucas Dacheri; D. J. Mabillon illustravit, edidit, etc. Parisiis, 1668-1702, 9 vol. in-fol.
- Mabillon. Analect. Vetera Analecta, studio Johannis Mabillon. Parisiis, 1675-1685, 4 vol. in-8; 1713, in-fol.
- Mabillon, Annal. Annales ordinis Sancti-Benedicti, descripti a Johanne Mabillon et Renato Massuet. Parisiis, 1703-1739, 6 vol. in-fol.
- Mabillon, Iter italic. Johannis Mabillonii Iter italicum, in ejusdem et Mich. Germain Museo italico. Parisiis, 1687, 1689, 2 vol. in-4.
- Mabillon, Ouvr. posthumes. Ouvrages posthumes de D. Jean Mabillon et de D. Thierry Ruinart, publ. par D. Vincent Thuillier. Paris, 1724, 3 vol. in-4.
- Machiavel, Stor. fiorentine. Tutte le Opere di Nicolò Machiavelli, cittadino et secretario fiorentino, divise in V parti, et di nuovo con somma accuratezza ristampate. Senza luogo, 1550, 5 tom. en 1 vol. in-4.
- Magnum spec. exemplor. Magnum speculum exemplorum, ex plus quam sexaginta auctoribus pietate, doctrina et antiquitate venerandis, variisque historiis, tractatibus et libellis excerptum. Duaci, 1605, 2 vol. in-4.
- Malet (Giles), Inventaire de la biblioth. du Louvre. Inventaire ou Catalogue des livres de l'ancienne bibliothèque du Louvre, fait en l'année 1373 par Giles Malet (publié par van Praet). Paris, 1836, in-8.
- Manni, Istoria del Decamerone. Istoria del Decamerone di Giovanni Boccaccio, scritta da Domenico-Maria Manni, academico fiorentino. In Firenze, 1742, in-4.

- Sacrorum conciliorum nova et amplissima collectio, editio novissima, duabus parisiensibus et prima veneta longe auctior atque emendatior, ed. J.-Dom. Mansi. Florentiæ et Venediis, 1759-1798, 31 vol. in-fol. Mansi, Concil.
- El Conde Lucanor, compuesto por don Juan Manuel, publicado por A. Keller. Stuttgart, 1839, in-8. — Trad. fr. par Adolphe de Puibusque. Paris, 1854, in-8. Manuel (D. Juan), El Conde Lucanor.
- Discorso di Guglielmo Manzi sopra gli spettacoli, le feste ed il lusso degl' Italiani nel secolo XIV. Roma, 1818, in-8. Manzi, Disc. sopra gli spettacoli.
- Dictionnaire historique, ou Mémoires critiques et littéraires, etc., par Prosper Marchand. La Haye, 1758, 1759, 2 vol. in-fol. Marchand, Dict. hist.
- Memorie dei più insigni pittori, scultori e architetti domenicani, del P. L.-Vincenzio Marchese, dello stesso istituto. Firenze, 1843, volume primo, in-8. Marchese, Mem. dei più insigni pittori.
- Poésies de Marie de France, poëte anglo-normand du XIII^e siècle, publiées d'après les mss. par B. de Roquefort. Paris, 1820, 2 vol. in-8. Marie de France (Poés. de).
- Secreta fidelium crucis, par Marin Sanudo, dans le recueil de Bongars, Gesta Dei per Francos. Hanoviæ, 1611, 2 vol. in-fol. Marin Sanudo, Secreta fidel. cruc.
- OEuvres de Clément Marot, éd. du chevalier Gordon de Percelet (l'abbé Lenglet Du Fresnoy). La Haye, 1731, 6 vol. in-12. Marot, OEuvres.
- Voy. *Bibliotheca cluniacensis*. Marrier.
- I Manoscritti italiani della regia biblioteca parigina, e delle tre regie biblioteche : l'Arsenale, Santa-Genoveffa, la Mazarina; dal dottore Antonio Marsand. Parigi, 1835, 1838, 2 vol. in-4. Marsand, Mss. italiani.
- Veterum scriptorum et monumentorum amplissima collectio, Martene,

- Ampliss. coll. studio Edmundi Martene et Ursini Durand. Parisiis, 1724-1733, 9 vol. in-fol.
- Martene,
de Monach. rit. De Antiquis Ecclesiæ ritibus libri III, etc., collecti atque exornati a R. P. domno Edmundo Martene, etc. Accedunt tractatus de Antiqua Ecclesiæ disciplina in divinis celebrandis officiis, de Monachorum ritibus libri V denuo illustrati, Manuscriptorum opusculorum ad Monachorum ritus appendix. Venetiis, 1783, 4 vol. in-fol.
- Martene, Thes.
anecd. Thesaurus anecdotorum novus, complectens epistolas, diplomata, etc., studio Edmundi Martene et Ursini Durand. Parisiis, 1717, 5 vol. in-fol.
- Martene,
Voyage litt. Voyage littéraire de deux religieux bénédictins de la congrégation de Saint-Maur (Martene et Durand). Paris, 1717, 1724, 2 vol. in-4.
- Martin (II.),
Hist. de Fr. Histoire de France depuis les temps les plus reculés jusqu'en 1789, par B.-L.-Henri Martin; quatrième édition. Paris, 1855-1860, 17 vol. gr. in-8.
- Mas-Latrie,
Hist. de Chypre. Histoire de l'île de Chypre sous le règne des princes de la maison de Lusignan, par L. de Mas-Latrie. Paris, 1852-1861, tom. I-III, gr. in-8.
- Matth. Paris,
Hist. maj. Matthæi Paris, monachi albanensis, Historia major, sive Rerum anglicarum historia a Guillelmi adventu ad ann. 1273. Turici, 1589, in-fol. — Londini, ed. Willielmo Wats, 1640, 1641, 2 vol. in-fol. — Parisiis, 1644, in-fol.
- Mätzner,
Altfranzösische
Lieder. Altfranzösische Lieder, berichtet und erläutert mit Bezugnahme auf die provenzalische, altitalienische und mittelhochdeutsche Liederdichtung, nebst einem altfranzösischen Glossar, von Eduard Mätzner. Berlin, 1853, in-8.
- Mazzuchelli,
Scritt. d'Italia. Gli Scrittori d'Italia, cioè Notizie storiche e critiche intorno alle vite e agli scritti dei letterati italiani, del conte Giamma-

ria Mazzuchelli, bresciano. Brescia, 1753-1763, vol. I et II, 6 part. in-fol.

Specimen historiæ litterariæ florentinæ sæculi decimitertii ac decimiquarti, sive Vitæ Dantis, Petrarchæ ac Boccaccii, a cel. Jannotio Manetto sæculo XV scriptæ; recensente Laurentio Mehus. Florentiæ, 1747. gr. in-8.

Mehus, Specim.
hist. litt. flor.

Voy. *Ambrosii Traversarii Epist.*

Mehus, Vita
Ambros.

Mélanges de littérature et d'histoire, recueillis et publiés par la Société des bibliophiles françois. Paris, 1850, in-8. — Nouveaux mélanges. Paris, 1856, in-8.

Mélanges
des bibliophiles.

Mélanges tirés d'une grande bibliothèque. Paris, 1779-1788, 70 tom. en 69 vol. in-8.

Mélanges tirés
d'une gr. bibl.

Bibliografia dei romanzi e poemi cavallereschi italiani, seconda edizione, corretta ed accresciuta (da Gactano de' conti Melzi). Milano, 1838, in-8.

Melzi, Bibliogr.
dei romanzi.

Abhandlung der philosophisch-philologischen Classe der königl. Bayerischen Akademie der Wissenschaften. München, 1835-1862, 9 vol. in-4. — A. der historischen Classe, 1835-1862, 9 vol. in-4.

Mém. de l'Ac.
de Bavière.

Nouveaux Mémoires de l'Académie royale des sciences, des lettres et des beaux-arts de Belgique. Bruxelles, 1820-1862, 33 vol. in-4.

Mém. de l'Ac.
de Belgique.

Voy. *Berlin (Mém. de l'Acad. de).*

Mém. de l'Ac.
de Berlin.

Mémoires de la Société des antiquaires de France. Paris, 1817-1834, 10 vol. in-8. — 1835-1850, 10 vol. in-8. — 1852-1864, 7 vol. in-8.

Mém.
des antiquaires
de Fr.

Voy. *Académie des Inscriptions.*

Mém. de l'Ac.
des Inscrip.

Mémoires de l'Académie de Metz. Metz, 1829-1860, 22 vol. in-8.

Mém. de l'Ac.
de Metz.

- Mém. de la Soc. archéol. de Montpellier. **Publications de la Société archéologique de Montpellier.** Montpellier, 1835-1860, 3 part. in-4.
- Mém. de la Soc. des antiq. de Normandie. **Mémoires de la Société des antiquaires de Normandie.** Caen et Paris, 1825-1864, 25 vol. in-4.
- Mém. de la Soc. des antiq. de Picardie. **Mémoires de la Société des antiquaires de Picardie.** Amiens, 1838-1862, 18 vol. in-8.
- Mém. de l'Ac. de Turin. **Mémoires de l'Académie de Turin, littérature et beaux-arts.** Turin, 1803-1813, 5 vol. in-4. — Seconde série italienne : *Memorie della reale Accademia delle scienze in Torino.* Torino, 1839-1861, 19 vol. in-4.
- Mém. sur Pétrarque. **Mémoires pour la Vie de François Pétrarque, tirés de ses œuvres et des auteurs contemporains, avec des notes ou dissertations, et les pièces justificatives (par l'abbé de Sade).** Amsterdam (Avignon), 1764-1767, 3 vol. in-4.
- Ménage, Dict. étymol. **Dictionnaire étymologique de la langue françoise, par Ménage.** Paris, 1750, 2 vol. in-fol.
- Menagiana. **Menagiana, ou les bons mots, et remarques critiques, historiques, morales et d'érudition de Ménage, recueillis par ses amis.** Paris, 1729, 4 vol. in-12.
- Ménagier (Le) de Paris. **Le Ménagier de Paris, traité de morale et d'économie domestique, composé vers 1393 par un Parisien (publ. par Jérôme Pichon).** Paris, 1847, 2 vol. in-8.
- Méon, Fabliaux. **Fabliaux et contes des poètes françois des XII-XV^e siècles (publiés par Barbazan).** Paris et Amsterdam, 1756, 3 vol. in-12. — Nouvelle édition, augmentée par Méon. Paris, 1808, 4 vol. in-8. — Nouveau recueil de Fabliaux et contes inédits, publiés par Méon. Paris, 1823, 2 vol. in-8. — Méon a publié aussi le roman de Renart (Paris, 1826, 4 vol. in-8), et donné une nouvelle édition du roman de la Rose. Paris, 1814, 4 vol. in-8.

- Mercure de France. Paris, 1717-1778, 603 vol. in-12. — Mercure de Fr. 1778-1792, 174 vol. in-12.
- Notes d'un voyage dans le midi de la France, par Prosper Mérimée. Paris, 1835, in-8. Mérimée, Notes d'un voy.
- Recherches sur le commerce, la fabrication et l'usage des étoffes de soie, d'or et d'argent, etc., par Francisque Michel. Paris, 1852, 1854, 2 vol. in-4. Michel (Fr.), Étoffes de soie.
- Libri Psalmorum versio antiqua gallica. E cod. ms. in biblioth. Bodleiana asservato... nunc primum descripsit et edidit Franciscus Michel. Oxonii, 1860, in-8. Michel (Fr.), Libri Psalmorum vers. gall.
- Histoire de France jusqu'au XVI^e siècle, par Jules Michelet. sec. éd. Paris, 1845, 6 vol. in-8. Michelet, Hist. de Fr.
- Les Mille et une nuits, trad. de Galland, publ. par Loiseleur Deslongchamps. Paris, 1838, gr. in-8. Mille et une nuits.
- Sire Degarre, a metrical romance of the end of the thirteenth century, presented to the members of the Abbotsford club, as a contribution from the late William-Henry Miller. Edinburgh, 1849, in-4. Miller (W.-H.), Sire Degarre.
- Antiquités nationales, ou Recueil de monuments pour servir à l'histoire générale et particulière de l'empire français, etc., par Aubin-Louis Millin. Paris, 1790-an VIII, 5 vol. in-4. Millin, Antiqu. nation.
- Voyages liturgiques de France, ou Recherches faites en diverses villes du royaume, par le sieur de Moléon (J.-B. Lebrun des Marettes). Paris, 1718, in-8. Moléon (De), Voyages liturg. de France.
- Monasticon anglicanum, a History of the abbeys and other monasteries, hospitals, frieries, and cathedral and collegiate churches, with their dependencies, in England and Wales, etc., originally published in latin by William Dugdale, enriched... by John Caley, sir Henry Ellis, and the rev. Bulkeley Bandinel. London, 1846, 8 vol. in-fol. Monasticon anglicanum.

- Mone, Anzeiger für Kunde, etc. Anzeiger für Kunde der deutschen Vorzeit, herausgegeben von Franz-Joseph Mone. Karlsruhe, Nurenberg, 1832-1839, 8 part. in-4.
- Monstrelet, Chron. Chronique d'Enguerrand de Monstrelet, nouvelle édition, entièrement refondue sur les manuscrits, avec notes et éclaircissements, par J.-A. Buchon. Paris, 1826, 1827, 15 vol. in-8. — Éd. de L. Douët d'Arcq. Paris, 1857-1862, t. I-VI, in-8.
- Montaigne (Ess. de). Les Essais de messire Michel, seigneur de Montaigne, éd. publ. par J.-Vict. Le Clerc. Paris, 1826-1828, 5 vol. in-8.
- Montesquieu, Espr. des lois. OEuvres complètes de Montesquieu. Paris, 1826, 8 vol. in-8.
- Montfaucon, Diar. italic. Diarium italicum, sive Monumentorum veterum, bibliothecarum, museorum, etc., notitiæ singulares in itineraio italico collectæ a R. P. D. Bernardo de Montfaucon. Parisiis, 1702, in-4.
- Montfaucon, Mon. de la monarch. fr. Les Monuments de la monarchie française, avec les figures de chaque règne que l'injure du temps a épargnées, par le R. P. de Montfaucon. Paris, 1729-1733, 5 vol. in-fol.
- Monum. franciscana. Monumenta franciscana, scilicet Thomas de Eccleston, de Adventu fratrum Minorum in Angliam; Adæ de Marisco Epistolæ; Registrum fratrum Minorum Londoniæ. Ed. by J.-S. Brewer. London, 1858, in-8.
- Monum. bistor. britannica. Monumenta historica britannica, or Materials for the history of Britain, from the earliest period to the end of the reign of king Henri VII. Published by command of her Majesty. London, 1848, in-fol., t. I (le seul publié).
- Morozo, Theatr. cartus. Theatrum chronologicum sacri cartusiensis ordinis, lectori exhibens ordinis ejusdem primordia et consuetudines, priores magnæ cartusie, ord. gen., cardinalium purpuras, episcoporum infulas, scriptorum athenæum, etc., a D. Carolo-Josepho Morotio. Taurini, 1681, in-fol.

- Le Moyen âge et la Renaissance, histoire et description des mœurs et usages, du commerce et de l'industrie, etc. (par Paul Lacroix et Ferdinand Seré). Paris, 1848-1851, 5 vol. gr. in-4. Moyen (Le) âge et la Ren.
- Antiquitates italicæ medii ævi, sive Dissertationes, etc., auctore Ludovico-Antonio Muratorio. Mediolani, 1738-1742, 6 vol. in-fol. Muratori, Antiq. italic.
- Rerum italicarum Scriptores, a Ludov.-Anton. Muratorio collecti. Mediolani, 1723-1751, 25 t., 28 vol. in-fol. Muratori, Rer. ital. Scriptor.
- Musée des Thermes et de l'hôtel de Cluni. Catalogue. Paris, 1858, in-8. Musée de Cluni, Catal.
- Notice des tableaux et des portraits exposés dans les galeries du Muséum-Calvet de la ville d'Avignon. Avignon, sans date, in-8. Muséum-Calvet.

N

- Voy. *Svenska Fornskrift-Sällskapet*. Namlos och Valentin.
- Manuale della letteratura del primo secolo della lingua italiana, compilato dal professore Vincenzo Nannucci. Firenze, 1837-1839, 3 vol. in-8. Nannucci, Manuale.
- Négociations diplomatiques de la France avec la Toscane, documents recueillis par Canestrini et publiés par Abel Desjardins. Paris, 1859, 1862, 2 vol. in-4. Négociat. de la Fr. avec la Toscane.
- Viaggio antiquario ne' contorni di Roma, di Antonio Nibby. Roma, 1819, 2 vol. in-8. Nibby, Viaggio ne' contorni di Roma.
- Mémoires pour servir à l'histoire des hommes illustres dans la république des lettres, avec un catalogue raisonné de leurs ouvrages, par le P. Nicéron, barnabite. Paris, 1727-1745, 43 t., 44 vol. in-12. Niceron, Mém.

- Nicholson (A.), Anc. metr. rom. Ancient metrical romances from the Auchinleck manuscript. The romances of Rouland and Vernagu, and Otuel, presented to the members of the Abbotsford club by Alexander Nicholson. Edinburgh, 1836, in-4.
- Nigellus Wireker, Spec. stultor. Brunellus Vigelli et Vetula Ovidii; seu Opuscula duo auctorum incertorum, prius quidem Vigelli qui fertur, Speculum stultorum; posterius vero libri tres de Vetula, Ovidii falso sic dicti. Wolferbyti, 1662, in-8.
- Nicomaque, Εισαγωγὴ ἀριθμ., Theologumena arithmetica. Accedit Nicomachi gerasini Institutio arithmetica, ad fidem codicum monacensium emendata. Edidit Fridericus Astius. Lipsiæ, 1817, in-8.
- Nostredame (Cés. de), Hist. de Provence. L'Histoire et chronique de Provence de Cæsar de Nostradamus, gentilhomme provençal. Lyon, 1614, in-fol.
- Nostredame (J. de), Vies des poètes prov. Les Vies des plus célèbres et anciens poètes provençaux qui ont fleuri du temps des comtes de Provence, par Jehan de Nostredame, procureur en la cour du parlement de Provence. Lyon, 1575, pet. in-8. — Traduction italienne. Voy. *Crescimbeni*.
- Notices et extr. des manuscr. Notices et extraits des manuscrits de la Bibliothèque du roi et autres bibliothèques, publiés par l'Académie des Inscriptions. Paris, 1787-1862, 20 vol. in-4.
- Noulet, Recherches, etc. Recherches sur l'état des lettres romanes, dans le midi de la France, au XIV^e siècle, par le dr. J.-B. Noulet. Toulouse. 1860, in-8.
- Nouv. traité de Diplom. Voy. *Diplomatique (Nouveau traité de)*.

O

- O'Callaghan, Letter from king John. Letter from king John. Letter from king John of France to his son Charles, edited by O'Callaghan. London, 1856, in-8.

- Catalogo razonado de los manuscritos españoles existentes en la Biblioteca real de Paris, seguido de un suplemento, etc., por Eugenio de Ochoa. Paris, 1844, in-4. Ochoa, Catal. de los mss. españ.
- The romance of the Emperor Octavian, ed. by James O. Halliwell. London, 1844, pet. in-8. — Voy. *Conybeare*. Octavian.
- Les Olim, ou registres des arrêts rendus par la cour du roi, sous les règnes de saint Louis, de Philippe le Hardi, de Philippe le Bel, etc., publ. par Beugnot. Paris, 1839-1848, 3 tom. en 4 vol. in-4. Olim (Les).
- Orderici Vitalis Historia ecclesiastica, ed. Aug. Le Prevost. Parisiis, 1838-1855, 5 vol. in-8. Orderic Vital, Hist.
- Miscellanies of the Philobiblon Society. London, 1855-1859, 5 vol. in-8. (H. d'Orléans, Notes et documents relatifs à Jean, roi de France, et à sa captivité en Angleterre; dans le tom. II, sect. 6, p. 1-190.) Orléans (H. d'), Miscellan. of the philobibl. Society.
- Histoire ecclésiastique de la cour de France, par Oroux. Paris, 1776, 1777, 2 vol. in-4. Oroux, Hist. ecclés. de la cour.
- Casimiri Oudini Commentarius de Scriptoribus Ecclesiæ antiquis, cum multis dissertationibus. Francofurti et Lipsiæ, 1722, 3 vol. in-fol. Oudin (Cas.), Scriptor. Eccl.

P

- I Manoscritti dell' I. R. Palatina di Firenze, ordinati ed esposti da Francesco Palermo. Firenze, 1853, 1860, 2 vol. in-4. Palermo, Mss. della Palat. di Firenze.
- L'Éclaircissement de la langue française, par Jean Palsgrave, suivi de la Grammaire de Giles du Guez; ouvr. publiés pour la première fois en France par F. Génin. Paris, 1852, in-4. Palsgrave, Éclairc. de la langue fr.
- Annales typographici, ab artis origine ad ann. 1536, post Maittairii, Denisii, aliorumque curas, in ordinem redacti, Panzer, Annal. typogr.

- emendati et aucti opera Georgii-Wolfgangi Panzer. Norimbergæ, 1793-1803, 11 vol. in-4.
- Paoli (Seb.),
Codice diplom. Codice diplomatico del sacro militare ordine Gerosolimitano, oggi di Malta, raccolto da varj documenti di quell'archivio per servire alla storia dello stesso ordine in Soria, del P. Sebastiano Paoli. Lucca, 1733, 1737, 2 vol. in-fol.
- Papillon,
Biblioth.
des aut.
de Bourgogne. Bibliothèque des auteurs de Bourgogne, par Philibert Papillon (publiée par Joly). Dijon, 1742, 2 part. in-fol.
- Paris (L.),
Cabinet hist. Le Cabinet historique, revue mensuelle, sous la direction de Louis Paris, depuis 1854, à Paris, in-8.
- Paris (P.),
Mss. fr. Les Manuscrits françois de la Bibliothèque du roi, leur histoire, etc., par Paulin Paris. Paris, 1836-1848, vol. I-VII, in-8.—Voy. aussi *Berte aus grans piés*, *Chanson d'Antioche*, *Chroniques de Saint-Denis*, *Garin le Loherain*, *Histoire littéraire de la France*.
- Paris (P.),
Romancero. Le Romancero françois. Histoire de quelques anciens trouvères, et Choix de leurs chansons. Le tout nouvellement recueilli par Paulin Paris. Paris, 1833, in-12.
- Parker, Some
account, etc. Some account of domestic architecture in England from Richard II to Henry VIII, by the editor of the Glossary of architecture. Oxford, 1859, 2 part. in-8.
- Partonopeus. Partonopeus und Melior, altfranzösisches Gedicht des 13. Jahrhunderts, in mittelniederländischen und mittelhochdeutschen Bruchstücken, etc., herausgegeben von Massmann. Berlin, 1847, in-8.
- Pas (Le)
Salhadin. Le Pas Salhadin, pièce historique en vers, relative aux croisades, publiée pour la première fois d'après le manuscrit de la Bibliothèque du roi, par G.-S. Trebutien. Paris, 1836, gr. in-8. de 24 p.
- Pasquier, Recherches de la France, par Estienne Pasquier. Paris, 1643,

- in-fol., et t. I de ses OEuvres. Amsterdam (Trévoux), 1723, 2 vol. in-fol. OEuvres.
- Il Pecorone di ser Giovanni Fiorentino, nel quale si contengono cinquanta novelle antiche, belle d'invenzione e di stile. Milano, 1804, 2 vol. in-8. Pecorone (II),
Novelle.
- Catalogue des livres des ducs de Bourgogne, par Peignot. Dijon, 1841, in-8. Peignot, Catal.
des livres
des ducs de B.
- Memorie per servire alla Vita di Dante, dans l'édition de Dante publiée par Zatta. Venise, 1757, 1758, 5 vol. in-4. Et à part, Florence, 1823, in-8. Pelli, Memor.
per servire
alla Vita
di Dante.
- Monumenta conventus tolosani ordinis fratrum Prædicatorum primi, ex vetustissimis mss. originalibus transcripta, etc., in quibus Historia almi hujus conventus distribuitur, etc., scriptore P. J.-Jac. Percin (de Montgaillard), tolosate, tolosanique conventus alumno. Tolosæ, 1693, in-fol. Percin, Monum.
convent. tolos.
- Reliques of ancient english poetry, by Thomas Percy, lord bishop of Dromore. London, 1844, 3 vol. pet. in-8. Percy, Reliq.
of anc. engl.
poetry.
- Opere del conte Giulio Perticari. Milano, 1823, 2 vol. pet. in-8. Perticari,
Scrittori
del trecento.
- Monumenta Germaniæ historica, edidit Georgius-Heinricus Pertz. Hannoveræ, 1826-1863, vol. I-XVIII, gr. in-fol. Pertz, Monum.
German. hist.
- Collection complète des mémoires relatifs à l'histoire de France, depuis le règne de Philippe-Auguste jusqu'au commencement du XVII^e siècle, par Petitot et Monmerqué. Paris, 1819-1827, 52 tom. en 53 vol. in-8. Petitot
et Monmerqué,
Mém. relat.
à l'hist. de Fr.
- Fr. Petrarchæ Opera quæ extant omnia. Basileæ, 1581, in-fol. — Epistolæ familiares, etc. Lugduni, 1601, pet. in-8. — Epistolæ de rebus familiaribus et variæ, studio et cura Josephi Fracassetti. Florentiæ, 1859, 1862, t. I et II, in-8. Pétrarque,
Opera.

- Pétrarque ;
Rime. Rime di Francesco Petrarca, col commento del Tassoni, del Muratori, e di altri. Padova, 1826, 1827, 2 vol. en quatre parties.
- Petri Bles.
Opera. Petri Blesensis Opera (edente Petro Goussainville). Parisiis, 1667, in-fol.
- Petri Venerab.
Epist. Petri Venerabilis Epistolæ. Voy. *Bibliotheca cluniacensis*.
- Pez, Thes.
anecdot. Bernardi Pezii Thesaurus anecdotorum novissimus. Augustæ Vindelicorum, 1721-1729, 6 vol. in-fol.
- Philelphe
(Mar.),
Vita Dantis. Vita Dantis Aligherii a J. Mario Philelpho scripta, nunc primum ex codice Laurentiano in lucem edita et notis illustrata (a canonico Dominico Moreni). Florentiæ, 1828, in-8.
- Philippe de Val.
a Alphonse IV. Lettre de Philippe de Valois à Alphonse IV, roi d'Aragon, tirée des registres du parlement de Paris, et publiée pour la première fois par Francisque Michel. Paris, 1835, in-8.
- Philippe
Mouskés, Chr. Chronique rimée de Philippe Mouskés, publ. par le baron de Reiffenberg. Bruxelles, 1836, 1838, 2 vol. in-4. — Supplément, ibid., 1845, in-4.
- Pierre
Bercheure,
Repertor. R. P. Petri Berchorii, pictaviensis, ordinis Sancti-Benedicti, Opera omnia. Colonia Agrippinæ, 1684, 3 vol. in-fol.
- Piper, Mythol. Mythologie und Symbolik des christ. Kunst, von Ferdinand Piper. Weimar, 1847, 1851, 2 part. in-8.
- Pistorii Rer.
germ. scriptor. Rerum germanicarum scriptores aliquot insignes, etc., primum collectore J. Pistorio, etc., nunc denuo curante Bure.-Goth. Struvio. Ratisbonæ, 1726, 3 vol. in-fol.
- Pits, Scriptor.
Angl. Joannis Pitsei de Illustribus Angliæ scriptoribus, in t. I Relationum historicarum de Rebus anglicis. Parisiis, 1619, in-4.
- Plin. Nat. hist. Caii Plinii Secundi Naturalis historiae libri XXXVII, cum se-

lectis commentariis Joan. Harduini ac recentiorum interpretum. Parisiis, 1827-1833, 10 tom. en 13 vol. in-8. — Lat. et fr., par Émile Littré. Paris, 1848, 1850, 2 vol. gr. in-8.

Poésies des XV^e et XVI^e siècles, publiées d'après des éditions gothiques et des manuscrits. Paris, Silvestre, 1832, gr. in-8 goth. Poés. des XV^e et XVI^e siècles.

Les Poésies du roy de Navarre, avec des notes et un glossaire françois, par Lévesque de la Ravalière. Paris, 1742, 2 vol. pet. in-8. Poésies du roi de Navarre.

Ὁ πρέσβυς ἐπὶ πότῃς. Ein griechisches Gedicht aus dem Sagenkreise der Tafelrunde, her. von Adolf Ellissen. Leipzig, 1846, in-8. Πρέσβυς (Ὁ) ἐπὶ πότῃς.

Promptuarium exemplorum Discipuli (sans indication de lieu ni de date, XV^e siècle), in-fol. goth. Voyez *Herolt*. Promptuarium exemplorum.

Voy. *Barthelemi de Glanville*. Proprietat. (De) rer.

Il Morgante maggiore di messer Luigi Pulci, fiorentino. Firenze, 1732, in-4. Pulci, Morgante magg.

Q

Quadrio. Della storia e della ragione d'ogni poesia volumi quattro, di Francesco-Saverio Quadrio. Bologna e Milano, 1739-1752, 4 tom. en 7 part. in-4. Quadrio, Storia d'ogni poesia.

Voy. *Échard*. Quétif.

R

OEuvres de Rabelais, avec des remarques historiques et critiques. T. II. Rabelais, OEuv. 23

- ques (par Le Duchat, etc.). Paris, 1732, 5 vol. in-8.—Paris, 1823, 9 vol. gr. in-8.
- Raccolta di rime ant. tosc. Raccolta di rime antiche toscane (pubblic. dal marchese di Villarosa). Palermo, 1817, 4 vol. pet. in-4.
- Ramon Muntaner, Chr. Chronique du très-magnifique seigneur Ramon Muntaner, p. 217-564 des Chroniques étrangères relatives aux expéditions françaises pendant le XIII^e siècle, publ. par Buchon. Paris, 1840, gr. in-8.
- Raymond Vidal, las Rasos de trobar. Voy. *Hugues Faidit*. Raynouard, Choix, etc. — Lexique roman. Choix des Poésies originales des troubadours, par Raynouard. Paris, 1816-1821, 6 vol. in-8. — Lexique roman, ou Dictionnaire de la langue des troubadours, comparée avec les autres langues de l'Europe latine; précédé d'un nouveau choix des poésies originales des troubadours et d'extraits de poèmes divers; par le même. Paris, 1836-1844, 6 vol. in-8.
- Reali (Li) di Francia. Li Reali di Francia, ne' quali si contiene la generatione de gli imperatori, rè, duchi, prencipi, baroni e paladini di Francia. Bassano, 1734, pet. in-8.
- Rec. des hist. de la Fr. Scriptores rerum gallicarum et francicarum. Recueil des historiens des Gaules et de la France, par dom Bouquet et d'autres bénédictins; depuis le tom. XIII, par dom Brial; les tomes XIX et XX, par Daunou et Naudet; le tom. XXI, par N. de Wailly et Guigniaut. Paris, 1738-1855, 21 vol. in-fol.
- Relig. de S.-Den. Chronica Karoli sexti. Chronique du religieux de Saint-Denys, contenant le règne de Charles VI, publiée en latin pour la première fois et traduite par L. Bellaguet. Paris, 1839-1852, 6 vol. in-4.
- Reliq. antiquar. Voy. *Wright (Thom.) et Halliwell*.
- Reman (Ern.), Averroës. Averroës et l'averroïsme, essai historique, par Ernest Reman, sec. éd. Paris, 1860, in-8. — Voy. *Histoire littéraire de la*

France. — M. Ernest Renan est l'auteur du Discours sur l'état des Beaux-Arts en France au XIV^e siècle.

- Le Roman de Renart, publié par Méon. Paris, 1826, 4 vol. in-8. — Supplément, publié par Chabaille. Paris, 1835, in-8. Renart (Rom. de).
- Le Roman de Renart contrefait, par Le Clerc de Troyes; fragments, dans le Recueil des Poètes de Champagne, par P. Tarbé. Reims, 1851, in-8. Renart (Le) contrefait.
- Revue archéologique, ou recueil de documents et de mémoires relatifs à l'étude des monuments, à la numismatique et à la philologie de l'antiquité et du moyen âge. Paris, vingt années, 1845-1865, in-8. Rev. archéol.
- Revue des Sociétés savantes des Départements, etc. Paris, tous les mois, 1859-1865, in-8. Rev. des Soc. sav.
- Revue historique du droit français et étranger, etc. Paris, tous les deux mois, 1854-1865, in-8. Rev. hist. du dr. fr.
- Itinerario ai paesi orientali di fra Riccoldo da Monte di Croce, domenicano. Firenze, 1793, in-8. Riccoldo da Monte di Croce, Itinerar.
- Histoire du roy d'Angleterre Richard, traictant particulièrement la rebellion de ses subiects et prinse de sa personne, composée par un gentilhomme françois de marque, qui fut à la suite dudiet roy avec permission du roy de France. 1399. Dans le tome XX de l'*Archæologia*. Voy. ce mot. Richard (Hist. de), roi d'Anglet.
- Richardi de Bury, episcopi dunelmensis, Philobiblion, ap. Mader. de Bibliothecis. Helmstadii, 1703, in-4. — Paris, éd. de Cocheris, 1856, in-12. Rich. de Bury, Philobibl.
- Voy. *Baronii Annales*. Rinaldi, Ann. ecclesiast.
- Bibliographia poetica, a Catalogue of english poets, etc. (by Joseph Ritson). London, 1802, pet. in-8. Ritson, Bibliogr. poet.

- Ritson,
Metr. rom. Ancient english metrical romances, selected and publish'd by Joseph Ritson. London, 1802, 3 vol. pet. in-8.
- Rivet (Dom). Voy. *Histoire littéraire de la France*.
- Rizo,
Cours de litt.
gr. mod. Cours de littérature grecque moderne, donné à Genève par Jacobaky Rizo Neroulos, publié par Jean Humbert, sec. édition. Genève, 1828, in-8.
- R. Grosseteste,
Chast. d'amour. Robert Grosseteste, *Carmina anglo-normannica*. Chateau d'amour; to which are added La Vie de sainte Marie egyptienne, and an english version of the Chateau d'amour. Now first edited by Matthew Cooke. London, 1852, in-8.
- Robert, Fables
inéd. Fables inédites des XII^e, XIII^e et XIV^e siècles, et Fables de La Fontaine, etc., précédées d'une notice sur les fabulistes, par A.-C.-M. Robert. Paris, 1825, 2 vol. in-8.
- Robson,
Three early
engl. metr.
rom. Three early english metrical romances, edited by John Robson. London, 1842, in-4.
- Rog. Bac.
Opera ined. Fr. Rogeri Bacon Opera quædam hactenus inedita. Vol. I, containing Opus tertium, Opus minus, Compendium philosophiæ. Edited by J.-S. Brewer. London, 1859, in-8.
- Rog. Bacon
Op. majus. Fratrîs Rogeri Bacon, ordinis Minorum, Opus majus, ad Clementem quartum, pontificem romanum. Ex ms. codice dubliniensi, cum aliis quibusdam collato, nunc primum edidit S. Jebb, M. D. Londini, 1733, in-fol. — Venetiis, 1750, pet. in-fol.
- Roland
(Chanson de). La Chanson de Roland ou de Roncevaux, du XII^e siècle, publiée pour la première fois, d'après le manuscrit de la bibliothèque bodléienne à Oxford, par Francisque Michel. Paris, 1837, gr. in-8. — La Chanson de Roland, poème de Thérionde, texte critique, accompagné d'une traduction, d'une introduction et de notes, par F. Génin. Paris, 1850, gr. in-8.

- Romans des douze pairs de France, nos 1 à 11, savoir : 1^o li Romans de Berte aus grans piés, précédé d'une lettre à M. Monmerqué sur les Romans des douze pairs, publié par Paulin Paris ; 2^o et 3^o li Romans de Garin le Loherain, précédé de l'Examen du système de M. Fauriel sur les romans carlovingiens, publié par Paulin Paris ; 4^o li Romans de Parise la duchesse, publié par G.-F. Martonne ; 5^o et 6^o la Chanson des Saxons, publiée par Francisque Michel ; 7^o li Romans de Raoul de Cambrai et de Bernier, publié par Edward Le Glay ; 8^o et 9^o la Chevalerie Ogier de Danemarche, publiée par Barrois ; 10^o et 11^o la Chanson d'Antioche, publiée par Paulin Paris. Paris, 1832-1848, 11 vol. in-12.
- Romans des douze pairs de France.
- Études historiques et religieuses sur le XIV^e siècle, ou Tableau de l'église d'Apt sous la cour papale d'Avignon, par l'abbé Rose. Avignon, 1842, in-8.
- Rose, Ét. sur le XIV^e siècle.
- Storia della pittura italiana, esposta coi monumenti, dal prof. Giovanni Rosini. Pisa, 1839-1854, 7 vol. in-8, et planches in-fol.
- Rosini, Storia della pitt. ital.
- Petrarca, Giul. Celso e Boccaccio, illustrazione bibliologica, etc., del dottore Domenico Rossetti di Scander. Trieste, 1828, in-8.
- Rossetti (Dom.), Petrarca, G. Celso, etc.
- Le roman de Rou et des ducs de Normandie, par Wace, publ. d'après les manuscrits de France et d'Angleterre, par Frédéric Pluquet (et Aug. Le Prevost). Rouen, 1827, 2 vol. in-8.
- Rou (Rom. de).
- Œuvres de J.-J. Rousseau. Paris, 1822-1825, 21 vol. in-18.
- Rousseau (J.-J.), ŒEuvr.
- Œuvres complètes de Rutebeuf, trouvère du XIII^e siècle, recueillies et mises au jour pour la première fois par Achille Jubinal. Paris, 1839, 2 vol. in-8.
- Rutebeuf (Œuvres de).
- Fœdera, conventiones, litteræ, et cujuscunque generis Acta publica inter reges Angliæ et alios quosvis imperatores, reges, etc., in lucem missa studio Thomæ Rymer. Hagæ-Comitum, 1739-1745, 20 tom. en 10 vol. in-fol.
- Rymer, Fœder.

S

- Sacchetti, *Novelle di Franco Sacchetti, cittadino fiorentino. Milano, 1815, 3 vol. gr. in-16.*
- S.-Hyacinthe, *Mémoires littéraires (par Themiseul de Saint-Hyacinthe). La Haye, 1716, 2 parties in-8.*
- Saint-Simon, *Mémoires complets et authentiques du duc de Saint-Simon sur le siècle de Louis XIV et sur la régence, collationnés sur le manuscrit original par Chéruel. Paris, 1856-1858, 20 vol. in-8.*
- Sainte-Palaye, *Mémoires sur l'ancienne chevalerie, par La Curne de Sainte-Palaye. Paris, 1781, 3 vol. in-12.*
- Salmon, *Les demandes faites par le roi Charles VI touchant son État et le gouvernement de sa personne, avec les réponses de Pierre Salmon, son secrétaire et familier; publiées, d'après les manuscrits de la Bibliothèque du roi, par G.-A. Crapelet. Paris, 1833, gr. in-8.*
- Sanchez, *Coleccion de poesias castellanas anteriores al siglo XV, publicadas por T.-A. Sanchez. Paris, 1842, in-8.*
- Santarem, Ess. sur l'histoire de la cosmogr., etc., *Essai sur l'histoire de la cosmographie et de la cartographie pendant le moyen âge, et sur les progrès de la géographie après les grandes découvertes du XV^e siècle, ... par le vicomte de Santarem. Paris, 1849-1852, 3 vol. in-8.*
- Santarem, Recherches, etc., *Recherches sur la priorité de la découverte des pays situés sur la côte occidentale d'Afrique au delà du cap Bojador, et sur les progrès de la science géographique après les navigations des Portugais au XV^e siècle; par le vicomte de Santarem. Paris, 1842, in-8.*

- De Claris archigymnasii bononiensis professoribus a sæculo XI usque ad sæculum XIV (inchoavit Maurus Sartius, edidit Maurus Fattorinus). Bononiæ, 1769, 1772, 2 part. in-fol. Sarti, de Claris archigymn. bonon. prof.
- Histoire et recherches des antiquités de la ville de Paris, par Henri Sauval. Paris, 1724, 3 vol. in-fol. Sauval, Antiq. de Paris.
- Histoire du droit romain au moyen âge, par F.-C. de Savigny, traduite de l'allemand par Charles Guenoux. Paris, 1839, 4 tom. en 3 vol. in-8. Savigny, Hist. du dr. rom.
- Supplementum et castigatio ad Scriptores trium ordinum S.-Francisci a Waddingo aliisque descriptos, opus posthumum F. Jo.-Hyacinthi Sbaraleæ. Romæ, ex typographia S.-Michaelis ad Ripam, apud Linum Contedini, 1806, in-fol. Sbaraglia, Supplem. ad Wadding.
- Fac-simile der originalpläne deutscher Dome, von Chr.-W. Schmidt. Trèves, 1850, pet. in-fol. Schmidt, Fac-simile, etc.
- Collections d'écrivains divers, principalement ecclésiastiques : voy. *Baluze, Bolland, Canisius, Dacheri, Florez, Gerbert (Mart.), Henriquez, Labbe, Le Paige, Mabilion, Mai, Marrier, Martene, Pez...* d'historiens de France : *Bongars, Bouquet, Buchon, Daunou, Du Chesne (A.), Guizot, Pithou...* d'Angleterre : *Camden, Monumenta franciscana, Rymer, Wharton (Henr.)...* d'Allemagne : *Ekhart, Leibnitz, Ludewig, Mone, Pertz, Pez, Pistorius, Urstisius...* d'Italie : *Archivio storico italiano, Muratori.* Scriptores. Collect. hist.
- Notices sur la vie et les ouvrages des divers écrivains : voy. *Affò, Antonio, Balc, Bayle, Biographie universelle, Crescimbeni (G.-M.), De Visch, Du Pin (Ellies), Du Verdier, Échard, Fabricius, Fauchet, Fontanini, Foppens, Foscarini, Histoire littéraire de la France, La Croix du Maine, Leland, Liron, Mazzuchelli, Mehus, Mongitore, Morozo, Nannucci, Nicéron, Nostredame, Oudin, Pits, Quétif, Raynouard, Sarti, Sbaraglia, Tanner, Tiraboschi, Trithème, Wadding, Wharton (Thom.), Wright (Thom.), Ziegelbauer, etc.* Scriptores. Notices littér.

- Sebast.
de Olmeda,
Novella chr.
ord. Præd.
Secousse,
Hist. de Charles
le Mauvais.
- Novella cronica ordinis Predicatorum, autore Hispano. Rome, 1531, pet. in-4.
- Mémoires pour servir à l'histoire de Charles II, roi de Navarre et comte d'Évreux, surnommé le Mauvais; par Secousse. Paris, 1755, 1758, 2 vol. in-4.
- Sermon en vers.
- Un sermon en vers, publié pour la première fois par Achille Jubinal. Paris, 1834, in-8 de 32 p.
- Siege (The)
of Carlaverock.
- The Siege of Carlaverock in the xxviii Edward I, a. D. mccc. with the arms of the earls, barons, and knights, who were present to the occasion; with a translation, etc., by Nicholas Harris Nicolas, esq. London, 1828, in-4.
- Simler,
Epitome Bibl.
Gesn.
- Epitome Bibliothecæ Conradi Gesneri, per Josiam Simlerum, etc. Tiguri, 1574, in-fol.
- Songe
du vergier.
- Le Songe du vergier, qui parle de la disputacion du clerc et du chevalier. Imprimé (à Lyon?) par Jacques Maillet, l'an mil cccc quatre vints et onze, le vintiesme jour de mars. In-fol. goth. à deux colonnes.
- Springer,
Handbuch der
Kunstgesch.
- Handbuch der Kunstgeschichte, zum Gebrauch für Künstler und Studirende, von A.-H. Springer. Stuttgart, 1855, in-8.
- Strengleikar.
- Strengleikar, eda Liodabok. En Samling af romantiske fortællinger fester bretoniske folkesange (lais), oversat fra fransk paa norsk ved midten af trettende aarhundrede efter foranstaltning af kong Haakon Haakonssøn; udgivet af R. Keyser og C.-R. Unger, met lithographeret Skriftprøve. Christiania. 1850, in-8.
- Summa
prædicantium.
- Voy. Bromyardi (Johannis) Summa prædicantium.
- Svenska
Fornskrift-
Sällskapet.
- Svenska Fornskrift-Sällskapet, etc. Stockholm, 1844-1855. 8 vol. in-8.

T

- Bibliotheca britannico-hibernica, sive de Scriptoribus qui in Anglia, Scotia, Hibernia, ad sæculi XVII initium floruerunt, litterarum ordine commentarius, auctore Thoma Tannero, episcopo asaphensi; præfixa est Davidis Wilkinsii præfatio. Londini, 1748, in-fol. Tanner, Bibl. britann.-hibern.
- Discorsi del poema heroico, del S. Torquato Tasso. In Napoli (1594), pet. in-4. — Ou dans les OEuvres, t. IV, p. 39-127, de l'édition de Florence, 1724, 6 vol. in-fol. Tasse (Le), Discorso sec. del poema heroico.
- Trattato della Dignità ed altri inediti scritti di Torquato Tasso, premessa una Notizia intorno ai codici manoscritti di cose italiane conservati nelle biblioteche del mezzodi della Francia, del cav. Costanzo Gazzera. Torino, 1838, in-8. Tasse (Le), Trattato della Dignità.
- Thalamus Parvus. Le Petit Thalamus de Montpellier, publié pour la première fois d'après les manuscrits originaux par la Société archéologique de Montpellier. Montpellier, 1840, in-4. Thalamus (Petit) de Montpellier.
- Théâtre français au moyen âge, publié d'après les manuscrits de la Bibliothèque du roi par L.-J.-N. Monmerqué et Francisque Michel, XI^e-XIV^e siècles. Paris, 1839, gr. in-8. Théâtre fr. au moyen âge.
- Histoire des institutions d'éducation ecclésiastique, trad. de l'allemand du P. Augustin Theiner. Paris, 1841, 2 vol. in-8. Theiner, Hist. des instit. d'éd. ecclés.
- Θησέως καὶ τῆς Ἑλληνικῆς γάμοι. Stampato in Vinegia per Giovanantonio e fratelli da Sabbio, a requisitione di M. Damiano de Santa Maria de Spici, 1529, pet. in-4. Θησέως γάμοι.
- Joannis-Baptistæ Thiers, carnotensis, baccalaurei theologi parisiensis, et camporotundensis ecclesiæ parœci, de Stola in Thiers, de Stola, etc.

- archidiaconorum visitationibus gestanda a parœcis, disceptatio. Parisiis, 1674, in-12.
- Thiers,
des Superstit. Traité des Superstitions qui regardent les sacrements, par J.-B. Thiers, quatrième édition. Avignon, 1777, 4 vol. in-12.
- Thomæ
a Kempis Op. Thomæ a Kempis Opera omnia. Coloniae Allobrogum, 1660, 3 vol. in-8.
- Thomæ Aquin.
Opera. Divi Thomæ aquinatis, doctoris angelici, ordinis Prædicatorum. Opera; editio altera veneta... Accedunt Bernardi-Mariæ de Rubéis in singula opera admonitiones præviæ. Venetiis, 1765-1788, 28 vol. in 4.
- Thom. Cantim-
prat. Bon. un. Bonum universale de Apibus, ser. a Thoma Cantimpratano, ed. a G. Colvenerio. Duaci, 1605, vel 1627, in-8.
- Thomas
(Vie de S.). Leben des H. Thomas von Canterbury, altfranzösisch, herausgegeben von Immanuel Bekker. Berlin, 1838, in-4 et in-8. — Appendice, dans les Mém. de l'Acad. de Berlin, ann. 1846, p. 43-79. — Éd. publ. par C. Hippeau, Évreux et Paris, 1859, pet. in-8.
- Th. Walleis,
Metamorphos.
ovidiana. Metamorphosis ovidiana moraliter a magistro Thoma Walleyis. anglico, de professione Predicatorum sub sanctissimo patre Dominico, explanata. Parrhisiis, 1511, in-8.
- Ticknor, Hist.
of spanish
literature. History of spanish literature, by George Ticknor. New-York, 1849, 3 vol. in-8.
- Tiraboschi,
Biblioteca
modenese. Biblioteca modenese, o Notizie della vita e delle opere degli scrittori, etc., raccolte e ordinate dal cavaliere ab. Girolamo Tiraboschi. Modena, 1781-1786, 6 vol. in-4.
- Tiraboschi,
Stor. della
letter. ital. Storia della letteratura italiana, del cavaliere abbate Girolamo Tiraboschi. Roma, 1782-1785, 12 t., 9 vol. gr. in-4. — Modena, 1787-1794, 16 vol. in-4.
- Toati, Stor. di Storia di Bonifazio VIII e de' suoi tempi, divisa in libri sei, per

- D. Luigi Tosti, monaco della badia cassinese. *Pei tipi di Monte Cassino*, 1846, 2 vol. in-8. Bonifazio VIII.
- Les Tournois de Chauvenci, décrits par Jacques Bretex, 1285 ; annotés par Philibert Delmotte. Valenciennes, 1835, in-8. Tournois (Les) de Chauvenci.
- Histoire de l'église de Meaux, avec des notes ou dissertations et les pièces justificatives, par D. Toussaints du Plessis. Paris, 1731, 2 vol. in-4. Toussaints du Plessis, Hist. de l'égl. de Meaux.
- Tristan. Recueil de ce qui reste des poèmes relatifs à ses aventures, composés en français, en anglo-normand et en grec dans les XII^e et XIII^e siècles ; publ. par Francisque Michel. Londres et Paris, 1835-1839, 3 vol. très-pet. in-8. Tristan.
- Joannis Trithemii Annales hirsaugienses, opus nunquam hactenus editum, etc. Typis monast. S.-Galli, 1690, 2 vol. in-fol. Trithem. Cbr. hirsaug.
- Joannis Trithemii liber de Scriptoribus ecclesiasticis, in Bibliotheca ecclesiastica J.-A. Fabricii. Voy. *Fabricius*. Trithem., de Scriptor. eccl.
- Le Triumphe des carmes, poème du XIV^e siècle (publ. par A. Leroy et Arthur Dinaux). Valenciennes, 1834, in-8. Triumphe (Le) des carmes.
- Chronicon Nicolai Triveti dominicani ab anno 1136 ad annum 1307, in Spicilegio Dacheriano, t. VIII. — Et cum Adamo murimuthiensi et Joanne Bostono, ed. Antonio Hall. Oxonii, 1719, 1722, 2 vol. pet. in-8. Triveti (Nic.) Chronic.
- Della Architettura gotica, Discorso di Carlo Troia. Napoli, 1857, in-8. Troia, Archit. gotica.

U

- Ughelli (Ferdinandi) Italia sacra. Romæ, 1644-1662, 9 vol. in-fol. — Ed. secunda, cura et studio Nicolai Coleti. Venetiis, apud Sebastian. Coleti, 1717-1722, 9 t., 10 vol. in-fol. Ughelli, Ital. sacra.

- Urstisii Script. *Germaniæ historicorum illustrium, quorum plerique ab Henrico IV imperatore usque ad annum Christi M CCCC, tomus primus, opera et studio Christiani Urstisii basiliensis. Francofurti ad Mœnum, 1670, 2 parties in-fol.*
- Uttersson, *Select pieces.* *Select pieces of early popular poetry (by Edward Vernon Uttersson). London, 1817, 2 vol. pet. in-8.*

V

- Vaissete, Hist. de Languedoc. *Histoire générale de la province de Languedoc, avec des notes et les pièces justificatives (par Claude de Vic et Joseph Vaissete). Paris, 1730-1745, 5 vol. in-fol.*
- Vallet de Viriville, Bibl. d'Isab. *La Bibliothèque d'Isabeau de Bavière, femme de Charles VI. suivie de la Notice d'un livre d'heures qui paraît avoir appartenu à cette princesse, par Vallet de Viriville. Paris, 1858, in-8.*
- Vallet de Viriville, Isab. de B. *Isabeau de Bavière, reine de France; étude historique, par le même. Paris, 1859, in-8.*
- Vasari, Vite de' pittori. *Le Vite de' più eccellenti pittori, scultori ed architetti, di Giorgio Vasari, pubblicate per cura di una Società di amatori delle Arti belle. Firenze, 1846-1857, 13 vol. in-12.*
- Ventimiglia, Histor. chron. *Historia chronologica priorum generalium latinorum ordinis beatissimæ Virginis Mariæ de Monte Carmelo, auct. F. Mariano Ventimiglia. Neapoli, 1773, in-4.*
- Villain, Ess. sur la par. St-Jacques. *Essai d'une histoire de la paroisse Saint-Jacques-la-Boucherie (par l'abbé Villain). Paris, 1758, in-12.*
- Villain, Hist. de Nic. Flamel. *Histoire critique de Nicolas Flamel et de Pernelle sa femme. recueillie d'actes anciens, etc. (par le même). Paris, 1761, in-12.*

- Cronica di Giovanni Villani, a miglior lezione ridotta coll' aiuto de' testi a penna. Firenze, 1823, 8 vol. in-8. Villani (J.), Cronica.
- Cronica di Matteo Villani, a miglior lezione ridotta coll. aiuto de' testi a penna. (E Cron. di Filippo Villani). Firenze, 1825, 1826, 6 vol. in-8. Villani (M.), Cronica.
- Album de Villart de Honnecourt, architecte du XIII^e siècle ; manuscrit publié en fac-simile, etc., par J.-B.-A. Lassus et Alfred Darcel. Paris, 1858, gr. in-4. — Translated and edited with many additional articles and notes, by the rev. Robert Willis. London. 1859, gr. in-4. Villart de Honnecourt, Album.
- Vincentii bellovacensis Speculum majus. Duaci, 1624, 4 vol. in-fol.; ou l'édition de Venise, 1493, 1494, 4 vol. in-fol. Vinc. bellovac. Specul.
- Description du château de Couci, par Viollet Le Duc. Paris, 1857, in-8. Viollet Le Duc, Descr. de Couci.
- Description du château de Pierrefonts, par le même. Paris, 1857, in-8. Viollet Le Duc, Descr. de Pierrefonts.
- Dictionnaire raisonné de l'architecture française, du XI^e au XVI^e siècle, par le même. Paris, 1854-1863, vol. I-VII, gr. in-8. Viollet Le Duc, Dict. d'archit.
- P. Virgilius Maro, qualem omni parte illustratum tertio publicavit Chr.-Gottl. Heyne, etc. Parisiis, 1819-1822, 8 tom. en 9 vol. in-8. Virgil. Æn.
- Études sur les beaux-arts, essais d'archéologie et fragments littéraires, par L. Vitet. Paris, 1846, 2 vol. in-12. Vitet, Ét. sur les beaux-arts.
- Monographie de l'église de Notre-Dame de Noyon, par le même. Paris, 1845, in-4. Vitet, N.-D. de Noyon.
- Voy. Wright (Thom.). Vocabularies.
- Les Églises de la terre sainte, par le comte Melchior de Vogüé. Paris, 1860, in-4. Vogüé, les Égl. de la terre sainte.

- Voyage littér. Voyage littéraire de deux religieux bénédictins de la congrégation de Saint-Maur. Voy. *Martene*.
- Voyages liturg. Voy. *Moléon (De)*.
de Fr.

W

- Wace,
Rom. de Brut. Voy. *Brut (Rom. de)* et *Rou (Rom. de)*.
- Wacc, Vie de
saint Nicholas. La Vie de saint Nicholas, par Wacc, publ. par N. Delius.
Bonn, 1850, in-8.
- Wackernagel,
Altfr. Lied. Altfranzösische Lieder und Leiche, aus Handschriften zu Bern und Neuenburg, mit grammatischen und literärhistorischen Abhandlungen von Wilhelm Wackernagel. Basel, 1846, in-8.
- Wadding,
Annal. Min. Annales Minorum, seu trium ordinum a S. Francisco institutorum, auctore A. R. P. Luca Waddingo hiberno, etc. Romæ, 1731-1741, 17 vol. in-fol. — Annales Minorum continuati a P. F. Joanne de Luca veneto, et F. Jos.-Maria de Ancona. Romæ, 1740, 1745, 2 vol. in-fol.
- Wadding,
Scriptor. Min. Scriptores ordinis Minorum, recensuit F. Lucas Waddingus. Romæ, 1650, in-fol. — Ed. altera. Romæ, ex typographia S.-Michaelis ad Ripam, apud Linum Contedini, 1806, in-fol. Voy. *Sbaraglia*.
- Walter Mapes,
Latin poems. The latin poems commonly attributed to Walter Mapes, collected and edited by Thomas Wright. London, 1841, in-4.
- Walter Scott,
Works. The Waverley novels, tales and romances (by Walter Scott). Edinburgh, 1830-1833, 48 vol. gr. in-18. — Miscellaneous prose works. Edinburgh and London, 1834-1836, 28 vol. gr. in-18.
- Warton. The History of english poetry, from the close of the eleventh

- to the commencement of the eighteenth century, etc., by Thomas Warton. London, 1824, 4 vol. in-8. Hist. of english poetry.
- Metrical romances of the thirteenth, fourteenth and fifteenth centuries, published from ancient manuscripts by Henry Weber. Edinburgh, 1810, 3 vol. in-8. Weber (H.),
Metr. rom.
- Anglia sacra, sive Collectio historiarum de archiepiscopis et episcopis Angliæ, cura Henrici Wharton. Londini, 1691, 2 vol. in-fol. Wharton,
Anglia sacra.
- Voy. *Bongars*, *Gesta Dei per Francos*. Willelm. Tyr.
Historia.
- Primavera y flor de romances, o Coleccion de los mas viejos y mas populares romances castellanos, publicada, con una introduccion y notas, por don Fernando José Wolf y don Conrado Hofmann. Berlin, 1856, 2 vol. gr. in-12. Wolf (Ferd.),
Primavera y flor
de romances.
- Ueber die Lais, Sequenzen und Leiche; ein Beitrag zur Geschichte der rhythmischen Formen und Singweisen der Volkslieder und der volksmässigen Kirchen- und Kunstlieder im Mittelalter, von Ferdinand Wolf. Heidelberg, 1841, in-8. Wolf (Ferd.),
Ueber die Lais.
- Ueber eine Sammlung spanischer Romanzen, in fliegenden Blättern auf der Universität Bibliothek zu Prag; von Ferdinand Wolf. Vienne, 1850, in-4. Wolf (Ferd.),
Ueber eine
Sammlung.
- Joannis Wolfii Lectionum memorabilium et reconditarum centenarii XVI, cum indice Joann.-Jac. Linsii. Lavingæ, 1600, 1608, 2 vol. in-fol. — Francof., 1671, 2 vol. in-fol. Wolf (J.), Lect.
memor.
- Historia et antiquitates universitatis oxoniensis duobus voluminibus comprehensæ, auctore Antonio a Wood. Oxonii, 1674, 2 vol. in-fol. Wood, Hist.
univ. oxon.
- Anecdota literaria; a selection of short poems in english, latin and french, etc., ed. from manuscripts at Oxford, London, Paris and Berne, by Thomas Wright. London, 1844, in-8. Wright (T.),
Anecdot. lit.

- Wright (T.),
Biogr. brit. *Biographia britannica literaria* ; or Biography of literary characters of Great Britain and Ireland, arranged in chronological order, by Thomas Wright. London, 1842, 1846, 2 vol. in-8.
- Wright (T.)
et Halliwell,
Reliquæ ant. *Reliquiæ antiquæ*. Scraps from ancient manuscripts, illustrating chiefly early english literature and the english language, ed. by Thomas Wright and James Orchard Halliwell. London, 1841, 1843, 2 vol. in-8.
- Wright (T.),
Selection (A)
of latin stories. A Selection of latin stories, from mss. of the thirteenth and fourteenth centuries, ed. by Thomas Wright. London, 1842, pet. in-8.
- Wright (T.),
Vocabularies. A Volume of Vocabularies, from the tenth century to the fifteenth, edited, from mss. in public and private collections, by Thomas Wright. Liverpool, privately printed, 1857, in-4.
- Wycliffe, The
last age of the
Church. *The last age of the Church*, by John Wycliffe, now first printed from a manuscript in the university library, Dublin. Edited with notes by James Henthorn Todd, D. D. Dublin, 1840, in-12.

Y

- Ymage (Th')
or Myrrhour
of the wordle. *Th'Ymage or Myrrhour of the wordle*, translated out of french into englisshe by me simple person Wyll. Caxton. Westminster (1481), in-fol.

Z

- Zaccaria, Stor.
delle proibizioni
de' libr. *Storia polemica delle proibizioni de' libri*, scritta da Francesco Zaccaria, e consecrata alla santità di nostro signore papa Pio sesto felicemente regnante. Roma, 1777, in-4.

Historia rei litterariæ ordinis S.-Benedicti, etc. Opus, a R. P.
Magnoaldo Ziegelbauer ichnographice adumbratum, recensuit, auxit, jurisque publici fecit R. P. Oliverius Legipontius.
Augustæ Vind. et Herbipoli, 1754, 4 vol. in-fol.

Ziegelbauer,
Hist. rei litt.
ord. S.-Bened.

TABLE
DES AUTEURS ET DES MATIÈRES.

TABLE

DES AUTEURS ET DES MATIÈRES.

A

Adam de la Bassée, auteur de poésies ecclésiastiques, I, 474.

Adam Ferrier, commentateur d'Aristote, I, 503.

Agnès (La béate), née en Toscane, comme Catherine de Sienne, n'a laissé que le souvenir de ses miracles, I, 32.

Ailli (D'). Voy. *Pierre d'Ailli*.

Aimeric du Peyrac, chroniqueur, I, 461.

Aimon de Montagni, premier abbé des antonins, I, 86.

Aken (Van), de Bruxelles, imite en flamand le roman de la Rose, II, 28.

Alain de Houdenc, conseiller aux enquêtes, condamné, II, 235.

Alberic de Besançon, poète inconnu, dont Lamprecht dit avoir imité son « Alexandre, » II, 23, 29.

Albert, évêque d'Alberstadt, accusé d'hérésie, I, 48.

Albert de Padoue, docteur de Paris, II, 61.

Albert de Strasbourg, chroniqueur, I, 461.

Aldobrandino de Sienne, auteur de traités de médecine en français, II, 60.

Alexandre (L'), défiguré par les mauvaises rimes françaises de Thomas de Kent, II, 44 ; imité en anglais, 9 ; en allemand, 23, 29 ; en grec, 44. L'*Alexandride* latine traduite en islandais, 33 ; copiée et citée par l'auteur espagnol de l'*Alejandro magno*, 50.

Alexandre d'Alexandrie, général des frères Mineurs, I, 414.

Alexandre de Bernai, auteur d'« Athis et Prophilias, » II, 23.

Alexandre Fassitelli, docteur de Paris, général des augustins, II, 61.

Alfarubius, commentateur arabe d'Aristote, I, 503.

Algazel, commentateur arabe d'Aristote, I, 503.

Allégories; sujets allégoriques en peinture et en sculpture, II, 249-251.

Allemagne; sa célébrité musicale, II, 288, 291.

Allemande (Langue), parodiée par un des auteurs de « Renart, » II, 4. Poèmes allemands imités des chansons de geste et des autres poèmes français, II, 25-33.

Alphonse Buen-Hombre, dominicain espagnol, docteur de Paris, II, 44, 45.

Alsace; l'art dans cette province, II, 444, 445.

Alvar Pelage, franciscain espagnol, docteur de Paris, auteur d'un *Speculum regum*, I, 113, 507; hardi dans ses jugements, II, 45, 46.

Amadas, poème français, imité en anglais, II, 43, 51. Conjectures sur « l'Amadis » espagnol, 51. Amadas est fou d'amour, comme le furent depuis Amadis et Roland, 107.

Amadis de Gaule, imitation prolive des poèmes de la Table ronde, I, 133. Admiré par le Tasse, II, 109.

Amalric Augier, annaliste des papes, I, 461.

Ambroise, chirurgien du roi, I, 515.

Ambroise Traversari, ou le Ca-

malhule, sévère pour les couvents de son ordre, I, 69, 361.

Ameublement, II, 239, 240.

André, frère Prêcheur, I, 414.

André Beauneveu, artiste, II, 263.

Androin de la Roche, abbé de Cluni, cardinal, prend part au traité de Bretigni, I, 66, 69, 185.

Angel, médecin grec, I, 521.

Angèle de Foligno (La béate), I, 46.

Angelot de la Prese, enlumineur, II, 264.

Angers (L'université d'), reçoit de Charles V ses premiers statuts, I, 279.

Anglais; leurs ravages en France, II, 434.

Anglaise (Langue), apprise à Paris avec les Sept arts par un jeune chevalier, II, 3. Parodiée par les trouvères, 4. Poèmes anglais imités des chansons de geste et des autres poèmes français, 8-21.

Anjou (Le duc d'). Voy. *Louis, duc d'Anjou*.

Annibal Ceccano, cardinal; son influence sur les arts, II, 438, 433.

Anselme, archevêque de Milan, avait étudié à Paris, II, 62.

Antipodes (Les), moins suspects qu'autrefois, I, 527.

Antiquité (Étude de l'), sensible chez quelques artistes, II, 215, 272.

Antoine André, frère Mineur, le « docteur dulleu », I, 429.

Antoine de Padoue, frère Mineur, ne parlant qu'espagnol, est compris de tout le monde, I, 115.

Apollonius (L') de Tyr, mis en vers grecs, II, 41.

Apt (Concile d'), en 1365, réprime le luxe des évêques, I, 46.

Arabe (Influence) dans l'art gothique, II, 231.

Arabe (Langue), suspecte à cause du mahométisme, I, 424.

Architectes; leur condition, II, 238.

Archives de l'université de Paris, transportées à Navarre, I, 267. Citées, 277, 283.

Argoun, chef tartare, écrit à Philippe le Bel, I, 171.

Arioste (L'), regardé comme traducteur de quelques poèmes de la Table ronde, II, 107; paraît avoir connu l'aventure du nain Segoron, et l'« Herberie » de Rutebeuf, 108.

Aristote; ses « Éthiques glosées », I, 201. Ses syllogismes acensés de perdre les âmes, 502. Leçons sur sa « Politique », 505, 506.

Armagh (L'archevêque d'), en 1357, plaide devant Innocent VI contre les religieux mendiants, I, 48.

Armand Bernardi, frère Prêcheur, I, 414.

Armand de Bellevue, frère Prêcheur, I, 414.

Armand de Saint-Quentin, frère Prêcheur, I, 414.

Armoires; genre d'ornements qu'on y applique, II, 276.

Arnaud de Villeneuve, astrologue, alchimiste, médecin, I, 516, 518, 582; II, 45.

Arnaud Guillem, venu de Languedoc pour guérir Charles VI, I, 320.

Arnauld (Arnaldo), dans le Pulci, pris pour Arnauld Daniel, II, 29, 106.

Arnauld de Clermont, docteur de Paris, prend part à la querelle de la vision béatifique, I, 375.

Arnauld de Corbie, avocat, I, 229, 232, 288.

Arnauld de Saint-Astier, premier évêque de Tulle, favorise l'instruction dans son nouveau chapitre, I, 49.

Arnauld du Pré, inquisiteur, auteur de l'office pour la fête de saint Louis, I, 103, 389.

Arnauld Terreni, liturgiste, I, 394.

Arnaut Vidal, auteur d'une sirvente pour la sainte Vierge, I, 475.

Arnoulet de Mappes, chirurgien du roi, I, 516.

Arras, célèbre par ses tapisseries, II, 270, 271; par le travail des métaux, 281.

Arrode (Famille des), orfèvres, II, 169, 203, 206.

Art de bien dire, compris, sous le nom de Rhétorique, dans les Sept arts, s'applique à tous les genres de composition en prose et en vers, I, 450-501. Trop peu cultivé par les

trouvères, qui ne sont guère que des improvisateurs, II, 114-117.

Arterelt, orateur populaire, I, 454.

Astrologie (L'), opiniâtre dans sa défense contre l'observation et la science, I, 531.

Astrologiques (Traités), soit en latin, soit en français, I, 532-533.

Athis et Prophlias, mis en vers allemands, d'après Alexandre de Bernai, II, 25.

Atton, moine du Mont-Cassin, passe pour avoir traduit, dès la fin du XI^e siècle, des ouvrages latins en français, II, 57.

Aubert de Mailli, abbé de Saint-Victor de Paris, I, 88.

Aubriot. Voy. *Hugues Aubriot*.

Augustins. Voy. *Ermîtes (Les) de Saint-Augustin*.

Auteurs profanes, toujours étudiés et cités, I, 469, 471.

Aventures (Romans d'), au second âge de la poésie française, I, 482, 483; II, 12. Imités en anglais, 504.

Averroës, commentateur arabe d'Aristote, I, 503.

Aricense, commentateur arabe d'Aristote, I, 503.

Avignon, séjour des papes, conte à la France, mais y contribue au progrès des esprits par ce long voisinage de la cour pontificale, I, 37, 38. Se fortifie contre les routiers, 249. Son université, 280. Ses monuments du XIV^e siècle, II, 137-143.

Hôtels des cardinaux d'Avignon, 152-154.

Avocat (L') Patelin, farce, I, 496.

Avocats (Tableau des), I, 230. Leur serment, 231. Conseils qu'on leur donne, 453, 456.

B

Ballades, nouvelle espèce de petits poèmes, I, 493.

Barbara, nom d'une prison du Châtelet pour les étudiants, I, 504.

Barbet ou *Barbette*. Voy. *Étienne Barbet*.

Barthélemi Albizzi, auteur du livre des Conformités entre J.-C. et saint François. Voy. *Conformités*.

Barthélemi Carusio, évêque d'Urbain, docteur de Paris, II, 61.

Barthélemi de Parie, carme, docteur de Paris, II, 61.

Barthélemi l'Anglais, compilateur du livre des Propriétés, I, 526, 528.

Bastart (Le) de Buillon, poème français, I, 486.

Bastille Saint-Antoine, II, 179.

Bauduin de Sebourg, poème souvent satirique, I, 259, 484; II, 15.

Béatrix, fille de Bernabé Visconti; ses lettres françaises, I, 467.

Beauneveu. Voy. *André Beauneveu*.

Beaulé (Château de), bâti par Charles V, II, 179.

Belgique; sa célébrité musicale, II, 287.

Belthandre et Chrysanthé, roman grec d'aventures, qui paraît d'origine française, II, 39, 40.

Bénédictins, ordre ami des lettres, I, 64-65. Leurs bibliothèques, 333-338. Leurs constructions, II, 155.

Benoît XI, général des dominicains, pape, I, 14.

Benoît XII, cistercien, pape réformateur, jugé sévèrement par les moines et par Pétrarque, I, 19-21. Écrit une lettre de reproches au chapitre de Narbonne, 50, 51. Réforme l'ordre de Cîteaux, 72; et celui de Saint-Augustin, 82, 83. S'oppose aux simonies de sa chancellerie d'Avignon, 396. Commence le nouveau palais des papes, II, 150.

Benoît de Sainte-More, auteur du roman de Troie rimé, I, 499, 500; imité en italien et en anglais, II, 14, 98, 99; en allemand, 23; en grec, 41.

Bercheure. Voy. *Pierre Bercheure*.

Bérenger de Landore, général des frères Prêcheurs, I, 111.

Bérenger Fridoli, canoniste, I, 397.

Bernabò Visconti, seigneur de Milan; ses lettres françaises, I, 467.

Bernard (Saint), hostile aux arts, II, 456, 457.

Bernard d'Albi, évêque de Rodez, improvisateur latin, I, 472; II, 115.

Bernard de Clermont ou *d'Auvergne*, inquisiteur, I, 103.

Bernard de Farges, archevêque de Narbonne, fonde le collège de Narbonne à Paris, I, 268.

Bernard de Juzic, frère Prêcheur, I, III.

Bernard Deliciosi, frère Mineur, condamné au feu par les frères Prêcheurs, I, 107, 148, 126.

Bernard de Lindri, abbé de Saint-Victor de Paris, I, 88.

Bernard de Parentiis, liturgiste, I, 394.

Bernard de Trèves, auteur d'une Somme d'alchimie, I, 513.

Bernard de Verdun, frère Mineur, astrologue, I, 533.

Bernard Gordon, professeur de médecine à Montpellier, I, 516.

Bernard Guidonis, inquisiteur, I, 103, 414; annaliste des papes, 461.

Bernard Oller, carme espagnol, docteur de Paris, II, 43.

Bernardins, collège fondé à Paris par les cisterciens, I, 71, 73. Cet ordre aime peu les arts, II, 456, 458.

Berri (Duc de). Voy. *Jean, duc de Berri*.

Bertat (La), chant languedocien, sur l'expédition de Bertrand du Guesclin en Espagne, I, 479.

Berthelot Héliot, artiste, II, 144.

Bertoldo et *Marcolfa*, dans leurs facéties, reproduisent quelques vieux contes français, II, 408.

Bertrand d'Aigremont, prend part aux luttes entre les deux pouvoirs, I, 379.

Bertrand de Bar-sur-Aube, auteur du poème de « Girart de Viane », I, 486.

Bertrand de la Tour, franciscain, traite de la division et de l'amplification, I, 431.

Bertrand de l'Île-Jourdain, évêque de Toulouse, laisse trois bibliothèques, I, 333.

Bertrand de Montfavez, professeur de droit, cardinal, I, 311.

Bertrand du Guesclin, à la tête des Grandes compagnies, rançonne le pape dans Avignon, I, 27. Son oraison funèbre prononcée en 1389 à Saint-Denis, 210, 433. Perfectionne l'art de l'attaque des places, II, 242.

Bertrand du Puy, évêque d'Uzès, auteur de vers latins liturgiques, I, 474.

Bertrand Lagier, prend part aux luttes entre les deux pouvoirs, I, 379.

Beure de Hanstone, poème français imité en anglais, II, 9; en italien, 9, 103.

Bibles historiées, II, 243, 246.

Bibliothèques ecclésiastiques : des chapitres, I, 333-335; des monastères, 335-342; des universités, 342-348; des villes, 348; à Paris, à Amiens, à Clermont, à Cavaillon, essai de bibliothèque publique, 43, 323, 324, 344, 348, 349; — *laïques* : de Charles V et des princes, 349-353; II, 181, 182, 184, 185, 188, 189, 262,

265. Des particuliers, I, 353. — Observations générales sur ces diverses collections, 354-363.

Bien avisé et mal avisé, farce, I, 494.

Blanche (Lettre française de), quatrième fille de Philippe le Long, I, 175, 176.

Blois (Comtes de); leurs ouvrages d'art, II, 494.

Boccace, dans ses nouvelles, met deux fois en scène l'abbé de Cluni, I, 66. Corrigé en vain par les inquisiteurs, 109. Est traduit en français sur une version latine, 215; II, 5, 6. Reproche à Charles V d'être un Sicambre, et à tous les rois de France de n'être point lettrés, I, 203, 223. Emprunte à la littérature française le *Filopopo*, le *Filostrato*, plusieurs nouvelles du *Decameron*, et peut-être sa Théséide, II, 97-104.

Bohême (Hôtel de), résidence de Louis d'Orléans, II, 189, 190.

Bonald (M. de), reproche aux rois leurs troupes soldées, et aux papes leurs deux grandes armées de dominicains et de franciscains, I, 132.

Boniface VIII, après avoir canonisé un roi de France, écrit avec violence contre Philippe le Bel, contre Pierre Flotte, son chancelier, I, 12-14. Avait songé à supprimer les franciscains, 119, 121. Radiation, aujourd'hui prouvée, de toutes ses bulles contre l'honneur et les libertés de la France, 129. Dit à Albert d'Autriche, *Io sono l'imperadore*, 154. Petite bulle et fausse décrétale qui lui sont attribuées, 162, 163. Le Sexte, publié par lui, 396.

Bono Giamboni, dans sa traduction italienne du Trésor de Brunetto, emploie des expressions et des tournures françaises, II, 75.

Bordeaux; constructions dans cette ville, II, 136.

Boucicaud (*Les Cent ballades de*), I, 246.

Boulainvilliers, sans pitié pour la « populace affranchie, » I, 252.

Bourbon (*Maison de*); ses constructions, II, 185.

Bourgeoisie (*La*), admise à une part du pouvoir, écrit en cour de Rome pour la première fois, I, 253, 254, 255. Sa littérature, sa langue, son caractère, 257-261.

Bourgogne; état de l'art dans cette province, II, 143, 144. Influence de la maison de Bourgogne sur les arts, 187-189.

Bourgogne (*Collège de*). Voy. *Jeanne de Bourgogne* (femme de Philippe le Long).

Brabant (*Maison de*); son influence sur les arts, II, 147.

Bracque (*Les*); leurs fondations, II, 199.

Bretagne; état de l'art dans cette province, II, 135, 136.

Brigitte (*Sainte*), dans ses visions, se fait l'organe de la faction italienne contre la cour pontificale d'Avignon, I, 32. Décrit une scène du purgatoire, 40. Blâme les évêques de la cour d'Avignon, 43. Prend part à nos querelles, 157, 384.

Broderie, II, 271. *Brodeurs et broderesses*, 266.

Brunetto Latini, de Florence, recommande la correction grammaticale, I, 443. Renferme la rhétorique dans des limites trop étroites, 451. Écrit en français, II, 63, 64.

Bureau (*Famille*); ses fondations, II, 206.

Buridan. Voy. *Jean Buridan*.

Byzantine (*Influence*) dans l'art, II, 231, 270.

C

Cabassole. Voy. *Philippe de Cabassole*.

Cahors (*Université de*), instituée en 1331 par Jean XXII, I, 18, 279.

Calais (*Corsaires de*), redoutés de l'Angleterre, I, 336.

Calendrier perpétuel, rédigé en 1381 par un anonyme, I, 522.

Calligraphie; état de cet art, II, 261, 262, 264, 265.

Camaïeux, fort recherchés, II, 283.

Cambrai (*Collège de*) ou des *Trois évêques*, fondé à Paris par les évêques de Cambrai, de Langres et de Laon, I, 268.

Canonique (*Droit*), arbitre souverain de toutes les conditions et de tous les âges, I, 395.

Carcassonne, pour se venger de l'inquisition, avait représenté le diable, en habit de dominicain, parlant à l'oreille du roi Louis IX, I, 127.

Cardinaux français; leur influence sur les lettres, I, 38-43. Plusieurs d'entre eux ont été docteurs en droit romain, 44. Hôtels des cardinaux d'Avignon, II, 132-134.

Caricatures, en usage pendant ce siècle, II, 231, 232.

Carillons des villes, II, 283.

Carloverock (Le siège de), célébré en rimes françaises, I, 487, 488.

Carmes; leurs écrivains, I, 73-80. Leurs fondations, II, 158.

Carrelages historiés, II, 270.

Cartes à jouer, II, 266, 267.

Cartes géographiques, plus nombreuses et plus étendues, sont plus riches en noms de lieux, I, 526, 527. La mappemonde du dominicain de Colmar, 526. La grande carte catalane de Charles V, 527, 536.

Casimir III, roi de Pologne, fonde l'université de Cracovie, I, 153.

Catherine de Sienne, du tiers ordre des frères Prêcheurs, s'occupe aux affaires de la papauté, I, 32, 384.

Catherine Gesweiler, mystique, I, 384.

Caxton, mort en 1491, traduit Virgile et Ovide sur le français, II, 18.

Cecco d'Ascoli, malheureux dans son horoscope pour le fils du roi Robert de Naples, I, 131. Imité les auteurs français, II, 73. Brûlé à Florence par l'inquisition, 74.

Célestins; leur église à Paris, II, 132, 161, 171, 190, 199, 230, 273.

Influence de cet ordre sur les arts, 161, 162.

Cento nouvelle antiche, recueil où se retrouvent plusieurs fabliaux, II, 63, 161, 164.

Cervantes, déguisé sous le nom de Cid Hamet Benengeli, II, 31. Dans sa condamnation des romans de chevalerie, se montre indulgent pour ceux des douze pairs, 50.

Champeaux (Halle des), décrite par Jean de Jandun, II, 130, 131.

Champmol (Chartreuse de), bâtie par les ducs de Bourgogne, II, 144, 190.

Chandos, auteur d'un poème français sur le Prince Noir, I, 489, 490.

Chanoines (Les), en lutte contre les moines, I, 86-88. Ceux de Saint-Victor de Paris forment une belle collection de livres, 339.

Chansons de geste, au premier âge de la poésie française, I, 481, 482. On continue de les chanter, 483, 484, et de les reproduire dans les ouvrages d'art, II, 176, 184, 192.

Chansons satiriques, en français et en latin, I, 298.

Chants royaux, nouvelle espèce de poésie, I, 493.

Chapelles privées (Goût des), II, 190, 191, 203, 204.

Chapitre (Le) de Notre-Dame de Paris, en procès, pendant trente ans, avec le chapitre de Saint-Benoît, I, 52. Part de quelques chapitres dans le progrès des lettres, 53.

Charles de Savoisi, poursuivi par l'université de Paris, I, 437. Son hôtel, II, 199.

Charles de Valois, protecteur des poètes, I, 183.

Charles le Bel, troisième et dernier fils de Philippe le Bel, pendant son voyage en Languedoc, paraît avoir peu connu les poètes du pays, I, 177.

Charles le Cauf, poëme français, I, 486.

Charles le Mauvais, roi de Navarre, I, 152. Ses discours au peuple, 458-460. Ses lettres, 466.

Charles le Sage, sollicité, dit-on, par quelques cardinaux, d'accepter la papauté, I, 35, 36. Ami et protecteur des hommes d'étude, il n'est étranger ni aux Sept arts ni même à la théologie, 194, 195. S'entretient avec Pétrarque à Paris, 196. 197. Fait traduire un grand nombre d'auteurs latins, 198-200, 499. Prête et donne des livres, 201. Traité à tort de Sicambre par Boccace, 203. Encourage les essais du théâtre, 205. Éloquent, 206. Damné par les urbanistes, 207, 208. Bon langage de ses ordonnances, 228, 509. Protège l'université de Paris, 276. Une de ses lettres, sur la rançon de Bertrand du Guesclin, 466. Sa grande carte catalane, 527, 536. Constitue la juridiction de l'amirauté, 541. Son influence sur les arts, II, 128, 170, 183, 271, 280, 284.

Charles IV, empereur, élève de l'université de Paris, fonde celle de Prague, I, 154, 155. Admire la scolastique, 373.

Charles VI, fils et successeur

de Charles le Sage, élevé par de savants maîtres, conserve, dans ses intervalles lucides, les habitudes littéraires de sa famille, I, 209. Ordonne, en l'honneur de Bertrand du Guesclin, une cérémonie, accompagnée d'une oraison funèbre, à Saint-Denis, et, pour l'entrée de la reine, des représentations théâtrales, 209, 210, 211. Répond à une lettre de Tamerlan, 212. Sa maladie, 520, 521. Encourage les études anatomiques, *ibid.* Les arts sous son règne, II, 129, 182. Mauvais goût des fêtes publiques de son temps, 293, 294.

Chartreux, cultivent peu les lettres, I, 74, 75. Leurs constructions, II, 158.

Châsses, sculptées, II, 279, 282.

Chaucer, propage les enseignements de Wicléf, I, 149. La priure de ses Contes de Canterbury, I, 439. Traducteur et imitateur des trouvères, II, 14-16. Imagine un auteur nommé Lollius, 29.

Chiffres romains, employés, dans un même nombre, avec les chiffres dits arabes, I, 523.

Chrestien de Saint-Omer, auteur de traités d'arithmétique, I, 523.

Chrestien le Gouais, de Sainte-More, traduit en prose les Métamorphoses d'Ovide, I, 499.

Christ; manière de le représenter, II, 245.

Christine de Pisan, auteur de l'Histoire de Charles V, I, 195, 196, 202, 204, 207. Offre à Charles VI son « Chemin de longue estude, » 209, et au duc de Berri plusieurs

autres de ses ouvrages, 216. Encouragée dans ses travaux par Philippe le Hardi, duc de Bourgogne, par son successeur Jean Sans-Peur, et par Louis, duc d'Orléans, 216-220. Passe pour avoir su le grec, 423. S'indigne contre les guerres civiles, 308. Traduit des extraits de Frontin, 323. Son témoignage sur l'amour de Charles V pour les arts, II, 170-172.

Chroniques (Grandes), ou Chroniques de Saint-Denis, complétées par Charles V, I, 201, 203, 463, 464.

Cino de Pistoia, poète et jurisconsulte; ses vers sur les lois romaines, I, 311. Cité par Dante, II, 66. Fréquente l'université de Paris et celle de Toulouse, 74.

Cinq plaies (Messe des), I, 386.

Cîteaux (L'ordre de), malgré quelques écrivains, n'a plus son ancienne activité littéraire, I, 70-74. Très-sévère à l'égard des artistes, 71; II, 137. Fait éclairer l'armoire des livres, pour engager les moines à la lecture, I, 338.

Ciullo d'Alcamo, regardé comme le plus ancien poète italien, se sert de quelques mots français, II, 37, 64.

Civile (Architecture), II, 124, 239-243.

Clairmarais (Chronique de), I, 462.

Clamanges. Voy. *Nicolas Clamanges*.

Clauw Sluter, sculpteur, II, 144, 277.

Clément I, le premier des papes gascons ou limousins qu'on a nom-

més les papes d'Avignon, I, 14-17. Cité devant Dieu par le frère Mineur Jean de Bruges, 119. Auteur des Clémentines, 138, 139. Constructions provoquées par lui en Guienne, II, 136. Son influence sur l'art à Avignon, 149.

Clément VI (Pierre de Rogier, pape d'un esprit aimable, fut secourable et courtois pendant la peste noire, défenseur des juifs contre l'inquisition, protecteur des arts, I, 21-23. Correspond avec Pétrarque, II, 83. Ses constructions à Avignon, 150, 151.

Clément VII (Robert de Genève), écrit en français au comte d'Armagnac, I, 463.

Cloches (Des), dans les églises et dans les couvents, II, 47, 48.

Cluni (Collège de), fondé par Yves de Vergi, et dirigé par les règlements de Henri de Fautrières, I, 67. Les élèves s'y exercent à prêcher en français, 413. Constructions de l'ordre de Cluni, II, 438.

Colart de Laon, peintre, II, 172, 191, 238.

Collèges, fondés en grand nombre par les prélats et les clercs du parti royal, ou par des laïques, I, 263-273. Leurs bibliothèques, 347, 348. Collèges anglais et écossais à Paris, 7; allemands, 21, 22; scandinaves, 33, 34; grec, 38; italien, 62. Constructions des collèges, II, 154.

Colmi ou plutôt *Colins*, auteur d'une Complainte sur la bataille de Créci, I, 488.

Cologne, ville qui prouve par son exemple combien les Allemands

étaient nombreux dans les écoles de Paris, II, 22, 23. École d'art dans cette ville, 143, 146.

Colyngburne, auteur présumé d'une grammaire française en latin, I, 444.

Comètes (Les), moins redoutées vers la fin du siècle, I, 534, 535.

Complainte française sur la bataille de Poitiers, où la noblesse est accusée de trahison, I, 186, 187, 188. — *Sur la bataille de Créci*, 188.

Computistes, et rédacteurs de calendriers, I, 522, 528.

Comtat Venaissin; état de l'art dans cette province, II, 137-143.

Conciles métropolitains ou provinciaux de Cologne, de Lavan, de Noyon, d'Avignon, I, 141, 142. Alvar Pelage croit qu'un concile général peut juger le pape, II, 46.

Conclusion de nos jugements sur l'état des lettres en France au XIV^e siècle, II, 409-419. — Sur l'état des beaux-arts, 294, 295.

Conformités (Le livre des), par le frère Mineur Barthélemi Albizzi, hostile aux frères Prêcheurs, I, 109, 110, 113. Approuvé, en 1399, par le chapitre général d'Assise, 113. Cité encore, 115. Ce qu'on y lit contre les papes qui songèrent à supprimer les franciscains, 121.

Confrères de la Passion, autorisés par le roi, I, 394. Avaient ouvert, depuis quelques années, leur théâtre à Paris, 496; II, 291.

Conrad (Le prêtre), auteur d'un

poème allemand sur Roncevaux ou Roland, II, 25.

Conrad de Offida, frère Mineur, I, 113.

Conrad de Würzburg, imitateur d'« Amis et Amiles, » II, 25.

Constantin (L'empereur), dans un vieux poème français aujourd'hui perdu, était trompé par l'impératrice, comme le roi Marc par Iseult, et Astolfe par la reine de Lombardie, II, 107, 108.

Coste. Voy. *Jean Coste*.

Costumes, II, 170, 183, 184, 195-198, 215, 216.

Couci (Château de); constructions de Louis d'Orléans à Couci, II, 191.

Cours d'amour; une incertitude de plus sur cette question, I, 478.

Creton, auteur d'un poème français sur la déposition de Richard II, roi d'Angleterre, I, 490, 491, 490; II, 18.

Critique (La), nécessaire dans la publication des textes de notre ancienne langue, I, 449, 450.

Croix de cimetières, etc., II, 274.

Curés, rarement cités, I, 56-58.

D

Dainville (Collège de), fondé par Michel de Dainville, clerc et conseiller du roi, I, 274.

Danse macabre, II, 53, 250.

Dante, pendant son séjour à Pa-

ris, interprétait, dit-on, à Philippe le Bel, les rimes satiriques de fra Jacopone, I, 170; II, 63. Organe de la jalousie des autres peuples contre la France, I, 222. Admire, peut-être avec Giotto, l'art des enlumineurs parisiens, I, 311; II, 68. Place Raimonart « au tinel » dans son Paradis, I, 436, 437; II, 71, 106. Comment il caractérise la poésie française, I, 181; II, 63. Ce qu'il dit des quatre étoiles de la Croix du Sud, I, 333. Nombreuses preuves de ses ressentiments contre Charles de Valois, II, 67, 68. Avait lu probablement en français les poèmes sur Charlemagne et ceux de la Table ronde, 68-71. Rapport de quelques-uns de ses vers avec une complainte de Rutebeuf, 71-72. Défenseur de la langue italienne, qu'il recommande encore mieux par son exemple, 115.

Défenseur (Le) de la paix, traduction française d'un livre contre Rome, I, 377, 378, 499, 507.

Deliciosi. Voy. *Bernard Deliciosi*.

Denis de Borgo San Sepolcro, docteur de Paris, ami de Pétrarque, II, 61.

Denis de Murcie, augustin espagnol, professeur à Paris, II, 43.

Denis de Vincennes, astrologue, I, 532.

Denis Soulechat, franciscain, refuse pendant six ans de se rétracter, I, 376, 377.

Dénonciation secrète du clergé contre le roi Philippe le Bel, I, 162.

Diable; son rôle dans les œuvres d'art, II, 247, 248, 254.

Diana, salle sculptée à Monthri-son, II, 276.

Dieppois (Les), à la côte de Guinée, I, 533.

Dieu; diverses manières de le représenter, II, 244.

Digne Responde; son hôtel, II, 206.

Dijon, école de sculpture, II, 144, 188, 277, 278.

Dinant; ses batteurs de cuivre, II, 281.

Diptyques, ne cessent point d'être en usage, II, 283.

Directorium ad faciendum pas-sagium, I, 537.

Dit du pape, du roi et des mon-noies, sous Philippe le Bel, I, 488. *Dit* contre Hugues Aubriot, 489, 490. Autres *Dits*, 493.

Docteurs (Les) de Paris, inscrits avec distinction dans le « livre de « vie » des ordres monastiques, I, 60, 61, 66, 77, 78, 79, 111. Francis-cains accusés d'avoir acheté ce grade, II, 43. Religieux italiens qui l'obtin-rent, 61.

Doctrinale (Poésie), ou didacti-que, I, 492, 493.

Dominique (Saint), fondateur de l'ordre des Prêcheurs, a-t-il mêlé des historiettes à ses sermons? I, 409. Influence de son ordre sur les lettres, 97-112; sur les arts, II, 158-160.

Dominique Grenier, frère Prê-cheur, maître du sacré palais, I, 102.

Donat, frère Mineur, missionnaire, I, 117.

Donat moralisé, dialogue, I, 421, 422.

Doon de Nanteuil, chanson de geste, I, 486.

Dormans (Famille de); ses fondations, I, 273; II, 133, 134.

Dormans-Beauvais (Collège de), fondé par Jean de Dormans, cardinal-évêque de Beauvais, chancelier de France, et dont Charles V posa la première pierre, I, 273, 275.

Droit (Le) civil, ne commence à être enseigné qu'en 1679 dans l'université de Paris, I, 280. Interdit aux religieux, 315. Accusé de ne produire que « des amis du monde » et des ennemis de Dieu, » 333, 309. Ses progrès, 310-312. Affaiblit l'autorité du droit canonique, II, 118.

Droit de prise, II, 181.

Dudo, médecin du roi, I, 313.

Du Guesclin. Voy. *Bertrand du Guesclin*.

Duns Scot. Voy. *Jean Duns Scot*.

Dunstaple, musicien anglais, II, 287.

Durand d'Aurillac, frère Prêcheur, docteur de Paris, I, 293.

Durand de Champagne, liturgiste, I, 393.

Durand de Saint-Pourçain, frère Prêcheur, maître du sacré palais, I, 102.

Durand de Valdac, bourgeois de Narbonne, brûlé, I, 9.

E

Eckart, frère Prêcheur, condamné en 1329, I, 9.

Écoles (Petites), gouvernées par le chantre de l'église métropolitaine, I, 49, 53.

Écoliers pauvres, au service des autres, I, 270, 271, 323, 324.

Écritoires (Les) ou cellules pour les copistes, à Citcaux, à Clairvaux, I, 72; à Saint-Guillem du Désert, où s'était conservée la bénédiction du *scriptorium*, 307; comme à Fleuri-sur-Loire, celle des livres, 336.

Égalité (L'), principe sur lequel était fondée l'université de Paris, I, 294-299.

Église (L'), devenue moins sainte aux yeux des peuples, moins puissante et plus difficile à gouverner. I, 3-17. En proie aux innovations et à la révolte, 29, 30. Troublée par l'anarchie, qui lui donne jusqu'à trois papes à la fois, 31-37. Son influence sur les arts, II, 148-163.

Eilhart de Hobergen, versificateur d'un « Tristan, » II, 26.

Élection (Essai d'), sous Charles V, pour le chancelier de France et le premier président du parlement, I, 228, 229.

Élie Raymond, général des frères Prêcheurs, I, 111.

Élisabeth Stäglin, mystique, I, 384.

Enfants (Les) d'Aimeri de Narbonne, Mystère, I, 193.

Engelbert, abbé d'Anmont, commentateur d'Aristote, I, 503; auteur de quatre traités sur la musique, 529.

Enguerrant de Marigni, surintendant des finances, accusé et condamné, I, 232, 233. Sa statue, II, 164. Ses constructions, 198, 199.

Enlumineurs; célébrité de ceux de Paris, I, 311; II, 68, 259-264.

Entremets, représentations scéniques, I, 493; II, 292.

Épidémie (Traité de l'), I, 517.

Épistolaire (Genre), fort cultivé, I, 464-469.

Épitaphes, en latin ou en français, généralement de mauvais goût, I, 63; II, 275.

Eracles, par Gantier d'Arras, versifié par Otte en allemand, II, 23, 32.

Ermengard, de Montpellier, médecin du roi, I, 516.

Ermîtes (Les) de Saint-Augustin ou *les augustins*, ordre mendiant, actif et lettré, accusé souvent de turbulence, I, 81-83.

Ernoul de Quikempois, clerc, médecin du roi, fait traduire un livre hébreu, I, 424. Mieux nommé Ernoul Quikempois, 516.

Érotocritos (L'), poème grec, a plus d'un rapport avec l'« Eracles » de Gautier d'Arras, II, 41.

Erwin de Steinbach, architecte, II, 145.

Espagnols (Ecrivains) qui ont étudié en France ou imité les ouvrages français, II, 44-55.

Étalagistes (Libraires), ou stationnaires, I, 318, 330.

État du monde, selon les *Gesta Romanorum*, I, 145-148.

Étienne Barbet ou *Barbette*, dans les États généraux, I, 254, 458. Son goût pour les arts, II, 198.

Étienne de Bourgueil, archevêque de Tours, fonde à Paris le collège de Tours, I, 268.

Étienne de Muret, fondateur de l'ordre de Grandmont, recommande à ses moines de rester loin du monde, I, 70.

Étienne Langton, cardinal, choisit pour texte d'un sermon latin un couplet de chansonnette française, I, 401, 402. Écrit en vers français, II, 7.

Étienne Marcel, prévôt des marchands, I, 255, 458. Deux de ses lettres, 468. Ses travaux à Paris, II, 208. Orfèvre, 281.

Étienne Vidé, chanoine de Laon, fonde à Paris le collège de Boissi, I, 272.

Étrangères (Langues), parodiées par les poètes français, II, 1-5.

Eudes de Sens, juriconsulte, I, 511.

Euphémie, reine de Danemark et de Norvège, fait traduire des ouvrages français, I, 156; II, 35.

Eustache de Parilli, prédicateur estimé, I, 413.

Eustache de Ribemont, mort à la bataille de Poitiers ; son épitaphe, I, 187, 188.

Eustache des Champs, mal payé de la pension que lui faisait le duc d'Orléans, I, 218, 219. Honteux des progrès de l'ignorance, 247. Parle des riches avocats de son temps, 436. Son « Art de dictier et fere chan- » cons, balades, etc. », 420, 493. Ami de Chaucer, II, 14.

Évangéliste grec, envoyé de Constantinople à saint Louis, et annoté en latin, I, 102.

Évangile (L') éternel, manifeste de la domination universelle promise aux frères Mineurs, I, 100, 123-127. On a reculé plusieurs fois la date de leur souveraineté annoncée par cet Évangile, 128.

Évêques ; leur influence sur les lettres, I, 43-50. Un évêque, pour avoir proposé l'abolition des franciscains, est assassiné, 120.

Évrart de Conti, médecin de Charles V, traduit en français les Problèmes d'Aristote, I, 199, 316.

Évroux (Maison d') ; ses fondations, I, 165.

Examens qu'on faisait subir aux curés, I, 56.

Excommunications (Abus des), I, 134.

Exemptions (Privilège des), I, 135, 136, 138.

Exorcistes (Les), moins occupés, I, 693.

Eyck (Van), famille d'artistes, II, 146, 209, 259.

F

Fabliaux, imités en Angleterre, II, 15, 16, 17 ; en Allemagne, 32 ; en Suède, 35 ; en Espagne, 52, 54 ; en Italie, 63, 161, 164. Sujets empruntés par les artistes aux fabliaux, 251.

Facultés (Les quatre), indiquées déjà par Rigord, I, 262. Conflits entre celle des arts et celle de théologie, 262-264.

Farce (La), au théâtre, dispute la vogue aux Mystères, I, 258. Souvent imitée des fabliaux, 496.

Fatrasies, transportées en espagnol, II, 55.

Fauvel, poème satirique, I, 259, 485.

Fazio degli Uberti, poète toscan, raconte ses entretiens, sur la route de Paris, en provençal avec un pèlerin, et en français avec un courrier, II, 90, 93. Connaît les poèmes de la Table ronde, 94. Parle d'un miracle qui s'est fait à Paris, 95.

Femmes, brûlées par l'inquisition, comme Jeanne d'Arc, *in causa fidei*, I, 9, 10, 166. On leur apprenait à compter, 524.

Ferri, de Lunéville ou d'Épinal, frère Prêcheur, I, 414.

Ferric Cassinel, évêque d'Auxerre, prononce l'oraison funèbre de Bertrand du Guesclin, I, 210, 453.

Fierabras, chanson de geste, imitée en anglais, II, 11, 12.

Fins de l'homme (Les) ; manière de les représenter, II, 246, 247.

Flagellants, écartés des frontières de la France par Philippe de Valois, I, 99, 182, 283. Exterminés par les populations italiennes, 163. Condamnés par les théologiens de Paris, 375, 376. Leurs cantiques, 489.

Flamel (Les), I, 213, 310 ; II, 132. Fondations de l'ainé et son goût pour les arts, 202-206. Distingué de son frère, 264, 265.

Flandre: sa langue parodiée par les trouvères, II, 4, 5. Traduit un grand nombre de poésies françaises, 27, 28. Influence de l'art flamand, 146-148, 278, 281. Goût des villes de Flandre pour les fêtes, 292, 293.

Floevent, poème français, traduit en suédois et en prose latine, II, 36.

Flore et Blanchefleur, poème français, imité en anglais, II, 13 ; en allemand, 25 ; en flamand, 28 ; en suédois, 33 ; en grec, 39. N'est pas traduit de l'espagnol, 43, 97, 98. Mis en prose italienne par Boccace sous le titre de *Filocopo*, 97, 98.

Floristes (Les) et les Modistes, I, 423.

Fortanieri Vasselli, général des frères Mineurs, I, 114.

Fortet (Collège de), fondé à Paris par Pierre Fortet d'Aurillac, chanoine de Notre-Dame, I, 274, 275.

Foulques de la Charité, médecin du roi, I, 515.

Fous (Fête des), autrefois interdite, paraît consacrée de nouveau par Guillaume de Maçon, évêque d'Amiens, I, 387, 388.

Française (Langue), employée, dans le genre historique, par les bénédictins, les premiers religieux qui cessent d'écrire l'histoire en latin, I, 64, 65. Simple et naturelle dans les ordonnances de Charles le Sage, 228. Le nombre des livres en cette langue s'accroît chez les grands et les princes, 245. Il s'en trouvait surtout dans la « librairie » de Charles V et dans celles des princes du sang, 351-353. Plusieurs n'ont été conservés que dans les bibliothèques étrangères, 354. L'ancien français, depuis l'an 1300, est altéré par les copistes, 432-434. Quelques dates importantes pour l'histoire du français, 435-438. Grammaires françaises rimées, 439, 440, 446, 447. Philippe de Valois permet qu'on traduise en français une de ses ordonnances latines, 442, 443. Quelques circonstances favorables à la langue vulgaire, 447-449. Orateurs français, dans la chaire, le barreau, les assemblées politiques, 453-460. Poètes français dans les divers genres, 481-498. Traductions, 498-501. Que manque-t-il à ces essais pour fixer la langue ? 496, 497, 501. Cultivée en Angleterre longtemps encore après la conquête, II, 6-13. Interdite par Edouard III dans les plaids en affaires civiles, 8. Répandue en Italie dès le XI^e siècle, 37. Livrée à de continuelles vicissitudes, 114-117.

Franciscains, brûlés en grand nombre par l'inquisition, I, 11, 117, 118, 166. Leurs écrivains, 113, 114, 129, 133. Obtiennent d'un pape de se conférer à eux-mêmes la licence en théologie, 301. Se défont des livres, 341, 342. Leur influence sur l'art, II, 160, 161.

François (Frère), bénédictin, de *Monte Belino*, peut-être de Montblin, en Brie, écrit une complainte en prose latine sur le désastre de Poitiers, I, 183, 186.

François d'Arquà, frère Mineur, brûlé, I, 118.

François (Saint) d'Assise, regardé presque comme un dieu, I, 112, 113. N'aimait pas les livres, 113, 114. Office en l'honneur de ses stigmates, 342, 383, 389. Comparait sa milice à la chevalerie de la Table ronde, II, 69.

François de Bachò, carme espagnol, docteur de Paris, II, 43.

François de Mayronis, frère Mineur, le « docteur illuminé, » institue en Sorbonne l'acte appelé sorbonique, I, 113, 293. Accusé d'hérésie, 129. Moraliste, 383. Commentateur d'Aristote, 503.

François de Pistoie, frère Mineur, brûlé, I, 118.

François d'Orléans, peintre, II, 238.

François Imperial, dans ses chansons d'amour, mêle des vers français à ses vers espagnols, II, 53.

François Oliver (et non *Olivier*), traducteur espagnol d'Alain Chartier, II, 54.

Frédéric, duc de Normandie, roman traduit en suédois, ne s'est pas retrouvé en français, II, 33, 36.

Frères de la vie commune, copistes laborieux, I, 93, 94.

Froissart. Voy. *Jean Froissart*.

G

Gaces de la Buigne, chapelain des rois Jean et Charles V, auteur d'un poème sur la chasse, I, 192, 193, 492 ; II, 168, 288.

Galleran Nicolai, clerc breton, fonde à Paris le collège de Cornouailles ou de Quimper, I, 268.

Gallicismes, reprochés par les critiques aux plus anciens poètes anglais, II, 18; à Ciullo d'Alcamo, 57; à Brunetto Latini, 64; à fra Guittone, 63, 64; à Dante, 72; à Jean Villani, 73; à Bono Giamboni et à Zuchero Bencivenni, *ibid.*; à Boece, 161.

Gand; sa confrérie d'orfèvres, II, 281.

Garinde Gi-l'Evêque, général des frères Prêcheurs, I, 111.

Gautier d'Arras, auteur de l'« E-racles, » imité par Otte en allemand, II, 23, 32, et dont quelques idées se retrouvent dans l'*Erotocritos*, 41.

Gautier de Bibbesworth, chevalier, rédige en vers français une « Doctrine » pour l'enseignement de la langue française, I, 439, 440, 446, 447.

Gautier de Bruges, frère Mineur, évêque de Poitiers, cite le pape au tribunal de Dieu, I, 119.

Gautier Disse, carme de Bordeaux, auteur de vers latins rimés sur le schisme, I, 471, 472.

Geffroi, poète parisien, auteur

des « Avisemens pour le roi Loys, » I, 173 ; du « Dit des Alliés, » 241, 242, 488, et d'une chronique rimée, II, 5.

Gefroi de Nets, natif de Paris, traduit du latin en vers français la Translation de saint Magloire, I, 389.

Geoffroi d'Ablis, inquisiteur à Carcassonne, I, 103.

Geoffroi de Cornouailles, disciple et docteur de l'université de Paris, II, 7.

Geoffroi du Mans, auteur d'un Mystère de sainte Catherine, I, 496.

Geoffroi du Plessis-Balisson, secrétaire du roi, fonde le collège du Plessis, I, 268.

Géométrie ; double sens qu'on donnait à ce mot, I, 524, 525. Pratique de géométrie en français, 525.

Gérard de Bologne, docteur de Paris, général des carmes, II, 61.

Gérard de Borgo San Donnino, franciscain, le commentateur plutôt que l'auteur de l'Évangile éternel, I, 124, 125.

Gérard ou Géraut de Daumar ou Domar, général des frères Prêcheurs, sermonnaire, I, 411, 414.

Gérard de Saint-Laurent, frère Prêcheur, I, 414.

Gérart Groot, mystique, I, 379, 383.

Gérart Odon, franciscain, le « docteur moral, » I, 352, 505. Compose

l'office des Stigmates de saint François, 385. Commente Aristote, 503.

Gerhard de Rile, architecte, II, 143.

Gerson. Voy. *Jean Gerson*.

Gervais Chrestien, fondateur du collège de son nom, médecin du roi Charles le Sage, II, 274, 516.

Gesta Romanorum, recueil de traditions, souvent fabuleuses, des nations d'origine latine, cité comme témoin des mœurs et des opinions, I, 146-148, 250-252. Destiné aux prédicateurs, 404. Sens du titre, II, 66.

Gieuffroi de Corno ou de Courvot, médecin du roi, I, 516.

Gilbert de Cantobre, abbé de Saint-Victor de Marseille, docteur en décret, I, 61.

Gilbert Hamelin, médecin du roi, I, 516.

Gilles Aicelin de Montaignu, archevêque de Rouen, fonde à Paris le collège de Montaignu, I, 267, 270.

Gilles de Rome, le premier moine augustin qui fut docteur de Paris, II, 61. Archevêque de Bourges, instituteur de Philippe le Bel, I, 83, 84, 213. Propose de faire lire à la table royale des livres français, 169, 433. Parle, mais d'après Aristote, d'une classe intermédiaire entre les nobles et les vilains, 257. Approuve l'esclavage, 382. Recommande l'enseignement de la langue vulgaire, 443. Suit Aristote en politique, 505. Du parti du pape contre le roi, 506.

Gilles des Champs, docteur de Paris, I, 288, 294.

Gilles de Semiville, médecin du roi, I, 516.

Gilles d'Orléans, auteur de sermons farcis, I, 400.

Gilles du Perche, docteur de Paris, prend part à la querelle de la vision béatifique, I, 375.

Gilles le Muisis, chroniqueur, I, 461.

Gilles Rigaud, abbé de Saint-Denis, bachelier en théologie, I, 61.

Giotto, accompagnait peut-être Dante à Paris, II, 68. Son voyage en France, 137, 138, 148.

Girart d'Amiens, auteur de « Kanor, » des « Gestes de Charlemagne, » I, 183, 486.

Girart de Rossillon, poème plusieurs fois remanié, I, 175, 486.

Girart d'Orléans, peintre, II, 170, 257, 258, 278.

Giron le Courtois, ancien roman, refait par ordre de Louis II de Bourbon, I, 221 ; fort admiré par le Tasse dans l'imitation d'Alamanni, II, 109.

Gnomonique en français, I, 535.

Godefroi, un des rédacteurs des *Olim*, I, 231.

Goethe, faible imitateur des contes de « Renart, » II, 32.

Gonzalo de Berceo, prêtre espagnol, imite quelques poésies religieuses des trouvères, II, 32.

Gordon. Voy. *Bernard Gordon*.

Gotfrid de Tirlemont, auteur de fabliaux latins, I, 472, 473.

Gothique (Architecture) ; sa vogue à l'étranger, II, 210, 211, 226. Son influence sur les autres arts, 216, 217. Son origine, 223-233. Ses progrès et sa décadence, 233-238.

Gottfrid de Strasbourg, dans son « Tristan, » conserve des vers français, II, 26, 27, 33.

Gower. Voy. *Jean Gower*.

Grammairiens (Les), promptement oubliés, I, 447.

Grandes (Les) compagnies, avec du Guesclin, rançonnent le pape dans Avignon, I, 27.

Grandmontains, se bornent aux études grammaticales, I, 69, 70.

Grecque (Langue), cultivée par les dominicains, I, 101, 102. Suspecte à cause du schisme, s'introduit tard dans les universités, 423, 425, 426. Poèmes français traduits en grec, II, 39-42.

Grégoire de Rimini, docteur de Paris, II, 61.

Grégoire XI, malgré les efforts de Raoul de Presles et du duc d'Anjou, ramène la papauté à Rome ; récit de son voyage par son premier aumônier, I, 30-31. Ses lettres à Charles V, écrites en français, 33, 445, 465.

Grenoble (Université de), établie en 1339 par le Dauphin Humbert II, I, 279.

Guerre entre Charles de Blois et

Jean de Montfort, sujet d'un poème français, I, 489.

Gui (Frère), augustin, se rétracte, I, 376.

Gui, chanoine de Laon, trésorier de la Sainte-Chapelle, fonde à Paris le collège de Laon, I, 267.

Gui Bonatti, astrologue, tire l'horoscope de l'ordre de Saint-François, I, 131. Sa Théorie des planètes traduite en français, 532.

Gui de Chauliac, auteur de la « Grande Chirurgie », I, 517, 521; croit au progrès des sciences, II, 117, 118.

Gui de Monceau, abbé de Saint-Denis, docteur dans les deux droits, I, 61.

Gui de Montrocher, auteur du Manuel des curés, I, 38, 391, 392; traduit en grec, 426.

Gui de Perpignan, carme espagnol, docteur de Paris, commentateur d'Aristote, I, 79, 503; II, 44.

Gui de Strasbourg, bénédictin; ses leçons sur la Politique d'Aristote, I, 506.

Gui de Warwick, poème français, imité en anglais, II, 9.

Gui d'Harcourt, évêque de Lisieux, fonde à Paris le collège de Lisieux, I, 268.

Gui Quatremains, notaire apostolique et impérial, dresse le procès-verbal de l'interrogatoire sur la traduction française du *Defensor pacis*, I, 378.

Guibert de Celsoi, médecin du roi, II, 516.

Guichard, évêque de Troyes, retenu en prison pendant neuf ans, I, 48.

Guienne; état de l'art dans cette province, II, 136.

Guienne (Le duc de); son goût pour les arts, II, 193; pour la musique, 283.

Guillaume Aymardi, curé, médecin du roi, I, 516.

Guillaume Baufet, évêque de Paris, regardé comme l'auteur d'une Lettre sur l'alchimie, I, 513.

Guillaume Bernardi de Gaillac, dominicain, avait mis en grec plusieurs ouvrages de Thomas d'Aquin, I, 102.

Guillaume Boldenslere, voyageur en terre sainte, I, 537.

Guillaume Bonnet, évêque de Bayeux, fonde à Paris le collège de Bayeux, I, 267.

Guillaume Briselout, verrier, II, 172.

Guillaume Curti, cistercien, auteur de vers latins pour la Vierge et les saints, I, 474.

Guillaume d'Aurillac, médecin du roi, I, 515.

Guillaume de Bayonne, frère Prêcheur, maître du sacré palais, I, 102, 414.

Guillaume de Breul, avocat, auteur du « Style du parlement », I, 232, 453, 511.

Guillaume de Chanac, ancien évêque de Paris, un des fondateurs du collège de Chanac, I, 259, 347.

Guillaume de Charmont, évêque de Lisieux, célébré comme prédicateur, I, 414.

Guillaume de Coëtmohan, chantre de l'église de Tréguier, fonde à Paris le collège de Tréguier, I, 268.

Guillaume de Dormans, chancelier, I, 229.

Guillaume de Guilleville ou de *Deguilleville*, auteur des trois « *Pelerinages*, » I, 492; II, 244; imité par Jean Bunyan, II, 19; traduit en espagnol, 53.

Guillaume de la Perenne, auteur d'un poëme français sur les guerres d'Italie, I, 489.

Guillaume de Louri, astrologue, I, 534.

Guillaume de Machau; ses vers sur la prise d'Alexandrie, I, 489, 536. Écrit et note chansons, ballades, lais, virolais, chants royaux, etc., I, 529, 530; II, 288, 289.

Guillaume de Mâcon, évêque de Poitiers, réclame contre les envahissements des frères Mineurs et des frères Prêcheurs, I, 47, 48.

Guillaume de Mandagot, canoniste, I, 397.

Guillaume de Meerbeke, dominicain, traducteur d'ouvrages grecs en latin, I, 401.

Guillaume de Melun, archevêque de Sens, fait prisonnier à la bataille de Poitiers, I, 47.

Guillaume de Monlezun, canoniste, I, 397.

Guillaume de Nangis, religieux de l'abbaye de Saint-Denis, chroniqueur en latin et en français, I, 64, 65, 429, 461.

Guillaume de Nogaret, avocat, garde du sceau royal, I, 163, 232, 240. Propose une nouvelle croisade, 537. Envoyé du roi auprès du pape, II, 5.

Guillaume de Plasian, dans l'assemblée du Louvre, dénonce le pape comme hérétique, I, 163.

Guillaume de Saint-Amour, condamné de nouveau en 1389, I, 9, 105.

Guillaume de Saint-André, auteur de vers français en l'honneur du duc de Bretagne, I, 490.

Guillaume de Saint-Cloud, mathématicien, rédige un calendrier pour vingt ans, I, 522.

Guillaume de Saint-Lô, abbé de Saint-Victor, docteur, I, 88.

Guillaume de Sauqueville, frère Prêcheur, I, 414.

Guillaume de Sauvilliac, carme, liturgiste, I, 394.

Guillaume de Tudèle, faux nom pris par l'auteur de la Chronique rimée sur la croisade albigeoise, II, 28, 43.

Guillaume d'Harcigni, guérit une fois Charles VI, I, 520.

Guillaume du Fay, de Chinai, musicien, I, 530; II, 287.

Guillaume ou *Willaume* du Gardin, sculpteur, II, 278.

Guillaume du Puy, franciscain, auteur d'écrits sur la musique, I, 529.

Guillaume Duranti, évêque de Mende, neveu du « Spéculateur, » compose un traité à l'occasion du concile de Vienne, I, 133, 138.

Guillaume Farinieri, général des frères Mineurs, I, 114.

Guillaume Flotte, chancelier de Philippe de Valois, I, 182.

Guillaume Gaian, négociateur, laisse un journal de son voyage, I, 539.

Guillaume Garant de Laon, frère Prêcheur, maître du sacré palais, I, 102.

Guillaume Guiart, auteur de la « Branche aux royaux lignages, » I, 488. Raconte la bataille navale de Ziriczée, 536.

Guillaume Jordaens, augustin, auteur de vers latins liturgiques, I, 474.

Guillaume le Breton, auteur d'un Vocabulaire latin de la Bible, I, 430.

Guillaume l'Ermite, né en Brabant, vient en France pour apprendre le français, I, 443.

Guillaume l'Évêque, abbé de Saint-Germain, ancien professeur dans l'université de Paris, I, 61.

Guillaume Martellet, abbé de Saint-Germain, docteur en droit, I, 61.

Guillaume Molinier, grammairien provençal, I, 432, 475. Traite de l'élocution et surtout des figures, 451, 479, 480.

Guillaume Okam, frère Mineur, adversaire de Rome, I, 4, 12, 113, 118, 119, 129, 293, 371, 375. Chef d'un tiers parti entre les réalistes et les nominaux, 372, 565. Disciple et docteur de l'université de Paris, II, 7.

Guillaume Pellicier, religieux grandmontain, pris à tort pour un commentateur de Pline l'Ancien, I, 70, 431, 514.

Guillaume Pointeau, juriconsulte, I, 511.

Guillaume Romani, frère Prêcheur, I, 414.

Guillaume Sudré, frère Prêcheur, maître du sacré palais, commentateur d'Aristote, I, 102, 503.

Guillaume Taillement, auteur du « Viandier, » I, 201.

Guillaume Tweci, veneur du roi d'Angleterre Édouard II, lui dédie un poème français sur la chasse, I, 149.

Guillebert de Metz, grand admirateur de Paris, I, 305, 310, 541, 542; II, 131-133.

Guittone (Fra), d'Arezzo, emploie des mots français dans ses vers et dans sa prose, II, 64.

H

Haïton, prince arménien, pré-

montré, dicté en français son Histoire orientale, I, 91, 438, 537.

Harcourt (Collège d'), I, 265, 270.

Hardouin, architecte, II, 241, 243.

Hardouin (Le jésuite), suppose que la plupart des écrits de l'antiquité grecque et latine ont été fabriqués dans les monastères de la France au XIV^e siècle, I, 331-333. Son jugement sur les scolastiques, 373.

Hardouin de Fontaines Guérin, auteur du « Tresor de venerie, » I, 492; II, 289.

Hartmann de Aue, versifie en allemand des poèmes de la Table ronde, II, 26.

Hébraïque (Langue), peu cultivée, sinon parmi les juifs, I, 423, 424.

Hennequin de Liège, artiste, I, 144, 277.

Henri Alfieri d'Asti, général des frères Mincurs, I, 414.

Henri Arter, de Boulogne, architecte, II, 243.

Henri Baten ou *Buten*, de Malines, prémontré, docteur de Paris, I, 91.

Henri Bellechose, peintre, II, 239.

Henri Bohic, canoniste, I, 397, 520.

Henri de Bruxelles, computiste, I, 522.

Henri de Careto, frère Mineur, écrit sur le symbolisme dans l'art, II, 246.

Henri de Croy, auteur de l'« Art et science de Rhetorique, » I, 494.

Henri de Fautrières, abbé de Cluni, revient souvent, dans ses statuts, sur le collège de ce nom, I, 66, 67, 68.

Henri de Friberg; son « Tristan, » II, 26.

Henri de Hermondaville, médecin du roi, I, 516; II, 418.

Henri de Malines, astrologue, peut-être le même que *Henri Baten* ou *Buten*, I, 532.

Henri de Veldeke, imitateur du poème français d'« Eneas, » II, 25, 32.

Henri de Vîc, horloger, II, 180, 284.

Henri II de Lusignan, roi de Chypre, propose une nouvelle croisade, I, 537.

Henri du Treroux, calligraphe, I, 330; II, 263, 264.

Henri Selder, astronome, I, 533.

Henri Suso, mystique, I, 383, 388.

Herbort de Fritzlar, imitateur de Benoît de Sainte-More, II, 25.

Hérésie (L') des *prêtres*, en provençal, espèce de comédie satirique, I, 496.

Héroï-comique (Genre), imité des trouvères par Chaucer, le Pulci, l'Arioste, II, 45, 410.

Hervé Nedellec ou *Noël*, frère Prêcheur, commentateur d'Aristote, I, 111, 503.

Heures (Livres d'), II, 181, 184, 260, 263, 264, 265.

Hilarion, donné par Boccace pour l'auteur de « Flore et Blan-« chefleur, » II, 29.

Hildegarde (Sainte), supposée l'auteur d'une prophétie contre les franciscains, I, 130, 131.

Histoire, cultivée dans les abbayes de l'ordre de Saint-Benoît, où elle s'exerce même à la critique, I, 63, 64. Fait quelques progrès, 463; II, 118.

Histoires latines, au nombre de cent quarante-neuf, destinées aux prédicateurs, I, 407, 408.

Historique (Peinture), II, 252, 253.

Honoré Bonnet, auteur de l'« Ar-« bre des batailles, » I, 209, et de l'« Apparicion de maistre Jehan de « Meun, » 218, 490.

Horlogerie; ce qu'elle doit à Charles V, II, 180, 182. État de l'horlogerie, 283, 284.

Hôtel de ville. Voy. *Maison aux piliers*.

Hue Ciapet, poème hostile à la troisième race royale, I, 486. Imité en allemand, II, 25, 26. Dante avait pu le connaître à Paris, 70.

Hugon, prieur de Brailet, raconte ce qu'il eut à souffrir des routiers, I, 248, 249.

Hugues, prêtre de Reutlingen,

auteur d'un poème latin sur la musique, I, 470, 529.

Hugues Aubriot, chansonné, I, 489, 490. Ses constructions à Paris, II, 133, 134, 171, 179, 207, 208.

Hugues Campeden, traducteur en vers anglais du livre de Sidrac, d'après une version française, II, 17.

Hugues de Besançon, évêque de Paris, blâme en médecine les pratiques superstitieuses, I, 518.

Hugues de Vaucemain, frère Prêcheur, I, 111.

Hugues Fabri, abbé de Cluni, I, 66.

Hugues Faidit, auteur du *Donatz proensals*, I, 432.

Hugues Géraud, évêque de Cahors, brûlé, I, 10, 48, 77.

Huguet Foubert, libraire et enlumineur, II, 264.

Huile (Peinture à l'), II, 255.

I

Iacopo Alighieri, second fils de Dante, compose un *Dottrinale* d'après les trouvères, II, 72, 73.

Iacopo ou *Iacopone de Todi*, franciscain : ses cantiques, I, 390; ses vers contre l'université de Paris, II, 62.

Ibn Batoutah, voyageur arabe, I, 539.

Imagiers; leur condition, II, 209, 254, 255.

Imitation (L') de J.-C. Les char- treux pourraient n'être pas étran- gers aux deux premiers livres, I, 74, 75. Thomas de Kempen est un des copistes de l'ouvrage, 93, 94. Cet ouvrage paraît être de plusieurs mains, 384, 385.

Immaculée (L') conception, nou- veau dogme, attaqué par les dom- nicains, défendu par les francis- cains, I, 374, 378; repoussé par sainte Catherine de Sienne, 379. Vient de l'Orient, 387. « Puits » ou concours en son honneur, II, 247.

Infortiat (L'), traduit en français, I, 213.

Innocent IV, pape d'un esprit crédule, traite d'abord Pétrarque de sorcier, et veut le nommer en- suite secrétaire apostolique, I, 23-25. Écrit à l'empereur Charles IV sur la bataille de Poitiers, 184, 185. Ses constructions dans le Comtat Venaissin, II, 151.

Innocents (Cimetière des), II, 132, 203, 204, 205.

Inquisition (L'), dans toutes les parties de la France, non contente de brûler les livres, brûle les au- teurs et leurs disciples, I, 8-11. Con- damne le prêtre Philibert, 54, 55. Réhabilite un prêtre mort en prison depuis trente-deux ans, 55, 56. Éta- blie à Toulouse, à Carcassonne, à Marseille, à Narbonne, à Bar-le- Duc, à Metz, à Douai, à Saint-Quen- tin, à Paris, 102-104. Ses effets sur les œuvres de l'esprit, et même sur la conscience humaine, 105-109. Fait brûler des bénédictins et sur- tout des franciscains, 109-111. Mé- nagée par Philippe de Valois, 180,

181; contrariée par Charles le Sage, 203, 204. Déclarée cour royale, 234. Aussi funeste à la sincérité des croyances qu'au progrès des lettres, II, 113, 114.

Instruments de musique, II, 289-291.

Iridfarans, nom du roi de France dans une lettre mongole de Koda- bendeh, I, 171.

Isabeau de Bavière; sa place dans l'histoire de l'art, II, 183-185. Ses enlumineurs, relieurs, etc., 263.

Islandaises (Traductions) et sué- doises de chansons de geste, de ro- mans de la Table ronde et autres poésies françaises, II, 34-36.

Italie (L'), en proie aux rivalités des ordres religieux, I, 98-100. Ses princes amis des lettres, 150, 151. Ses rapports commerciaux avec Nar- bonne, 541. Doit plus à la France qu'elle ne lui a donné, II, 109. Ses artistes à Avignon, 137-143. Son in- fluence sur l'art français, 186, 211, 260, 261. Causes de sa supériorité en fait d'art, 211-218. Surpassée en un sens par la France dans l'art de la miniature, 260, 261.

Italienne (Langue), parodiée par Rutebeuf et par Geffroi de Paris, II, 5. N'a une littérature que plus de cent cinquante ans après la langue française, 56. Textes mi- partis d'italien et de français, 60.

Italiens qui écrivent en français, II, 57-59, 63-65, 90-93. Viennent étudier à Paris, à Tours, à Orléans, à Montpellier, 60-63. Comptent, en ce siècle, au moins quarante imita-

tions des chansons de geste, 105, 106.

Iter italicum d'Urbain V, I, 539.

Itier de Marmande, abbé de Cluni, I, 66.

Itinéraires rédigés en latin, I, 539.

Ivoire (*Sculpture sur*), II, 276.

J

Jacobins (*Église des*), à Paris, II, 160; à Toulouse, 158, 160.

Jacquemart de Hesdin, peintre, II, 263.

Jacquemin Gringonneur, peintre, II, 266, 267.

Jacquerie (*La*), non moins menaçante pour l'autorité religieuse que pour le pouvoir féodal, I, 6, 7. Malheureuses suites de ce mouvement populaire, 248.

Jacques, prémontré, abbé de Saint-Paul de Verdun, enseigne les Sept arts, I, 91.

Jacques Bauchant, traducteur de Sénèque, I, 199.

Jacques Bonhomme, longtemps le plus faible, commence à obtenir quelque chose, I, 232.

Jacques Bretex, trouvère, se moque du français d'un chevalier lyois, II, 4.

Jacques de Caussane, abbé de Cluni, I, 66.

Jacques de Guise, chroniqueur, I, 461.

Jacques de Hemricourt, chroniqueur, 461.

Jacques de Lausanne, auteur d'un recueil de moralités, I, 406, 414.

Jacques de Saint-André, astrologue, I, 532.

Jacques de Sens, chirurgien du roi, I, 516.

Jacques des Stalles, sculpteur, II, 278.

Jacques de Viterbe, docteur de Paris, II, 61.

Jacques du Bourg, médecin du roi, I, 516.

Jacques Duchié; sa maison, II, 202, 203.

Jacques le Grant, augustin, prêche à la cour avec une grande liberté, I, 415, 416.

Jacques van Maerlant, poète flamand, a toujours traduit, II, 28.

Jardins; description de ceux du Louvre, II, 175; de ceux de l'hôtel Saint-Paul, 177. Art des jardins, 240.

Jean, bibliothécaire de Sorbonne, explique le plan de son catalogue, I, 343, 344.

Jean, roi de Bohême, II, 128.

Jean, roi de France, plus aimé que son père, I, 184. Prisonnier des Anglais, 184, 477, 489, 526. Noble parole qu'on lui prête dans une complainte française, 187. Fait proposer à Pétrarque de venir à Paris, 189. Fait traduire Tite-Live par Pierre Bercheure, 189, 190. Institue

l'ordre de l'Étoile, 190, 490. Ami des beaux livres, achète, en Angleterre, des poésies françaises; commande à son premier chapelain, Gaces de la Buigne, le poème de la Chasse; a laissé de somptueux exemplaires de la Bible; se plaît, dès sa jeunesse, à écrire son nom sur ses livres, 189-193; donne l'exemple de ne les point laisser sortir de la famille royale, 349, 499. Son influence sur les arts, II, 127, 128, 167-170.

Jean XXII, pape qui fut habile jurisconsulte, donne des avertissements sévères à l'université de Paris, aux églises qui adoptaient la nouvelle musique, et au roi Philippe le Long; mais paraît s'être trompé lui-même sur la vision béatifique, I, 17-19, 180, 283, 374, 375. Conseil que lui donne un cardinal cahorsin, 36, 37. Discours que lui tient, selon les carmes, la Vierge Marie, 76, 77. En lutte avec les franciscains, 119, 120. Recueille les Clémentines, 396. Ses constructions à Avignon, II, 149, 150.

Jean à la Barbe, médecin, I, 517.

Jean Ballester, général des carmes, I, 79.

Jean Bassol, frère Mineur, le docteur « très-ordonné, » I, 129.

Jean Birel, prieur de la chartreuse du Glandier, lié avec Pétrarque, I, 45, 75; II, 85.

Jean Bodel, imité dans deux romances espagnoles, II, 53, 54.

Jean Boutin, médecin du roi, I, 516.

Jean Bromyard, dominicain, ad-

met beaucoup de contes dans sa Somme pour les prédicateurs, I, 408.

Jean Bunyan, imitateur de Guillaume de Guilleville ou de Deguileville, II, 19.

Jean Buridan, recteur de l'université de Paris, I, 293, 375; commente Aristote, 503.

Jean Caligator, de Louvain, auteur de vers latins liturgiques, I, 474.

Jean Corbechon, traducteur du livre des Propriétés, dédie sa traduction à Charles le Sage, I, 198.

Jean Cornwall, qui tenait une école en Angleterre, se détermine à y parler anglais, II, 18.

Jean Coste, peintre, II, 170, 172, 237, 238.

Jean Cuvelier, auteur de l'histoire rimée de Bertrand du Guesclin, I, 486, 490.

Jean d'Aci, avocat, I, 456.

Jean d'Alie, général des carmes, docteur de Paris, I, 79.

Jean Dandin, traducteur d'un ouvrage latin de Pétrarque, I, 198; II, 89; de Vincent de Beauvais, I, 208.

Jean d'Asnières, avocat du roi, I, 232.

Jean de Bassoles, franciscain, auteur de Mélanges de philosophie et de médecine, I, 516, 517.

Jean de Beaune, inquisiteur à Carcassonne, I, 103.

Jean de Bethisi, chirurgien du roi, I, 315.

Jean de Beuzerville, chirurgien du roi, I, 316.

Jean de Blois, peintre, II, 238.

Jean de Brie, nom que prend l'auteur du « Bon Bergier, » I, 201, 313.

Jean de Bruyères, abbé de Saint-Victor, I, 88.

Jean de Bussières, abbé de Cîteaux, docteur en théologie, I, 73.

Jean de Castillon, frère Mineur, brûlé, I, 118.

Jean de Chaudemay, abbé de Cîteaux, I, 73.

Jean de Cosant, abbé de Cluni, I, 66.

Jean de Dormans, avocat, I, 232.

Jean de Dormans, chancelier, I, 229, 273.

Jean de Flirecourt, traducteur de Darès de Phrygie, I, 499, 500.

Jean de Gênes, auteur du « Ca-
non des éclipses, » I, 534.

Jean de Guistey, chanoine, médecin du roi, I, 516.

Jean de Hasselt, peintre, II, 188, 238.

Jean de Hubant, conseiller du roi, fonde à Paris le collège de Hubant, I, 268.

Jean de Jandun, docteur de Paris, excommunié, I, 4, 9, 12, 293, 374.

Commente Aristote, 451, 503. Son Éloge de Paris, II, 129-131.

Jean de Justice, chantre de l'église de Paris, fonde le collège de Justice, I, 269.

Jean de la Chaleur, docteur de Paris, rétracte des propositions qu'il croit « disputables et possibles, » I, 377.

Jean de la Grange, cardinal d'Amiens, répond aux invectives d'Urban VI en consistoire, I, 40. Ancien conseiller au parlement de Paris et surintendant des finances, *ibid.* Ses grandes richesses, 42. Son tombeau, II, 273.

Jean de la Malte, imagier, II, 278.

Jean de Langoueznou, auteur d'une prose pour les âmes du purgatoire, I, 474.

Jean de Lemoy, frère Prêcheur, confesseur de Philippe le Bel, I, 102.

Jean de Lignières, astronome, I, 533.

Jean de Mandeville, voyageur, I, 209, 537. Disciple et docteur de l'université de Paris, II, 7.

Jean de Marville, grammairien, auteur de vers latins sur les *Modi*, I, 422.

Jean de Mericour, cistercien, condamné, I, 375.

Jean de Meun, astrologue, I, 532.

Jean de Meun, continuateur du roman de la Rose, traduit divers

ouvrages latins par ordre de Philippe le Bel, I, 170, 499, 527.

Jean de Molins, frère Prêcheur, inquisiteur à Toulouse, I, 102, 111.

Jean de Monstreuil, prévôt de Lille sous Charles V, écrit en français pour la loi salique, I, 507.

Jean de Montaigu; son goût pour les arts, II, 199, 200.

Jean de Monte Corvino, frère Mineur, missionnaire, I, 116.

Jean de Montluc, un des rédacteurs des *Olim*, I, 231.

Jean de Monzon, frère Prêcheur, condamné, I, 263, 378; II, 46.

Jean de Namur, chartreux, musicien, I, 530; II, 287.

Jean de Narbonne, frère Mineur, brûlé, I, 118.

Jean de Nesle, médecin du roi, I, 516.

Jean de Palaiseau, abbé de Saint-Victor, I, 88.

Jean de Paris, frère Prêcheur, traite avec modération des deux pouvoirs, I, 379.

Jean de Pavilli, médecin du roi, I, 516.

Jean de Picquigni, orateur de la noblesse, I, 458.

Jean de Poli, docteur de Paris, condamné par le pape, I, 380.

Jean de Puinoix, frère Prêcheur, I, 111.

Jean de Roquetaillade, frère Mineur, mystique, I, 118, 384.

Jean de Rosai, médecin du roi, I, 515.

Jean de Rougemont, abbé de Cîteaux, peut-être le même que *Jean de Chaudemay*, I, 73.

Jean de Saffres, doyen de l'église de Langres, lègue au chapitre un grand nombre de romans, I, 334, 335.

Jean de Saint-Geminien, frère Prêcheur, sous le nom de *Helwicus teutonicus*, auteur d'un recueil de Similitudes, I, 405; II, 291.

Jean de Saint-Just, rédacteur du plus ancien registre de la Chambre des comptes, I, 511.

Jean de Saint-Remi, auteur de vers latins rimés sur le schisme, I, 471.

Jean de Saint-Romain, sculpteur, II, 172, 173, 174, 277.

Jean de Saint-Victor, chroniqueur, I, 88, 89, 461.

Jean de Straelen, mystique, commente l'Apocalypse, I, 384.

Jean de Termes, computiste, I, 394.

Jean de Tournemire, médecin du roi, I, 516.

Jean de Varennes, curé de Saint-Lié, prend part aux luttes entre les deux pouvoirs, I, 379; auteur de quatre messes, 392; prêche en français contre son archevêque, 411, 412, 483, 484.

Jean de Venette, carme, le dernier continuateur de Guillaume de Nangis, I, 80, 429. Annaliste de la

Jacquerie, 239, 461, 463. Reconnait qu'il écrit mal en latin, 429. Auteur du poème français des « Trois Mairies, » 492.

Jean de Vicence, frère Prêcheur, à la tête d'une assemblée de quatre cent mille âmes, I, 99.

Jean de Vignai, traducteur, I, 183.

Jean de Warrin, compilateur de chroniques, I, 462.

Jean de Woluwe, peintre, II, 147, 239, 264.

Jean des Marès, avocat du roi, citoyen courageux, I, 232, 233, 237, 453. Ses dernières paroles, 238. Ouvrage qu'on lui attribue, 309.

Jean des Murs, docteur de Paris, musicien, astrologue, géomancien, 322, 328, 329, 330; II, 288.

Jean d'Orléans, peintre, II, 238.

Jean d'Outremeuse, chroniqueur, I, 461.

Jean, duc de Berri, un des frères de Charles V, est signalé encore aujourd'hui comme un amateur délicat par les livres splendides où il a écrit son nom, I, 213-216. Ses travaux d'art, II, 186, 187. Ses miniaturistes, 263. Ses calligraphes, 264.

Jean Duns Scot, franciscain, adversaire de saint Thomas et des dominicains, I, 113, 129. Jugé par Rabelais, 373. Commente Aristote, 503. Chef des réalistes, 503.

Jean du Pin, abbé de Cluni, I, 66.

Jean du Pin, auteur du poème de « Mandevie, » I, 492.

Jean du Pré, frère Prêcheur, inquisiteur à Carcassonne, I, 114.

Jean d'Ypres, bénédictin, chroniqueur, I, 462, 328; rédacteur de voyages, 538.

Jean Faure, avocat, commentateur des Institutes, I, 232, 433, 511.

Jean Flamel, secrétaire de Jean, duc de Berri, I, 214, 215, 310.

Jean Froissart, le chroniqueur, compte parmi ses bienfaiteurs Charles le Sage, I, 193. Offre son « Dit royal » au duc d'Orléans, 218. Fait à peine attention aux États généraux, 256. Son caractère, 464, 491; II, 118.

Jean Gerson, très-vélocement contre la papauté, I, 12. Déconragé, errant, revient mourir en France, 266. Écrit à la hâte pour défendre des opinions fort indécises, 294, 380. Ses douze Considérations en faveur des copistes, 308, 309. Ne peut être l'auteur de *l'Imitation*, 384, 385. Prêche en français, 412, 413. Quelquefois éloquent, 427, 457, 458. Ses reproches aux médecins de Montpellier, 517. Adversaire de l'astrologie, 533.

Jean Gobi, frère Prêcheur, rédige pour les prédicateurs un répertoire d'exemples, I, 408.

Jean Golein, carme, traducteur peu habile, I, 78, 213. Offre au roi Charles V ses traductions de Guillaume Duranti et de Gilles de Rome, 198. Interrogé sur la traduction

française du livre de Marsile de Padoue, 377.

Jean Gower, imitateur des trouvères et auteur de ballades françaises, II, 16.

Jean Hees, voyageur en terre sainte, I, 538.

Jean Hellequin, chanoine de Soissons, médecin du roi, I, 516.

Jean Herolt, frère Prêcheur, recueille des historiettes pour les prédicateurs, I, 408.

Jean Hülz, architecte, II, 145.

Jean Huss, adversaire de la propriété ecclésiastique, I, 281, 294, 508.

Jean Jacobi, médecin du roi, I, 516.

Jean Juvénal des Ursins, avocat, père de l'historien, I, 232.

Jean le Bel, chroniqueur, copié par Froissart, I, 461.

Jean le Bouteillier, sculpteur, II, 273, 277.

Jean le Coq, jurisconsulte, I, 511.

Jean le Ferre, auteur du « Respit de la mort » et de l'« Anti-Matheolus », I, 492. Traducteur du poème de *Vetula*, II, 289, 290.

Jean le Moine, canoniste, cardinal, I, 265, 347, 397. Ses fondations, II, 153.

Jean Lydgate, faible traducteur de poésies françaises, II, 17, 99.

Jean Malouel, peintre, II, 259.

Jean Mignon, clerc du roi, fonde à Paris le collège de Mignon, I, 268.

Jean Minio, général des frères Mineurs, I, 114.

Jean Nicaise, miniaturiste, II, 147, 264.

Jean Nider, frère Prêcheur, ennemi de toute nouveauté, II, 23, 24.

Jean Pitard, chirurgien de Philippe le Bel, I, 515, 516.

Jean Ravi, sculpteur, II, 273.

Jean Rolland, prend part aux luttes entre les deux pouvoirs, I, 379.

Jean Roussel, abbé de Saint-Ouen, commence la construction de l'église, II, 155.

Jean Sans Peur, second duc de Bourgogne, accueille les ouvrages de Christine, I, 217.

Jean, sire de Joinville, I, 174, 461, 463.

Jean Tabari, médecin du roi, I, 516.

Jean Tauler, mystique, prêche en allemand des sermons qu'on a traduits en latin. I, 383, 415.

Jean Villani, chroniqueur florentin, parle de la *cometa negra*, I, 534. A lu « Beuve de Hanstone » ; emploie des mots français, II, 75. Raconte un miracle qui s'est fait à Paris, 95.

Jeanne de Bourgogne, femme de Philippe le Long, engage Philippe de Vitri à traduire et à moraliser Ovide, et accepte la dédicace d'une des rédactions de « Girart de Rossillon », I, 175. Ses fondations, II, 165.

Jeanne de Bourgogne, fille du duc Robert II, femme de Philippe de Valois, protège le traducteur Jean de Vignai, I, 183.

Jeanne de Navarre, femme de Philippe le Bel, favorise les études littéraires et fonde le collège de Navarre, qui porte le titre de collège royal, I, 169, 266, 273; II, 164. Le sire de Joinville compose pour elle son Histoire de saint Louis, I, 174.

Jeanne d'Évreux, femme de Charles le Bel, fait écrire et peindre de beaux livres, I, 177. Ses fondations, II, 163.

Jérusalem (La Prise de), Mystère, I, 493.

Jeu (Le) des Sept vertus, Mystère, I, 493.

Jeuffroi de Meaux, mathématicien, I, 322, 334.

Joachim, fondateur de la congrégation cistercienne de Flore, prophétise, suivant ses interprètes, un nouvel Évangile, I, 123, 124.

Joaillerie, II, 280-283.

Jofroi de Waterford, frère Prêcheur, traducteur d'Aristote en français, I, 101.

Jongleurs ou histrions, reçoivent des conciles la défense d'imiter les cérémonies de l'Église, I, 142.

Jourdain de l'Isle, baron gascon, neveu du pape Jean XXII, pendu à Montfaucon; lettre de consolation du curé de Saint-Merri, I, 176.

Juan de la Encina, rappelle, par ses « Disparates, » les Fatrasies des tronvères, II, 33.

Juan Manuel, auteur du « Comte de Lucanor, » I, 153. Désire qu'on traduise ses ouvrages en latin, 442. Plusieurs de ses récits sont d'origine française, II, 47, 48.

Juan Ruiz, archiprêtre de Hita, met en quatrains plusieurs fabliaux, II, 52, 53.

Jubés, II, 276.

Judas Machabée, poème français, I, 486.

Juifs, protégés par le pape Clément VI, I, 22; brûlés, avec le Talmud, par l'inquisition, 107.

K

Kanor, roman de Girart d'Amiens, I, 183.

Kodabendeh, chef tartare, écrit à Philippe le Bel, I, 171, 172.

Kyot, selon Wolfram, est le nom d'un Provençal qui a trouvé l'Histoire du Saint-Graal en Anjou, II, 30, 31, 32, 43.

L

Lais bretons, traduits en anglais sur une version française, II, 17; en islandais, 33, 36.

Lamprecht, imitateur de l'« Alexandre » français, qu'il prétend tenir d'un Albéric de Besançon, II, 23.

Landolphe de Saint-Paul, historien de Milan, étudie à Tours et à Paris, II, 62.

Landri, chanson de geste, abrégée dans la romance espagnole de *Landarico*, II, 53.

Lanfranc de Milan, auteur de traités de médecine en français, II, 60.

Latine (Langue), continue de se corrompre en France et dans les autres pays de l'Europe, I, 63. Traitee comme une langue vivante, 292. Moins mal écrite en prose qu'en vers, 426. Soutenue par les papes, comme langue de l'Eglise, 427, 428. Deux latinités distinctes, *ibid.* Orateurs en latin, 432. Versificateurs en latin, 470-473.

La Tour Landri (Livre du chevalier de), I, 244; II, 196-198.

Laure; son portrait à Avignon, II, 138.

Laurens de Premierfait, traducteur de Boccace, I, 215; II, 17, et de Cicéron, I, 221. Traduit le *Decameron* sur une version latine, II, 5, 6.

Layamon, traducteur en vers anglais du « Brut » de Wace, II, 13.

Légendes. Voy. *Vies (Les) des saints*.

Léonard de Gifano, général des frères Mineurs, I, 114.

Lessing, dans son « Nathan le Sage », reproduit le fabliau des « Trois anneaux », II, 32.

Librairie de Charles V, dans une des tours du Louvre, avec trente chandeliers et une lampe d'argent, allumés le soir et la nuit, I, 348-351.

Lille; ses verreries, II, 268.

Limbourg (Le), célèbre par ses peintres, II, 259, 263.

Limoges, école d'émaillerie et d'orfèvrerie, II, 269, 270, 280, 281.

Lion de Bourges, poème français, I, 486.

Liturgie (Déclin de la), I, 385, 394.

Livin, frère Mineur, missionnaire, I, 117.

Livres (Prix des), I, 315, 319, 324-326. Tarifs établis par les universités, à Paris, à Montpellier, à Toulouse, à Bologne, à Modène, à Vienne, et surveillance exercée par elles, 316-321. Livres prêtés d'après la taxation, ou même pour rien, 321, 323, 324, 327. Livres de l'antiquité grecque et latine que l'on connaissait en France, 354, 355. Livres non rendus par les emprunteurs, perdus, volés, enchainés, mal gardés, 356-358. Goût des beaux livres, II, 260-262.

Lollius, auteur inconnu, de l'invention de Chaucer, II, 29.

Lorens, frère Prêcheur, auteur de « la Somme le roi », II, 57.

Lorraine; l'art dans cette province, II, 144.

Lorris, un des collèges de Paris dont la place ni la date ne se sont point retrouvées, I, 273.

Louis, docteur scotiste, se rétracte, I, 376.

Louis II de Bourbon, oncle maternel de Charles VI, fait traduire plusieurs ouvrages, et inspire à ses

descendants l'amour des lettres et des arts, I, 220, 221; II, 183.

Louis de Mâle, protecteur des arts, II, 147, 188, 189.

Louis de Tarente (nommé par Montfaucon *Louis d'Anjou*), roi de Naples, rédige des statuts pour son ordre du Saint-Esprit au droit désir, I, 490, 491.

Louis, duc d'Anjou, second fils du roi Jean, frère de Charles V, envoyé par le roi au pape Grégoire XI, I, 30. Grand amateur de livres, 213. Son influence sur les arts, II, 187.

Louis, duc d'Orléans, fils de Charles V, protège les poètes, les chroniqueurs, les traducteurs, les copistes, les menestrels, les «joueurs de personnages», I, 217-220, 493. Son portrait par Christine, 220. Son goût pour les arts, II, 189-193.

Louis Hutin, malgré les essais de réaction féodale, rend son ordonnance pour l'affranchissement des serfs du domaine royal, I, 172. Repousse les prétentions des gentilshommes de Champagne, 173.

Louis Marsile, de Florence, docteur de Paris, ami de Pétrarque, II, 61.

Louis IX, compté parmi les frères du tiers ordre de Saint-François, I, 127. Simplicité de ses mœurs, II, 163.

Louvre, embelli ou reconstruit par Philippe le Bel, II, 164, et par Charles V, 171, 172-173. Maîtres maçons et sculpteurs qui y ont travaillé, 243, 273, 277.

Lucifer (Lettre de), qu'on sup-

pose adressée au pape Clément VI, I, 38, 39.

Ludolphe, voyageur en terre sainte, I, 337, 338.

Ludus sancti Jacobi, Mystère en provençal, I, 478.

Luxe (Progrès du), II, 124, 125, 163, 170, 182, 183, 184, 185, 194, 195, 196, 202, 203, 279-283.

Lybistros, roman grec d'aventures, qui paraît venir de l'Occident, II, 40.

Lydgate. Voy. *Jean Lydgate*.

M

Madrigal; origine probable de ce mot, II, 288.

Magie (La), condamnée par les docteurs de Paris, I, 380.

Mahaut d'Artois; sa richesse en orfèvrerie, II, 281.

Maison aux piliers, premier nom de l'hôtel de ville de Paris, II, 208.

Maisons; celles des nobles, II, 194, 195; des bourgeois, 202, 203; de Nicolas Flamel, 203-206. Style général des habitations, 240, 241.

Maître Gervais (Collège de). Voy. *Gervais Chrestien*.

Mammotrectus. Voy. *Marchesino*.

Manuel Paléologue, décrit une tapisserie du Louvre, II, 270.

Manufacturières (Filles), ému-

les des communes de Flandre, I, 341.

Manuscrits, effacés, I, 309, 310. Avec miniatures et lettres historiées, 311. Deviennent plus fautifs, 312. Progrès de l'enluminure, II, 260-264.

Marc de Florence, carme, docteur de Paris, II, 61.

Marc de Viterbe, général des frères Mineurs, I, 114.

Marc Paul; sa relation présentée à Charles de Valois, I, 526, 527. Une de ses observations, 535. Sa bonne foi, 539. Diete son voyage, II, 58.

Marcel. Voy. *Étienne Marcel*.

Marchesino, frère Mineur, auteur du *Mammotrectus*, I, 369, 430.

Marguerite, écartelée et brûlée, I, 10.

Marguerite Poirrette, brûlée à Paris en 1310, *coram clero et populo*, I, 10.

Mariage (Proposition du) des prêtres, faite par un évêque, I, 137.

Marin Sanudo, de Venise, trace le plan d'une nouvelle croisade, I, 140, 320, 337.

Marine; ses progrès, soit dans les voyages d'exploration, soit dans la guerre, soit dans le commerce, I, 335-342.

Marmoutiers (Collège de), fondé par les bénédictins à Paris, I, 62, 63.

Marriage (The) of arts, drame scolastique, imité d'un fabliau français, II, 17.

Marsile de Padoue, docteur de Paris, excommunié, I, 9, 374; II, 61. Auteur du livre intitulé *Defensor pacis*, I, 377, 378, traduit en français, 499, 507.

Martino da Canale, auteur de la Chronique française des Vénitiens, II, 58.

Mathématicien, *mathématiques*, mots pris souvent dans un sens défavorable, I, 521, 522.

Mathurins (Les), un des noms que portaient en France les trinitaires, I, 92.

Matthias d'Arras, architecte, II, 210, 243.

Matthieu Blastans, canoniste, I, 397.

Matthieu Villani, étonné des désastres de la France, I, 188, 189.

Maurice, frère Mineur, brûlé, I, 118.

Mauvais (Le) riche et le laidre, farce, I, 496.

Médecins, soumis à des examens, I, 515. Noms de quelques-uns, 515-517. Portrait de ceux de Paris, 517.

Mehun-sur-Yèvre, château bâti par le duc de Berri, II, 186, 187.

Melchior Brödlein, artiste, II, 144, 147, 188, 258.

Mémoire anonyme, adressé au concile de Vienne, I, 134, 135.

Ménageries (Goût des), II, 178, 188, 207.

Menagier (Le) de Paris, espèce

de traité sur l'éducation des femmes, I, 260, 261, 324; II, 201.

Menestrels ou *Ménétriers*, I, 217; II, 284, 285; forment une corporation, 286, 287; sont célèbres dans toute l'Europe, 287, 291.

Menuiserie, II, 276, 277.

Méthodes (Des) d'enseignement, I, 290-293.

Meurrin, chanson de geste, I, 486.

Michel Aiguani de Bologne, carme, docteur de Paris, II, 61.

Michel de Bruxelles, imite en flamand le roman de la Rose, II, 28.

Michel de Césène, général des frères Mincurs, déclaré impie et sacrilège, I, 12, 118, 128, 129.

Michel de Saint-Mesmin, chirurgien et astrologue, I, 532.

Migon de Rochefort, négociateur, laisse un journal de son voyage, I, 539.

Miles Baillet; son hôtel, II, 206.

Miles de Dormans, évêque de Beaurais, dit que les rois règnent par le suffrage des peuples, I, 259, 260.

Militaire (Architecture), II, 135, 136, 179, 191.

Mille et une Nuits (Le Début des) rappelle la mésaventure du roi des Lombards, trompé par sa femme, comme l'empereur Constantin et le roi Marc, II, 107, 108.

Miroir de Saxe (Le), en 1374,

proclamé « exécration » par Grégoire XII, I, 9.

Missionnaires franciscains et dominicains, I, 115, 117, 160.

Moine (Le). Voy. *Jean le Moine*.

Moines, copistes de livres, à qui chaque lettre rachète un péché, I, 307-309; médecins, 514, 515.

Monastique (Architecture), II, 154-163.

Monnaies (Perturbations dans les), ressource financière adoptée par l'empereur Charles IV, par Édouard III, par Henri V, par Louis XIV, par le régent, I, 167, 168.

Montaignu (Famille des): leur influence sur les arts, II, 153, 199, 200.

Montesquieu (Suivant), « on ignore après lequel il n'est plus permis à une communauté religieuse d'acquiescer », I, 97, 98.

Montferrand (Le marquis de), en Auvergne, reçoit des dominicains le conseil de brûler tous ses livres, I, 107.

Montpellier; traité d'un des praticiens sur la peste noire, I, 519. Son orfèvrerie, II, 281, 282.

Mort (La); manière de la représenter, II, 250.

Municipalités: leur rôle dans l'histoire de l'art, II, 207, 208, 213, 214.

Musiciens, en faveur à la cour des Valois, II, 284, 285.

Mystères (Les), et autres spectacles pieux, commencent à dépendre moins de l'autorité ecclésiastique, I, 394. Précédés d'un sermon, 403. *Ludus sancti Jacobi*, Mystère en provençal, 478. On appelle ainsi différentes espèces de représentations, 495, 496; II, 291, 293.

N

Nature (Étude de la), chez les artistes, II, 253, 254.

Navarre. Voy. *Jeanne de Navarre*.

New-Ross, ville d'Irlande, dont un anonyme célèbre les remparts en rimes françaises, I, 487.

Nicolas, frère Mineur, brûlé, I, 418.

Nicolas Aimé, commentateur d'Aristote, I, 503.

Nicolas Clamanges, meilleur écrivain que les scolastiques, I, 42, 267, 287, 294, 303, 426, 433, 436, 437.

Nicolas d'Autrecour, théologien, condamné, I, 9, 380, 382. Dans ses leçons sur la Politique d'Aristote, abuse du syllogisme, 506.

Nicolas de Bosc, négociateur au nom de Charles VI, fait un rapport sur son voyage, I, 540.

Nicolas de Chartres, un des rédacteurs des *Olim*, I, 231.

Nicolas de Fréauville, confesseur de Philippe le Bel et cardinal, I, 42; laisse de nombreux sermons, 414.

Nicolas de la Horbe, traducteur français de l'astrologue italien Gui Bonatti, I, 532.

Nicolas de Lire, frère Mineur, qui passa pour un juif converti, commentateur de la Bible, I, 413, 369, 424.

Nicolas de Pikeigni, peintre, II, 447, 259.

Nicolas de Saint-Saturnin, maître du sacré palais, I, 102.

Nicolas Eimeric, dominicain, législateur du saint office, II, 46, 53.

Nicolas Flamel. Voy. *Flamel*.

Nicolas le Caudrelier, abbé de Saint-Vaast, fonde à Paris le collège d'Arras, I, 265.

Nicolas Triveth, frère Prêcheur, auteur de sept livres sur la messe, I, 393; de commentaires d'auteurs latins, 430, 431. Disciple et docteur de l'université de Paris, II, 7.

Nicole de Gonesse, traducteur de Valère-Maxime, I, 214.

Nicole Oresme, par un long discours latin, détourne le pape Urbain V de quitter Avignon pour Rome, I, 26. Fait une allusion maligne aux prédications des franciscains sur la pauvreté, 132. Traduit Aristote d'après les versions latines, 199, 500. Défend les droits de la couronne, 200. Écrit contre l'astrologie, 204, 583. Evêque de cour, 266. Interrogé sur la traduction française du livre de Marsile de Padoue, 377. Prédicateur, 400. Géographe, 527. Lié avec Pétrarque, II, 85.

Nicolò da Casola, Lombard qui

habitait Bologne, auteur d'un long poème français sur Attila, II, 58.

Nicolò de Padoue, auteur d'un poème français, d'environ vingt mille vers, « l'Entrée en Espagne, » II, 59.

Nicolò de Vérone, auteur de près de mille vers français sur la Passion, II, 58.

Nombril (Le saint); messe en l'honneur de cette relique, I, 383.

Noms (Faux), pris ou imaginés par les écrivains, II, 28-32.

Normandie; état de l'art dans cette province, II, 133.

Normands (Les), accusés par Edouard III d'avoir offert à Philippe de Valois de faire une nouvelle conquête de l'Angleterre, I, 163, 164.

Notre-Dame de la Merci, nom d'une congrégation de rédemptoristes, I, 92, 93.

Notre-Dame de Paris, admirée par Jean de Jandun, II, 129, 130. Parties du monument qui datent de ce siècle, 133, 164. Statues qui s'y trouvaient, 273.

Nu (Le), réprouvé dans les arts, II, 253, 254.

O

Occleve, imitateur des trouvères, met en vers anglais des nouvelles françaises, II, 16, 17.

Odoric de Frioul, frère Mineur, missionnaire, I, 117.

Ogier, voyageur en terre sainte, I, 538.

Ogier le Danois, prohibé par le concile de Trente, II, 28.

Ogive; son origine, II, 232.

Olim (Les), anciens registres du parlement de Paris, I, 231.

Orange (Université d'), érigée en 1365 par l'empereur Charles IV, I, 280.

Orbent d'Orléans, l'auteur prétendu de « Flore et Blanchefleur, » II, 29.

Ordinaire (L') de la messe, à la demande de Charles V, traduit en français, I, 391.

Ordres religieux, supprimés en grand nombre par les papes, I, 95, 96, 164, 165, 179. D'autres, comme celui de Saint-François, menacés de suppression, 119-122. Parallèle entre les dominicains et les franciscains, 132, 133. Nuissent à la morale par l'abus des distinctions des cas de conscience, 381.

Oresme. Voy. *Nicole Oresme*.

Orfèvres; noms de quelques-uns d'entre eux, II, 282. Règles de leur corporation, 282, 283.

Orgemout (Famille d'); ses fondations, II, 199.

Orient (L'); ses rapports commerciaux avec Marseille et Montpellier, I, 341.

Orientales (Langues), recommandées plusieurs fois, et sous diverses formes, à l'enseignement des uni-

versités, I, 139-141, 337. Étudiées par les dominicains, 423.

Orléans (Louis d'). Voy. *Louis, duc d'Orléans*.

Orléans (Université d'), réformée, en 1312, par l'autorité royale seule, I, 278. Riche en livres de droit, 348. On y professe le droit moitié en latin, moitié en français, 309.

Orthographe (L'), proclamée « le « fondement de la clergie, » I, 443.

Ortolan, auteur d'une *Pratique d'alchimie*, I, 513.

Oudin de Carvanai, calligraphe, II, 263, 264.

Oxford (A), dans certains colléges, il est ordonné de ne parler que latin ou français, II, 7.

P

Palais (Le), décrit par Jean de Jandun et par Guillebert de Metz, II, 130, 131; agrandi par Philippe le Bel, 163; orné par Charles V, 171. Était comme un monde de statues, 273.

Palmerston ou *Thomas d'Hiernie*, auteur d'un *Promptuaire moral*, I, 383.

Pantomimes historiques, II, 291, 292.

Papal (Château), à Avignon, II, 138, 139, 140, 142, 150-152.

Parchemin (La foire au), I, 305, 306. Statuts sur les parcheminiers, 306, 307.

Paris, est le siège, en 1395 et 1398, des deux premiers conciles nationaux, I, 141. Son université, 261-277, 282-299, 302, 303. Ses copistes et ses enlumineurs, 303-314, 315. Ses libraires, 314-320, 326-330. Sa Faculté de médecine, 518, 519. Ses riches étalages dans les boutiques du Petit-Pont et les halles des Champeaux, 541; II, 130, 131. Son excellent pain, I, 541. Combien le titre de docteur de Paris était estimé, II, 22, 33, 60, 61. Paris jugé par Pétrarque, 77-81, 87-90. Poème sur ses églises et ses monastères, 131. Descriptions de Paris par Jean de Jandun, Guillebert de Metz, Antoine Astésan, 129-133. Ses orfèvres, 281.

Partonopeus de Blois, poème français, n'est pas traduit de l'espagnol, II, 43.

Pecorone (Le), ser Giovanni Fiorentino, raconte la condamnation du pape Jean XXII, par le roi Philippe de Valois, I, 80. Connait les poèmes et les contes de la France, II, 103.

Peintres; leur condition, II, 256. Les plus célèbres, 257-259.

Pembroke (La comtesse de), fondatrice d'un collège à Paris, I, 272, 273.

Perceforest (Le roman de), trouvé, dit-on, dans le vieux mur d'une tourelle, II, 31.

Peroane d'Aubenton, accusée par un inquisiteur et par l'évêque d'Angers, brûlée en 1372, I, 10.

Perpignan (Université de), fondée en 1340 par Pierre IV d'Aragon, I, 279, 280.

Perrault, le rédacteur des contes, ne les a pas inventés, I, 472, 473.

Perspective (Traité de), en latin, I, 525.

Peste noire (La), une des causes de l'ignorance dans les châteaux, I, 246. Rapports et notes inédites sur cette épidémie, 516, 517, 518-520. Poésies funèbres qui paraissent dater de ce temps, II, 53.

Petit-Bourbon (Hôtel du), à Paris, II, 185.

Pétrarque, ému des malheurs de la France, apprend avec douleur que Jean et son fils Charles ont été contraints, pour rentrer en sûreté à Paris, de se racheter des bandits qui infestaient les routes, I, 188; II, 87. Envoyé à la cour de France par Galeaz Visconti, I, 189; II, 86-89. Son amitié pour Philippe de Vitri, I, 497; II, 85. A résidé plus longtemps à Paris qu'à Florence, 76, 85. Son jugement sur Paris et sur les écoles de la rue du Fouarre, 77-81. Connaît les poèmes de la Table ronde et le roman de la Rose, 81-83. Reçoit de l'université l'offre de la couronne poétique, 84, 86. Conserve des rapports d'amitié avec Philippe de Vitri, Nicole Oresme, Philippe de Maizières, Pierre de Rogier, depuis Clément VI; le cardinal Talleyrand, Jean Birel, Pierre Bercheure, 85, 86. Admire les qualités du jeune Dauphin, depuis Charles le Sage, 90. Ne cesse, jusqu'à sa mort, de corriger ses vers italiens, 115, 116. Son portrait à Avignon, 138.

Phédon (Le), traduit en latin, I, 423.

Philibert, prêtre du diocèse d'Auch, condamné par l'inquisition, I, 54, 55.

Philippe Bonaventure, architecte, II, 211, 243.

Philippe de Cabassole, cardinal, établit dans sa ville épiscopale de Cavaillon une bibliothèque, dont il rédige le règlement, I, 43. Ami de Pétrarque et de Boccace, II, 103, 104. Son influence sur les arts, 153.

Philippe de Leyde, auteur d'un écrit politique en latin, I, 508.

Philippe de Maizières, l'ancien chancelier de Chypre, se fait céselin, I, 80. Auteur du « Songe du « vieil pelerin, » 81. Appelle l'Angleterre « la malvoisine, » 148. Défend les droits de la couronne, 200, 229. Écrit contre l'astrologie, 204, 333. Détourne Charles VI de la lecture des livres de chevalerie, 245. Rapporte de l'Orient l'office de la Présentation de la sainte Vierge, 387. Lié avec Pétrarque, II, 85. Ses fondations, 199.

Philippe de Melun, archevêque de Sens, écrit sur la sépulture des morts, I, 394.

Philippe de Valois; sa lettre en faveur de Lixon V, roi d'Arménie, I, 158, 159. Taxé d'ignorance par Pétrarque, 178. Interdit aux clercs toute juridiction temporelle; fonde l'appel comme d'abus; fait enfermer dans les prisons épiscopales tous les frères hospitaliers du Haut-Pas le même jour, à la même heure, et fait saisir tous leurs

biens, 179. Préside, à Vincennes, l'assemblée où l'on condamne l'opinion du pape sur la vision béatifique, 179, 180, 283, 374, 375. Réunit à la France le Dauphiné, la seigneurie de Montpellier; repousse les flagellants; confie au sire de Moreuil l'éducation de son fils aîné, 181-183. Place l'université de Paris sous la garde du roi, 276. Demande un rapport sur la peste noire, 318. Protège le commerce avec l'Espagne et l'Égypte, 540, 541. Son rang dans l'histoire de l'art, II, 127, 128, 163-167.

Philippe de Vitri, ami de Pétrarque, moralise en rimes françaises les Métamorphoses d'Ovide, I, 200, 213, 406, 448, 497, 499; II, 85. Docteur en musique, I, 529.

Philippe le Bel, un des princes qui ont su faire de quelques provinces une nation, supprime les templiers, I, 96. Sa politique à l'égard des papes, 161-164; des templiers, 164-166; des légistes, 166, 167; des monnaies, 167, 168. Quelques-unes de ses ordonnances, 168, 169. Son instruction, 169, 170. Ses rapports avec les chefs tartares, 170-172. Jean Villani l'appelle *Filippo il Grande*, 172. Vers latins contre lui, 225. Fait entrer la bourgeoisie dans les États généraux, 232. Protège les études, 273, 276. Traditions sur le ton vif et brusque de ses lettres, 463, 466. Les arts sous son règne, II, 126, 127. Ses constructions, 163, 164.

Philippe le Hardi, roi de France, accorde les premières lettres d'anoblissement, I, 239.

Philippe le Hardi, duc de Bourgogne, quatrième fils du roi Jean, forme une des plus riches collections de livres, demande à Christine ses Mémoires sur Charles V, encourage les menestrels, I, 197, 198. Son influence sur les arts, II, 143, 187, 188. Sa chapelle, 283.

Philippe le Long, qui aimait les lettres, passe pour avoir fait des vers provençaux, I, 173, et avoir composé sa maison, lorsqu'il était comte de Poitiers, de gentilshommes troubadours, 476, 477. Les comptes de son argentier, II, 164, 165.

Philippe Ogier, auteur de l'inscription du château de Vincennes, II, 180.

Philomena, traduction du latin plutôt que texte original, I, 478.

Philosophie (La), communément appelée *la Dialectique*, seule en possession, avec la théologie, d'un enseignement public, I, 501-504. Sujets philosophiques en peinture, II, 250, 251.

Physique, partie de la philosophie, comprenant l'étude des animaux, des plantes, des minéraux, et la médecine, I, 512, 521.

Picardie et région voisine, berceau de l'art gothique, II, 224, 225.

Pierre, de l'ordre des Mineurs, infant d'Aragon, écrit à Charles V en faveur du pape italien, I, 33, 34.

Pierre, fils de Cassiodore, pseudonyme, II, 28.

Pierre Amelii, prend part aux

luttres entre les deux pouvoirs, I, 380.

Pierre Bercheure, bénédictin, traducteur de Tite-Live, I, 189, 190, 221, 431, 498, 499. Moraliste, 363. Auteur du Répertoire des deux Testaments, 404, 405. Ami du merveilleux, 512, 524, 528. Lié avec Pétrarque, I, 64; II, 85.

Pierre Bertrand, évêque d'Autun, fonde à Paris le collège d'Autun ou du cardinal Bertrand, I, 268.

Pierre Bertrandi, avocat, auteur du livre des Deux juridictions, I, 232, 237, 278.

Pierre Bruni, dominicain, grand inquisiteur de France, I, 234.

Pierre Culdœe, lieutenant du châtelain du château du Louvre; ses comptes, II, 172, 175, 180.

Pierre d'Ailli, du collège de Navarre, trahit l'université, I, 266, 294. Ses écrits, 427, 535.

Pierre d'Antier, hérétique, brûlé avec ses livres, I, 106, 107.

Pierre de Baume, frère Prêcheur, I, 111.

Pierre de Becoud, chevalier, fondateur du collège de Boncour, I, 269.

Pierre de Belle-perche, avocat, professeur de droit, garde du sceau royal, I, 232, 278, 311.

Pierre de Boniface, auteur d'un poème provençal sur les pierres précieuses, I, 477.

Pierre de Bonneuil, architecte, II, 240.

Pierre de Boulogne, architecte, II, 210, 243.

Pierre de Bourges, un des rédacteurs des *Olim*, I, 231.

Pierre de Candie, frère Mineur, le pape Alexandre V, I, 113.

Pierre de Casa, carme; ses leçons sur la Politique d'Aristote, I, 506.

Pierre de Castillon, frère Mineur, brûlé, I, 118.

Pierre de Cesi, général des carmes, I, 79.

Pierre de Chappes, docteur de Paris, prend part à la querelle de la vision béatifique, I, 375.

Pierre de Chastelus, abbé de Cluni, I, 66, 67.

Pierre de Chevreuse, chirurgien du roi, I, 515.

Pierre de Colombiers; son itinéraire d'Avignon à Rome et retour, I, 539.

Pierre de Corbie, défenseur du tiers état, I, 458.

Pierre de Courpalay, abbé de Saint-Germain, fait appliquer aux piliers de la nef des espèces de tablettes historiques, I, 61, 64.

Pierre de Cros, prend part aux luttres entre les deux pouvoirs, I, 379.

Pierre de Cugnères, avocat du roi, I, 182, 232, 233, 237, 509; II, 273.

Pierre de Dace, computiste, I, 522.

Pierre de Florence, carme, docteur de Paris, II, 61.

Pierre de fondation des Célestins de Paris, I, 80.

Pierre de Fontebrec, avocat, chanoine, cardinal, I, 232.

Pierre de la Bruyère, astrologue, I, 531, 532.

Pierre de la Forest, avocat, chancelier, cardinal, s'enfuit à Londres, I, 235. Professeur à l'université d'Angers, 279.

Pierre de la Palu, frère Prêcheur, commente la Bible, I, 369. Désapprouvé par la Sorbonne, 374. Ne paraît point l'auteur des sermons qu'on lui attribue, 415.

Pierre de Luna, canoniste, l'antipape Benoît XIII, II, 46, 47.

Pierre de Narbonne, frère Mineur, missionnaire, I, 417.

Pierre de Nesson, auteur de poésies religieuses en langue vulgaire, I, 492.

Pierre de Paris, chirurgien du roi, I, 515.

Pierre de Piret, frère Prêcheur, maître du sacré palais, I, 402.

Pierre de Provence et la belle Maguelone; abrégé en vers grecs d'une des rédactions de l'ancien roman d'aventures, II, 40.

Pierre de Rancé, frère Prêcheur, auteur d'homélies, I, 414.

Pierre de Saint-Flour, médecin, I, 516.

Pierre de Saulx, abbé de Saint-Victor, I, 88.

Pierre des Barres, orfèvre, II, 169.

Pierre des Champs, professeur de droit à Orléans, cardinal, I, 278.

Pierre d'Étampes, garde du trésor des chartes, I, 170.

Pierre de Thuri, prend part aux luttes entre les deux pouvoirs, I, 380.

Pierre de Valois, astrologue, I, 332.

Pierre d'Orgemont, chancelier de Charles V, regardé comme un des rédacteurs des Grandes Chroniques, I, 201, 229, 464.

Pierre du Bois, auteur de nombreux écrits en français pour le pouvoir civil, I, 506, 507, 509, 511.

Pierre du Duc, abbé de Saint-Victor, I, 88.

Pierre du Puiset, avocat du roi, I, 237.

Pierre Flandrin, prend part aux luttes entre les deux pouvoirs, I, 379.

Pierre Flotte, garde du sceau royal, I, 225, 240, 253, 458.

Pierre Fremont, chirurgien, I, 517.

Pierre Gentien, auteur du « Tournoi des dames », I, 491.

Pierre Jacobi, jurisconsulte, I, 511.

Pierre Jean d'Olive, frère Mi-

neur, condamné de nouveau en 1326, I, 9, 128, 138.

Pierre Langloft, auteur d'une chronique en rimes françaises, I, 488; traduite en anglais, II, 13.

Pierre Obreri, architecte d'Avignon, II, 150, 243.

Pierre Oriol, frère Mineur, infidèle à Duns Scot et à Rome elle-même, I, 113, 144, 129. Commente la Bible, 369.

Pierre Perrat, artiste, II, 243.

Pierre Philargus, depuis Alexandre V, traduit des ouvrages grecs, I, 426.

Pierre Pincher, mystique, I, 384.

Pierre Plaoul, docteur, avoue qu'il parle très-mal le français, I, 442.

Pierre Raymond de Grasse, général des carmes, I, 79.

Pierre Remi, trésorier de Charles le Bel; sa fin, I, 235.

Pierre Thomé ou de Thomas, carme, docteur de Paris, I, 79. N'est pas encore déclaré saint, 388.

Pierre Vital, computiste, I, 522.

Pierrefonts (Château de), construit par Louis d'Orléans, II, 191; d'après quel système de défense, 242, 243.

Pierres dures; art de les tailler, II, 283.

Piers Ploughman, écho des cla-

meurs des paysans contre leurs maîtres, I, 149, 258, 485.

Piètre André, peintre et valet de chambre du duc d'Orléans, II, 191, 208.

Piscines sculptées, II, 276.

Plans d'églises, II, 234.

Poésies historiques en français, I, 487-491.

Poissi (Prieuré de), fondé par Philippe le Bel, II, 164.

Polet, chanoine, artiste, II, 144.

Polychromie, appliquée à la statuaire, II, 273.

Pons de Chevières, abbé des autonins, I, 86.

Pontifes (Frères), II, 162, 163.

Portraits, deviennent plus nombreux, II, 255, 256. Statues-portraits, 273.

Pouvoir laïque, en lutte avec le pouvoir ecclésiastique, I, 144, 145, 232, 379, 506, 507, 508, 509, 510.

Prédicateurs (Quelques) de l'ordre de Saint-Dominique, I, 413-415.

Πρῆστος (ὁ) ἱππότης, titre donné à un fragment d'un poème grec de la Table ronde, II, 9, 37.

Prêt des livres, en usage à Notre-Dame de Paris, I, 323, 324; à l'abbaye de Saint-Victor, 339; autorisé par les règlements de la bibliothèque de Sorbonne, 314, 315, 356, 357.

Prière, début nécessaire de tout

discours, I, 454, 455. Usage parodié par le Pulci, II, 106.

Prince (Le) Noir; sa lettre française sur la bataille de Poitiers, I, 467.

Prosa, vulgare prosaicum; sens de ces mots, I, 482; II, 65, 66.

Prose (La), en langue vulgaire, fait des progrès, I, 447, 448; II, 118.

Provençale (Langue), d'après Guillaume Molinier, I, 432. Poèmes dans cette langue, 476-480. Autres poèmes qu'on a supposés provençaux, 521, 522.

Pulci (Le), auteur du *Morgante maggiore*, allègue le prétendu témoignage d'Alcuin, II, 29. Tout ce poème vient de la France, 106, 107.

Q

Quadrante (Plusieurs traités de), parmi les livres de Charles V, I, 522, 535.

Questions agitées dans les conciles, I, 142-144.

R

R. d'Alayrac, « prêtre d'Albi-geois, » auteur d'une chanson, I, 475.

Ramon Muntaner (Suivant), on parle en Orient aussi bon français qu'à Paris, I, 157.

Raoul de Presles l'ancien, avocat du roi, fondateur du collège de Presles, I, 267, 509, 511.

Raoul de Presles, envoyé au pape Grégoire XI par le roi Charles V, I, 4, 30. Traduit la Cité de Dieu, 199. Défend les droits de la couronne, 200, 229, 508, 509, 511.

Raymond Bequin, frère Prêcheur, maître du sacré palais, I, 102.

Raymond Bernardi, prend part aux luttes entre les deux pouvoirs, I, 379.

Raymond Chalin, médecin, I, 517.

Raymond de Bernard, abbé de Cluni, I, 66.

Raymond de Cadouin, abbé de Cluni, I, 66.

Raymond de Cornil, évêque de Cahors, fait un testament qui prouve sa richesse et son luxe, I, 46, 47.

Raymond de Meüllon, frère Prêcheur, dont les homélies ont été traduites en grec, I, 101.

Raymond Durand, frère Prêcheur, maître du sacré palais, I, 102.

Raymond ou *Remond du Temple*, architecte, I, 350; II, 172, 173, 174, 194, 209.

Raymond Jordanis, mystique, surnommé l'Idiot, I, 384.

Raymond Lull, du tiers ordre de Saint-François, moins théologien qu'illuminé, I, 9, 116, 117. Condamné, en 1376, par la Faculté de théologie de Paris, 379. Ses sermons traduits en latin, 415. Auteur d'une Rhétorique, 451. Suspect d'hérésie, I, 45.

Raymond Vidal de Besaudun, auteur de *Las Rasos de trobar*, I, 432, 481.

Realì di Francia, ou le livre des Rois de France, abrégé, en prose, des chansons de geste, attribué quelquefois à Alcuin, II, 29. Souvent cité, 59, 63, 103, 107, 108.

Redifransa, nom donné à Charles VI dans une lettre persane de Tamerlan, I, 212.

Regnault Freron, médecin du roi, I, 316, 321.

Reiner, auteur d'un poème latin sur la manière de se conduire à table, I, 470, 471.

Reliure, I, 353. Relieurs et « relieries », II, 263, 265, 266.

Renaissance; pourquoi ne s'est point faite par la France, II, 211-219. Pourquoi a renoncé à la tradition de l'art du moyen âge, 294, 295.

Renart (Le), plus hostile que jamais aux clercs et aux nobles, I, 258, 259. Tout à fait satirique dans *Renart le nouvel*, *Renart le contre-fait*, 485. Joue au théâtre divers personnages, 495. Traduit en anglais, II, 43; en flamand, 27. Faiblement abrégé par Goethe, 32. Imitations grecques, 41. Œuvres d'art empruntées au roman, II, 156, 252.

Renauld de Chaurcau, évêque de Châlons-sur-Marne, tué à la bataille de Poitiers, I, 47.

Renault d'Acì, avocat du roi, I, 237, 453, 454, 511.

Renax, versificateur de la Bible en français, I, 492.

René, auteur du « Bon prince », poème français, I, 489.

Résumé de l'esprit général du XIV^e siècle, I, 3-12; des principaux genres qu'on y cultiva en prose et en vers, 367-343. Inférieur, pour le génie poétique, aux deux siècles précédents, II, 109-111. Quelles causes y favorisent ou y contraignent la culture des lettres, 111-114. Négligent de l'art d'écrire, ce siècle est un siècle d'action, qui a fait quelques progrès dans les sciences, dans le droit, dans l'histoire, et a laissé à l'avenir d'importantes conquêtes, 114-119.

Rhétoriciens, nom donné souvent aux poètes, I, 494.

Rhétorique (Chambres de), à Valenciennes, Diest, Douai, Amiens, I, 494.

Rhythmi (Les), interdits aux cisterciens, I, 475.

Riccoldo du Monte di Croce, dans la vallée de Josaphat, I, 538.

Richard Barba, docteur de Paris, I, 377.

Richard Coer de Lion, poème anglais d'origine française, II, 10.

Richard de Bury, évêque de Durham, parle avec admiration de la librairie parisienne, I, 319, 320. Cite les dominicains comme de grands amateurs de livres, 340, 341. Reproduit, pour Oxford, les règlements de la bibliothèque de Sorbonne, 345. Fait composer une grammaire hébraïque, 424, et une grammaire grecque, 425.

Richard de Fournival, redac-

teur du catalogue des livres donnés à Amiens; auteur du roman d'« A-bladane, » I, 348; II, 29.

Richard de Paris, médecin, I, 316.

Richard Pencriche, qui tenait une école en Angleterre, y donne l'exemple de parler anglais, II, 18.

Richelieu (Paroles de), sur le danger qu'il y aurait à laisser croire « que le roi soit mal avec Sa Sainteté, » I, 124, 122.

Robert, dominicain d'York, alchimiste, I, 314.

Robert, moine norvégien, traduit plusieurs poèmes français, II, 33.

Robert Clément (Maître), fondateur du collège de Maître Clément ou de Haute-Feuille, I, 268, 269.

Robert d'Artois, orateur de la noblesse, I, 438.

Robert de' Bardi, de Florence, chancelier de l'université de Paris, I, 375; II, 61.

Robert de Borron, regardé comme pseudonyme par Walter Scott, II, 29.

Robert de Jussé, clerc du roi Jean, fonde des bourses pour des écoliers de son village, I, 273.

Robert de la Porte, évêque d'Avranches, donne des livres au collège de Maître Gervais, I, 347.

Robert de Lorme, auteur du « Miroir de la vie et de la mort, » I, 492.

Robert d'Uzès, dominicain, reconnaît les dangers de la scolastique, II, 412, 413.

Robert Fabri, clerc, médecin du roi, I, 315.

Robert Gervais, évêque de Senez, auteur du « Miroir moral des rois, » I, 208, 383.

Robert Grosseteste, évêque de Lincoln, écrit en roman pour les ignorants, II, 7.

Robert le Coq, évêque de Laon, I, 238, 255, 438, 460.

Robert l'Ermite, mystique, I, 384.

Robert, roi de Naples, plus fier de son savoir que de ses domaines, I, 151.

Roi (Le livre du) Modus et de la reine Ratio, traité sur la chasse, I, 492.

Rois de l'épINETTE, à Lille, II, 286.

Roland (Poème de) ou de *Roncevaux*, trouvé en Angleterre, imité dans plusieurs poèmes anglais, II, 11; allemands, 25; flamands, 28; italiens, 106, 107.

Romances espagnoles, abrégées souvent d'anciens poèmes français, II, 33-53.

Romane (Architecture); comment le gothique en est sorti, II, 227-230.

Romans; sujets d'œuvres d'art qui en sont tirés, II, 156, 251.

Rondeau (Le), emprunté à la poésie française par la poésie provençale, I, 480. Règles de ces nouveaux jeux d'esprit, 493, 494.

Roquetaillade. Voy. *Jean de Roquetaillade*.

Rose (La), avocat appelé par Froissart « Maître Papin, » I, 310.

Rostang Berenguer, de Marseille, écrit en vers contre les templiers, I, 476.

Rotuli, ou billets funèbres, I, 63; deviennent plus courts et moins personnels, 304. Ecrits avec une certaine correction, 428. Utiles pour l'histoire des couvents et des familles, 469.

Rouen (Cathédrale de); portail des libraires, II, 274, 276.

Rue (La) du Fouarre, où se font les cours de la Faculté des arts, n'est pas toujours tranquille, I, 284. Son nom donné à une prison du Châtelet, 285. Cette rue est souvent rappelée par Pétrarque, II, 79, 80.

Rusticien de Pise, regardé comme pseudonyme par Walter Scott, II, 29, 58. Passe pour avoir écrit en français la relation de Marc Paul, sous la dictée du voyageur, 58.

S

Sabbatine (Bulle), citée comme authentique par les carmes, I, 77.

Sacchetti, conteur florentin, a connu la France et les fabliaux, II, 104, 105.

Saint-Denis (Statues de la basilique de), II, 274.

Saint-Jacques de la Boucherie, II, 204, 206.

Saint-Onen, de Rouen, II, 133.

Saint-Paul (Hôtel), à Paris, II, 173-179.

Saint-Simon, très-sévère pour les cardinaux, I, 41, 42. Odieuse pensée qu'il prête aux jésuites, 122.

Sainte-Chandelle d'Arras (La), II, 287.

Sainte-Chapelle de Paris, II, 130, 280.

Saints (Vies des), devenues plus rares et moins naïves, I, 388-391: sujets qu'elles fournissent aux artistes, II, 248, 249.

Salmon, secrétaire de Charles VI, fait pour le roi son livre des Réponses, I, 209.

Sanguin (Famille); ses fondations, II, 203, 206.

Sauvages (Ballet de), II, 293.

Savoisi. Voy. *Charles de Savoisi*.

Scandinaves (Langues), riches en traductions des anciennes poésies françaises, II, 34-36.

Schiller, dans son « Partage du monde, » imite un vieux fabliau, II, 32.

Sciences (Les), sous le nom de *quadrivium*, font des progrès, II, 117, 118.

Scolastique (La), née des efforts pour prouver ce qui est de foi, I, 371. Jugée par les théologiens eux-mêmes, 382, et, dès le xiii^e siècle, par le dominicain Robert d'Uzès, II, 112, 113.

Sculpteurs, de diverses provinces, II, 278.

Segura, clerc d'Astorga, imité les deux grands poèmes sur Alexandre composés en France, II, 50.

Sénèque (Lettres de), traduites en espagnol sur une version française, II, 54, 55.

Senes (L'évêque de), auteur d'un « Miroir moral des rois » pour Charles VI, I, 208, 383.

Sentences (Le livre des), sans cesse commenté, I, 372.

Sept (Les) arts; division, adoptée déjà dans les écoles grecques, des principales connaissances humaines, I, 419, 420, 503. Précédés d'études élémentaires, 429. Regardés par les étrangers comme la principale gloire de l'enseignement de Paris, II, 79, 93.

Sept vertus (Le jeu des), Mystère, I, 405.

Serfs, vendus par l'Eglise, I, 247, 248.

Serment prêté par les libraires, I, 316-319.

Sermons, envahis par la scolastique, I, 398-400. Farcis de latin et de français; prêchés en français, en rimes françaises, 400, 410, 413. Ne forment souvent qu'un tissu de contes, 407, 408, 409, peut-être excusables, 417, 418. Recueillis sous ce titre : *Dormi secure*, 409. Anciens usages de la chaire conservés jusqu'à nous, 400, 417, 418.

Serrurerie, II, 276, 277.

Serrites, ou serviteurs de la sainte Vierge, peu connus en France, I, 93.

Sextus Empiricus, traduit en latin, I, 426.

Shakspeare, a connu par Chaucer, par Boccace ou par d'autres, plusieurs traditions poétiques de nos trouvères, II, 19, 99.

Similitudes, employées surtout dans les sermons, I, 405-409.

Simon de Buci, avocat, I, 232.

Simon de Courin, auteur d'un poème latin sur la peste noire, I, 470, 519, 520.

Simon de Crémone, docteur de Paris, II, 61.

Simon de Hesdin, traducteur de Valère-Maxime, I, 199, 214.

Simon de la Brosse, abbé de Cluni, I, 66.

Simon de la Fontaine, avocat, I, 456.

Simon de Langres, frère Prêcheur, surnommé le Pêcheur d'hommes, I, 411, 414.

Simon de Phares, grand admirateur des astrologues, I, 531.

Simon Memmi, peintre italien, vient en France, II, 438.

Simon Sigoli, voyageur en terre sainte, I, 538.

Simonie, reprochée à la cour de Rome, I, 147; II, 5.

Siperis de l'inevaux, poème français, I, 486.

Smagorad, livre mystérieux, I, 520.

Somptuaires (Lois), I, 169; II, 202, 278.

Songe (Le) du vergier, dialogue

sur le pouvoir ecclésiastique et le pouvoir civil, I, 3, 202, 397, 499, 508. Nie qu'on ait le droit de convertir par force les infidèles, 382, 383.

Sorbonique (Acte appelé), I, 373.

Sorbonne (La), collège d'étudiants pauvres, I, 114, 270, 292; fait rédiger des règlements et deux catalogues pour sa bibliothèque, 344-347; ouvre un asile à Paris aux premiers imprimeurs, comme elle avait jadis prêté au dehors ses manuscrits, 363.

Sordello, de Goïto, auteur de poésies italiennes, provençales, françaises, II, 57, 58.

Spagna (La), en trente-sept chants, d'après les chansons de geste, II, 59, 63, 106.

Speculum humanæ salvationis, I, 474; II, 245.

Stalles sculptées, II, 276.

Statues, II, 273, 274.

Strasbourg; sa cathédrale, II, 144, 145; ses vitraux, 268.

Stricker, auteur d'un poème allemand sur Roncevaux ou Roland, II, 25.

Swift, imitateur de quelques contes des trouvères, II, 20, 21.

T

Table ronde (Poèmes de la), au second âge de la poésie française, I, 482, 483. Imités en anglais, II, 12, 43.

Talleyrand de Périgord, cardinal, ami de Pétrarque, le défend de l'accusation de magie, I, 25, 44; II, 85. Protège le voyageur Guillaume de Boldensleve, et fonde un collège à Toulouse; jugement sur sa vie, I, 44, 45. Auteur d'un ouvrage intitulé *Flos planetarum*, 533.

Talmud (Le), brûlé, en 1315, par l'inquisition, I, 107.

Tarots. Voy. Cartes à jouer.

Tartares mongols, en correspondance avec les rois de France, I, 170-172, 211-213.

Temple (Chevaliers du), supprimés par les papes, comme beaucoup d'autres congrégations, et violemment frappés, parce qu'ils avaient les armes à la main, I, 94-97. Résistent, en Espagne, dans leurs forteresses, à la bulle de Clément V, 152. Un de leurs chevaliers avait attaqué, en rimes provençales, le pape et le clergé, 95, 476. Rostang Berenguier, de Marseille, se venge de l'ordre du Temple par une accusation rimée, 476.

Testaments des cardinaux et des évêques, I, 42, 43, 44, 46, 47.

Texte sacré, à la tête de tous les discours, même profanes, I, 454-455.

Théologie; ses principales divisions, I, 368. Se transforme en scolastique, 370, 371. Toute conten-tieuse, II, 117.

Théophile Folengo, juge sévère de l'ignorance des moines, I, 362, 363. Emprunte aux anciens poèmes

français les aventures de son Rolandin, II, 108.

Thésée et Émilie, poème grec traduit de Boccace, II, 49, qui l'a peut-être imité du français, 98.

Thomas (Saint), prononce que « l'hérétique ne doit pas seulement « être séparé de l'Eglise par l'ex- « communication, mais retranché « du monde par la mort. » I, 104. Condamné, puis canonisé, 374. Approuve l'esclavage, 382. Ses sermons, 398, 399.

Thomas, joachimite, dans un livre condamné en 1388, écrit contre la sainte Vierge, I, 7. Déclaré fou par les médecins, le supplice du bûcher est commué pour lui en une prison perpétuelle, 128, 129.

Thomas, marquis de Saluces, auteur du « Chevalier errant, » I, 486.

Thomas Chestre, traducteur de lais bretons en vers anglais, II, 17.

Thomas Conecte, ou *Couecte*, ou *Couette*, missionnaire breton, prêche contre les modes des femmes et l'incontinence des clercs, I, 416; II, 183; brûlé par l'inquisition romaine, I, 416.

Thomas de Bologne, ou *de Pisan*, astrologue et alchimiste, père de Christine de Pisan, I, 203, 313, 316.

Thomas de Celano, frère Mineur, auteur d'une Vie de saint François et du *Dies iræ*, I, 414, 390.

Thomas de Kempen, un des copistes de l'imitation de J.-C., I, 93, 94, 383.

Thomas de la Moore, auteur d'une Chronique française, traduite en latin et en anglais, II, 13.

Thomas de Padoue, carme, docteur de Paris, II, 61.

Thomas de Saint-Pierre, médecin du roi, I, 316.

Thomas d'Irlande ou *Palmerston*, auteur d'un « Promptuaire « moral, » I, 383.

Thomas Florentinus, astrologue, I, 532.

Thomas Parnell, imitateur d'un apologue qui fait partie des fables, II, 20.

Thomas Scot, tour à tour Mineur et Prêcheur, parle hardiment de trois imposteurs, II, 46.

Thomas Walleis, dominicain, auteur d'un Ovide moralisé, 406, 407, 431.

Thomistes et Scotistes, I, 371, 372, 374.

Tiraboschi, fait une réflexion prudente sur l'horoscope des français par Gui Bonatti, I, 131.

Titivitaris ou *Titivillus*, démon qui porte en enfer les syllabes omises par les moines dans leur psalmodie, I, 317.

Tolosanus, auteur d'une grammaire latine, I, 429.

Tombeaux; ceux des papes à Avignon, II, 141. Style général des tombeaux, 274, 275.

Tombel (Le) de Chartrose, histoires pieuses en rimes françaises, I, 492.

Tombouctou, indiqué sur la grande carte catalane de Charles V, I, 336.

Toulouse; son orfèvrerie, II, 282.

Tournai (Le Mesquief de), sujet d'une complainte, I, 489.

Tournelles (Hôtel des), à Paris, II, 199.

Tournois, I, 490, 491; II, 291, 292.

Traduction (La) des auteurs anciens en français, un des caractères de l'époque littéraire de Charles le Sage, I, 198-200. Utile aux progrès de la langue française, 447, 448. Principales versions d'anciens ouvrages latins, 498-501. En donnent souvent une idée fausse par leurs négligences et leurs erreurs, II, 114.

Tragédie; sens qu'avait ce mot en latin, en provençal et en français, I, 477.

Trente (Combat des), I, 190, 191, 243, 244, 489.

Trésor des chartes, institution affermie par Philippe le Bel, I, 170.

Trionfo d'Ancône, docteur de Paris, II, 61.

Tutoiement, conservé par les papes et les princes en latin et en français, I, 443, 446, 463.

Tyll Eulenspiegel, et ses livres facéties, I, 258.

Ulrich de Türlin et Ulrich de Turnheim, continuateurs de Wolfram d'Eschenbach, II, 23.

Ulrich de Zazichoven, imitateur du « Lancelot », II, 26.

Universités (Les), accusées d'avoir introduit, depuis l'an 1200, le luxe, l'orgueil, l'ignorance et la corruption, I, 300-302.

Universités étrangères, fondées sur le modèle de celle de Paris, à Prague, à Vienne, à Cologne, à Heidelberg, à Erfurt, à Cracovie, I, 280, 281; II, 23. Nouvelles universités en Italie, à Fermo, Rome, Pérouse, Pise, Florence, Sienne, Pavie, Lucques, Ferrare, Plaisance, 300.

Urbain IV, attaqué, en rimes provençales, par un templier, I, 93, 476.

Urbain V, pape ami des lettres, quitte Avignon pour Rome, et bientôt Rome pour Avignon, I, 23-28. Reproche aux évêques la multitude de leurs bénéfices ecclésiastiques, 43. Songe à supprimer les franciscains, 120, 121. Auteur de vers latins sur trois *agnus*, 474. Ses constructions à Avignon, II, 151, 152.

Urbain VI, ancien archevêque de Bari, devenu pape; jugement outré des bénédictins contre lui, 33. Accuse les cardinaux en consistoire, 39, 40.

U

Uhland, le poète allemand, reconnaît l'originalité des poèmes chevaleresques de la France, II, 27.

V

Val des écoliers (Le), congrégation augustinienne, se montre peu dans l'histoire des lettres, I, 86.

Valentin et Orson, roman dont la rédaction en vers français est perdue, traduit en prose suédoise et en vers allemands, II, 35, 36.

Valentine de Milan; son influence sur le goût, II, 193. Ses miniaturistes, 264.

Valois (Les); leur gouvernement, leur part dans le progrès des lettres, I, 221-224. Ce qu'ils ont fait pour les arts, II, 127-129, 163, 166.

Vandetar, miniaturiste, II, 263.

Vasari; influence qu'ont eue ses jugements, II, 217, 218, 227, 228, 235, 237.

Vatriquet, auteur de « *Fatrasies*, » I, 495.

Vaudreuil (Château de), reconstruit et orné par le roi Jean et Charles V, II, 169, 170.

Vendôme (Collège de), qui existait à Paris en 1367, mais dont la trace est perdue, I, 273.

Verrières, II, 267, 269. Les plus célèbres « verriers, » 268.

Vicogne (Monastère de); ses peintures détruites par les cisterciens, I, 71; II, 157.

Vienne (Concile de), le quinzième des conciles généraux, I, 134-141.

Vierge (La sainte), déclarée par des moines franciscains mère de saint Jean l'Évangéliste, I, 7. Défend à sainte Catherine de Sienne de croire à l'immaculée conception, 379. Œuvres d'art qu'elle inspire, II, 246-248.

Vies (Les) des saints, moins estimées, deviennent plus rares, I, 388-391. En rimes françaises, 402, 403. Sujets que les artistes leur empruntent, II, 248, 249.

Villani. Voy. *Jean Villani*.

Villart de Honcourt ou *Honnecourt*, architecte, II, 124, 215, 234, 245, 253.

Villeneuve-lès-Avignon; de grandes constructions y sont dues à l'influence papale, II, 140, 152, 153.

Villes; leur aspect général, II, 241.

Vincennes (Château de), rebâti par Philippe de Valois, II, 166, 167; continué par Jean, 169, 170; achevé par Charles V, 180, 181.

Vincent, frère Prêcheur, à qui l'on attribue une « *Gnomologie* » alphabétique, » I, 535.

Vincent de Marrefols, frère Prêcheur, I, 414.

Vincestre (Bicêtre), château de Jean, duc de Berri, I, 214; II, 186.

Vision béatifique, occasion d'une longue controverse, I, 19, 143, 179, 180, 374, 375.

Vital du Four, commentateur de la Bible, I, 369; auteur d'un « *Miroir moral*, » 383, et d'un traité de médecine, 516.

Vœu (Le) du héron, poème français, manifeste de guerre, I, 488.

Voyageurs, en terre sainte, I, 537-539; pour affaires politiques, 539, 540; pour le commerce, 540, 541.

W

Wadding, apologiste des franciscains, I, 122, 123.

Walter Borough, moine cistercien, auteur d'un poème latin sur l'expédition du Prince Noir en Espagne, I, 471.

Walter Burley, disciple et docteur de l'université de Paris, II, 7.

Walter Lolhard, fratricelle, brûlé, I, 9.

Walter Scott, signale le préjugé qui confondait les mathématiques avec la magie, I, 322. Fait copier à Naples une rédaction anglaise de Benue de Hanstone, II, 9. Regarde les noms de Rusticien de Pise, Robert de Borron, Luc de Gast, comme de faux noms, II, 29, 58.

Wiclef, prêche la séparation deux siècles avant l'indépendance anglicane, I, 9, 149. Écrit en anglais contre le pape, 507, 508.

Wieland, doit son « Oberon » à « Huon de Bordeaux », II, 32.

Wirt de Gräfenberg, dans son « Wigalois », copie les romans d'aventures, II, 26, 27.

Wolfram d'Eschenbach, imita-

teur de plusieurs branches de « Guillaume au court nez », II, 25, et des poèmes de la Table ronde, 26. Fait quelquefois des contre-sens dans ses imitations, *ibid.* Y conserve des vers français, 27, 33. Origine fabuleuse qu'il donne à son « Parzival », 30, 31.

Y

Yves, bénédictin de l'abbaye de Saint-Denis, rédige en latin, jusqu'en 1316, l'histoire contemporaine, I, 64.

Yves de Kaermartin, ou de Tréguier, avocat, I, 232; déclaré saint, 388, 390, 453.

Yves de Vergi, fondateur du collège de Cluni, I, 67.

Z

Zazichoven. Voy. *Ulrich de Zazichoven*.

Ziriczée (Bataille navale de), racontée par Guillaume Guiart, I, 536.

Zucchero Bencivenni, dans ses traductions, fait passer en italien beaucoup d'expressions françaises, II, 75.

SOMMAIRES

DU TOME SECOND.

DISCOURS

SUR L'ÉTAT DES LETTRES EN FRANCE

AU QUATORZIÈME SIÈCLE,

PAR VICTOR LE CLERC.

TROISIÈME PARTIE.

DE LA LITTÉRATURE FRANÇAISE EN EUROPE AU QUATORZIÈME SIÈCLE.

	Pages
Introduction.	1
Angleterre.	6
Allemagne.	21
Suède et Islande.	33
Empire grec et autres souverainetés de l'Orient.	37
Espagne.	42
Italie.	56
Brunetto Latini.	63
Dante.	65
Cecco d'Ascoli.	73
Cino de Pistoia.	74
Jean Villani.	75
Pétrarque.	16.
Fazio degli Uberti.	90
Boccace.	95
Autres imitateurs.	104
Conclusion.	109

DISCOURS
SUR L'ÉTAT DES BEAUX-ARTS EN FRANCE
 AU QUATORZIÈME SIÈCLE,
 PAR ERNEST RENAN.

PREMIÈRE PARTIE.

DE L'ART EN GÉNÉRAL.

	Pages
Introduction.	123
Naissance d'un art profane.	124
Rapports avec les faits politiques.	126
État de l'art dans les différentes provinces.	129
Paris.	16.
Provinces du centre et du nord.	134
Guienne.	136
Midi.	16.
Avignon et le Comtat Venaissin.	137
Bourgogne, etc.	143
Bords du Rhin.	144
Flandre.	146
Influence de l'Eglise.	148
Papes d'Avignon.	149
Cardinaux, etc.	152
Ordres religieux.	154
Influences laïques.	163
Royauté.	16.
Les Valois.	165
Charles V.	170
Princes du sang.	185
Noblesse.	194
Bourgeoisie.	200
Condition des artistes.	208
L'art français à l'étranger.	210
Essais de renaissance.	211

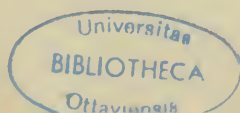
SECONDE PARTIE.

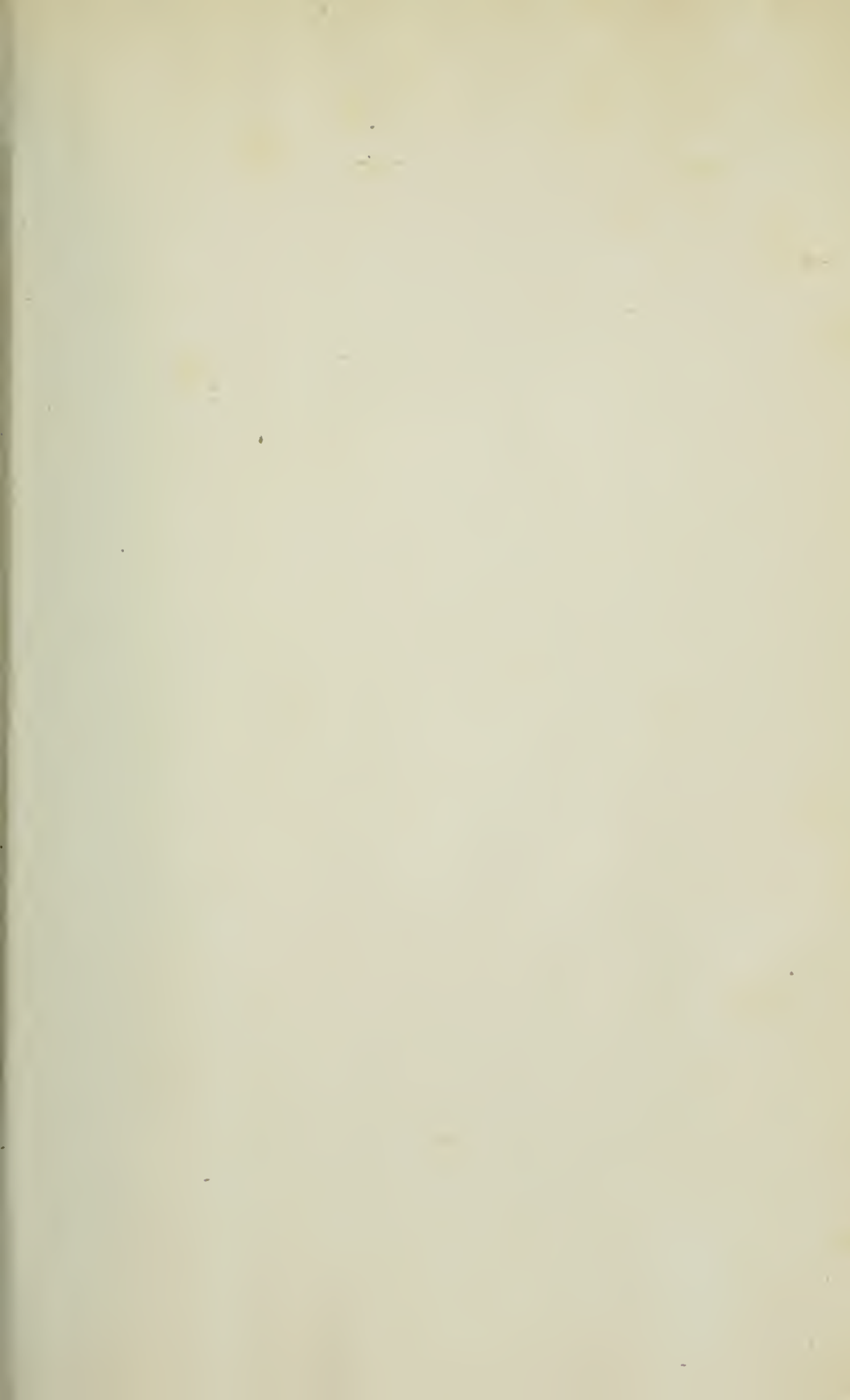
LES ARTS EN PARTICULIER.

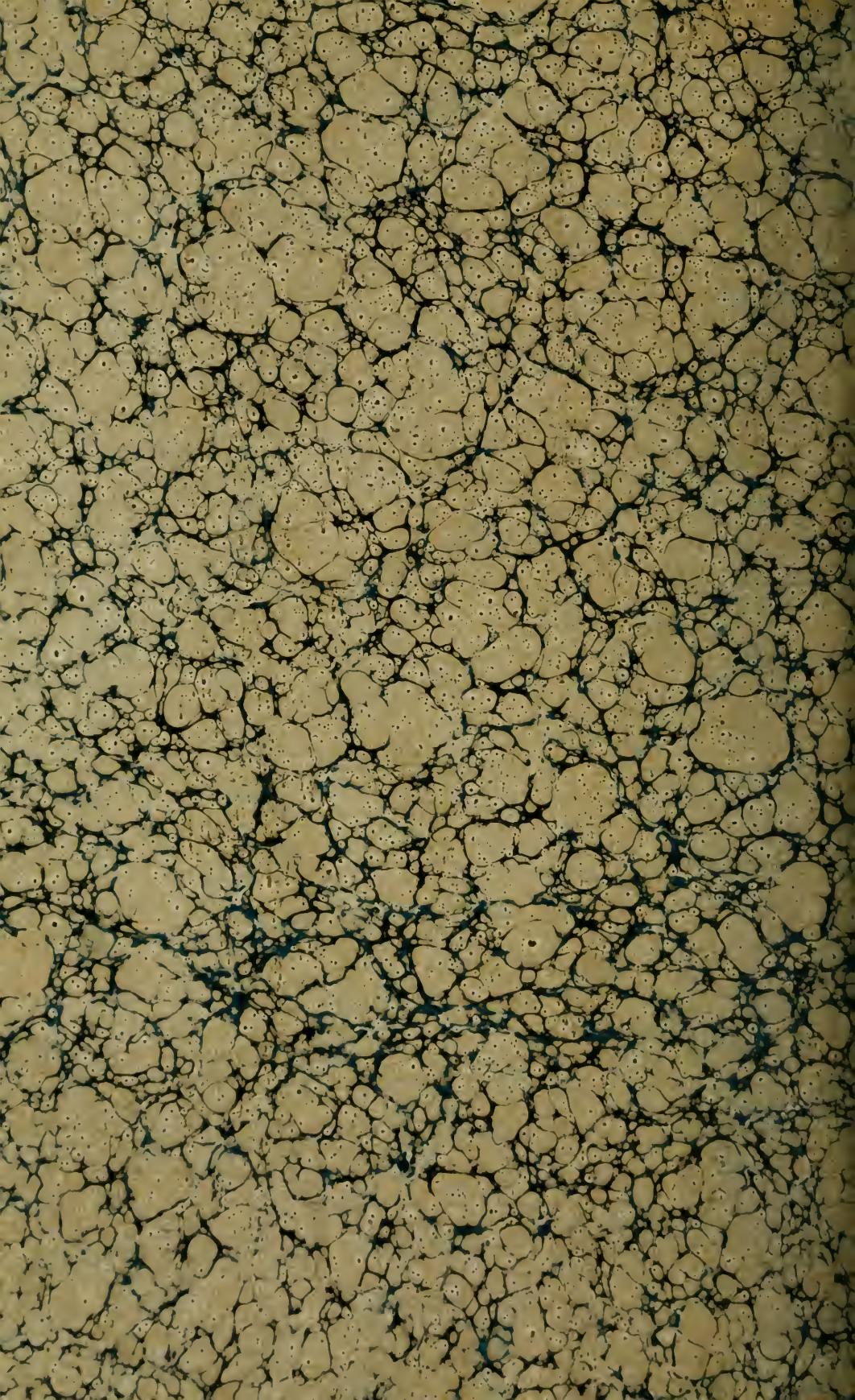
	Pages
Architecture.	223
Édifices religieux.	233
Édifices profanes.	239
Peinture et sculpture.	243
Peinture.	254
Miniature.	259
Peinture sur verre.	267
Émaux.	269
Tapisseries.	270
Sculpture.	272
Orfèvrerie.	278
Musique.	284
Fêtes, jeux scéniques, etc.	291
Conclusion.	294

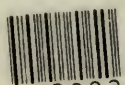
OUVRAGES CITÉS DANS LES DEUX DISCOURS.	299
TABLE DES AUTEURS ET DES MATIÈRES.	373

FIN DU TOME SECOND ET DERNIER.

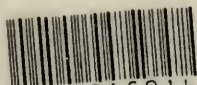








a39003



003321691b

CE PQ 0186

.L4 1865 .V2

C00 LE CLERC, JC HISTOIRE L

ACC# 1383248

